

С Л О В А Р Ь

ПО ПОЛИТОЛОГИИ

Подготовлен кафедрой политологии РГУ в рамках реализации проекта «Продержки кафедры политологии факультета социологии и политологии Ростовского госуниверситета в сотрудничестве с кафедрой сравнительной политологии МГИМО (У) МИД РФ» Мегапроекта «Развитие образования в России» (ИОО – Фонд Сороса).

Ответственный редактор

д.ф.н., профессор

В.Н. Коновалов

Рецензенты

СО Д Е Р Ж А Н И Е

А

Абсентеизм (Шпак В.Ю.)

Абсолютизм (Доманов В.Г.)

Авантюризм политический (Шпак В.Ю.)

Автократия (Шпак В.Ю.)

Автономия (Шпак В.Ю.)

Авторитаризм (Доманов В.Г.)

Агрессия (Шпак В.Ю.)

Активность политическая (Доманов В.Г.)

Альтернативы развития (Коновалов В.Н.)

Аннексия (Поцелуев С.П.)

Аппарат государственный (Шпак В.Ю.)

Аристократия (Доманов В.Г.)

Аттитюд (Доманов В.Г.)

Б

Баланс политических сил (Шпак В.Ю.)

Безопасность государственная (национальная) (Поцелуев С.П.)

Безопасность международная (Коновалов В.Н.)

Безопасность региональная (Поцелуев С.П.)

Бихевиоризм (Коновалов В.Н.)

Борьба политическая (Шпак В.Ю.)

Бюрократизм (Шпак В.Ю.)

Бюрократия (Шпак В.Ю.)

В

Вето (Коротец И.Д.)

Взаимной безопасности теории (Коновалов В.Н.)

Власть (Шпак В.Ю.)

Власть политическая (Шпак В.Ю.)

Власть (формы власти в кротологии) (Коротец И.Д.)

Власть эпохи постмодерна (Ганзенко О.О.)

Внешняя политика (Коновалов В.Н.)

Внутренняя политика (Шпак В.Ю.)

Военная политика (Поцелуев С.П.)

Война гражданская (Шпак В.Ю.)

Война и военный конфликт (Поцелуев С.П.)

Волюнтаризм (Шпак В.Ю.)

Г

Геноцид (Коротец И.Д.)

Геополитика (Коновалов В.Н.)

Глава государства)Шпак В.Ю.)

Глава правительства (Шпак В.Ю.)

Глобальные проблемы современности (Коновалов В.Н.)

Государство (Доманов В.Г.)

Государство благосостояния (Коновалов В.Н.)

Государство всеобщего благоденствия

(благосостояния) (Коновалов В.Н.)

Государство национальное (Поцелуев С.П.)

Государство полицейское (Доманов В.Г.)
Государство правовое (Доманов В.Г.)
Гражданская культура (Доманов В.Г.)
Гражданский процесс (Доманов В.Г.)
Гражданское общество (Доманов В.Г.)
Гражданское согласие (Доманов В.Г.)
Гражданское согласие (Участие) (Доманов В.Г.)
Гражданство (Доманов В.Г.)

Д

Движение политическое (Запрудский Ю.Г.)
Демократический социализм (Коновалов В.Н.)
Демократия (Шпак В.Ю.)
Деспотизм (Коновалов В.Н.)
Диагностика политическая (Запрудский Ю.Г.)
Диалог политический (Кислица С.А.)

Е

Евразийство (Коновалов В.Н.)
Европарламент (Коновалов В.Н.)
Естественно-правовая школа (Доманов В.Г.)

Законодательная власть (Шпак В.Ю.)

И

Идеал политический (Шпак В.Ю.)

Идеология (Коротец И.Д.)

Избирательная система (Шпак В.Ю.)

Империя (Мудриченко Д.В.)

Импичмент (Коротец И.Д.)

Институт политический (Запрудский Ю.Г.)

Интеграция политическая (Шпак В.Ю.)

Интеллигенция в политике (Коротец И.Д.)

Интересы в политике (Коротец И.Д.)

Информационное общество (Коновалов В.Н.)

Исламизм в политике (Поцелуев С.П.)

Исполнительная власть (Шпак В.Ю.)

Исторического пессимизма теория (Коновалов В.Н.)

К

Классы (Коротец И.Д.)

Коммунизм (Коротец)

Коммунистические теории (Коротец И.Д.)

Компромисс в политике (Шпак В.Ю.)

Конвергенции теория (Коротец И.Д.)

Конверсия (Коротец И.Д.)

Консервативные партии (Коновалов В.Н.)

Консерватизм (Коновалов В.Н.)

Контрреволюция (Коротец И.Д.)
Конфедерация (Шпак В.Ю.)
Конфликт (Запрудский Ю.Г.)
Конфликт и общество (Запрудский Ю.Г.)
Конфликт (теории) (Запрудский Ю.Г.)
Конфликт (традиции) (Запрудский Ю.Г.)
Конформизм в политике (Шпак В.Ю.)
Концепция политическая (Коротец И.Д.)
Кратология (Коротец И.Д.)
Кульм политический (Поцелуев С.П.)
Культура политическая (Коновалов В.Н.)

Л

Легитимность политической власти (Шпак В.Ю.)
Либерализм (Коновалов В.Н.)
Либеральные партии (Коновалов В.Н.)
Личность в политике (Шпак В.Ю.)

М

Мажоритарная избирательная система (Шпак В.Ю.)
Макиавеллизм (Шпак В.Ю.)
Манипулирование политическое (Доманов В.Г.)
Маркетинг политический (Запрудский Ю.Г.)
Массы в политике (Смолина Ю.В.)
Медиаторинг конфликтный (Запрудский Ю.Г.)

Международные отношения (Коновалов В.Н.)
Менеджмент политический (Запрудский Ю.Г.)
Менталитет политический (Коротец И.Д.)
Меритократия (Шпак В.Ю.)
Местное самоуправление (Шпак В.Ю.)
Местное самоуправление (политико-правовой аспект) (Нанавьян С.М.)
Методология политическая (Коротец И.Д.)
Микрополитика (Коротец И.Д.)
Мифы политические (Коротец И.Д.)
Многopартийность (Коротец И.Д.)
Мобильности теория (Коротец И.Д.)
Модернизация (Коротец И.Д.)
Монархия (Шпак В.Ю.)
Монополия политическая (Коротец И.Д.)
Мышление политическое (Коротец И.Д.)

Н

Народ (Запрудский Ю.Г.)
Научно-технический прогресс (Коротец И.Д.)
Национализм (Коротец И.Д.)
Национальная политика (Басенко Н.А.)
Национальное самосознание (Коротец И.Д.)
Национальные интересы (Коновалов В.Н.)
Национальные отношения (Басенко Н.А.)
Национальный вопрос (Басенко Н.А.)
Национальность (Поцелуев С.П.)
Нация (Шпак В.Ю.)

Нейтралитет (Шпак В.Ю.0

Неформальные объединения молодежи (Поцелуев С.П.)

Нового международного политического
порядка теории (Коновалов В.Н.)

О

Общественно-политическое движение (Шпак В.Ю.)

Общественный договор (Доманов В.Г.)

Олигархизация политических партий (теория) (Коновалов В.Н.)

Олигархия (Доманов В.Г.)

Олигополия политическая (Коротец И.Д.)

Оппозиция политическая (Шпак В.Ю.)

Органы государственной безопасности (Поцелуев С.П.)

Организация политическая (Шпак В.Ю.)

Основные этапы развития политологии Шпак В.Ю.)

Остракизм (Поцелуев С.П.)

Ответственность политическая (Коротец И.Д.)

Отчуждение политическое (Доманов В.Г.)

П

Паблик рилейшнз (Коновалов В.Н.)

Парламент (Шпак В.Ю.)

Парламентаризм (Шпак В.Ю.)

Парламентер (Коротец И.Д.)

Партия политическая (Коновалов В.Н.)

Пассионарии в политике (Коротец И.Д.)

Патернализм в политике (Доманов В.Г.)

Платформа политическая (Коротец И.Д.)

Плутократия (Коротец И.Д.)

Плюрализм (Коротец И.Д.)

Поведение политическое (Шпак В.Ю.)

Политика (Шпак В.Ю.)

Политическая антропология (Поцелуев С.П.)

Политическая деятельность (Доманов В.Г.)

Политическая корпоративность (Доманов В.Г.)

Политическая система индустриально
развитых стран (теория) (Коновалов В.Н.)

Политическая система общества (Шпак В.Ю.)

Политические нормы (Доманов В.Г.)

Политические отношения (Доманов В.Г.)

Политический имидж (Доманов В.Г.)

Политический лоббизм (Доманов В.Г.)

Политический режим (Доманов В.Г.)

Политический суверенитет (Доманов В.Г.)

Политического радикализма школа (Коновалов В.Н.)

Политическое давление (Доманов В.Г.)

Политическое лидерство (Доманов В.Г.)

Политология (Шпак В.Ю.)

Популизм (Коротец И.Д.)

Постиндустриального общества теория (Коновалов В.Н.)

Права и обязанность (Доманов В.Г.)

Права политических меньшинств (Поцелуев С.П.)

Правительство (Шпак В.Ю.)

Право и политика (Доманов В.Г.)

«Правые» и «левые» в политике (Коновалов В.Н.)
Прагматизм (Коротец И.Д.)
Президент (Шпак В.Ю.)
Прогнозирование политическое (Запрудский Ю.Г.)
Программа политическая (Коротец И.Д.)
Пропорциональная система представительства (Шпак В.Ю.)
Противоречия политические (Кислица С.А.)
Пространство политическое (Коротец И.Д.)
Процесс политический (Шпак В.Ю., Запрудский Ю.Г.)
Процесс политический в современной России (Шпак В.Ю.)
Психология политическая (Шпак В.Ю., Басенко Н.А.)

Р

Радикализм политический (Коротец И.Д.)
Разделение властей (принцип) (Шпак В.Ю.)
Разоружение (Коротец И.Д.)
Реализм политический (Коротец И.Д.)
Революция политическая (Коротец И.Д.)
Ресурсы и источники политической власти (Шпак В.Ю.)
Реформы политические (Коротец И.Д.)
Решение политическое (Коротец И.Д.)
Римский клуб (Коновалов В.Н.)
Ритуал политический (Поцелуев С.П.)
Роль личности в политике (Шпак В.Ю.)
Руководство политическое (Шпак В.Ю.)

С

Сакрализация (Коротец И.Д.)

Свобода политическая (Басенко Н.А., Шпак В.Ю.)

Секуляризация (Коротец И.Д.)

Символ в политике (коротец И.Д.)

Символическая политика (Поцелуев С.П.)

Система партийная (Коновалов В.Н.)

Сознание политическое (Коротец И.Д.)

Социал-дарвинизм (Коротец И.Д.)

Социал-демократические партии (Коновалов В.Н.)

Социал-демократия (Коновалов В.Н.)

Социализация личности политическая (Коротец И.Д.)

Социализм (Коротец И.Д.)

Социология политическая (Шпак В.Ю.)

Справедливость политическая (Коротец И.Д.)

Средства массовой информации (СМИ) (Коротец И.Д.)

Статус политический (Шпак В.Ю.)

Стереотипы политические (Коротец И.Д.)

Стратегия и тактика в политике (Коротец И.Д.)

Стратификация социальная (Шпак В.Ю.)

Строй политический (Шпак В.Ю.)

Структура политическая (Шпак В.Ю.)

Субъект и объект в политике (Доманов В.Г.)

Судебная власть (Шпак В.Ю.)

Среда политическая (Шпак В.Ю.)

Т

Табу политическое (Доманов В.Г.)
Театральность политическая (Поцелуев С.П.)
Теневой кабинет (Шпак В.Ю.)
Теократия (Шпак В.Ю.,0
Терроризм (Шпак В.Ю.0
Технократического оптимизма теории (Коновалов В.Н.)
Технократия (Шпак В.Ю.)
Типология политических партий (Коновалов В.Н.)
Толерантность (Коротец И.Д.)
Тоталитаризм (Доманов В.Г., Коновалов В.Н.)
Традиции политические (Коротец И.Д.)

У

Унитарное государство (Шпак В.Ю.)
Управление государственное (Шпак В.Ю.)
Управление политическое (Коротец И.Д.)
Установка политическая (Смолина Ю.В.)
Утопический социализм (Коротец И.Д.)
Утопическое сознание (Коротец И.Д.)

Ф

Фашизм (Коновалов В.Н.)
Федерализм (коновалов В.Н.)
Феминизм в политике (Елисеева К.А., Поцелуев С.П.)
Философия политики (Шпак В.Ю.)

Футурология (Коновалов В.Н.)

Х

Харизма (Коротец И.Д.)

Христианская демократия (Коновалов В.Н.)

Ц

Целеполагание в политике (Коновалов В.Н.)

Цель и средство в политике (Шпак В.Ю.)

Ценности в политике (Коротец И.Д.)

Центризм (Шпак В.Ю.)

Центры политической власти (Шпак В.Ю.)

Цивилизационный подход в политологии (Мудриченко Д.В.)

Ч

Чикагская школа политических наук (Коновалов В.Н.)

Ш

Шовинизм (Шпак В.Ю.)

Э

Эгалитаризм (Коновалов В.Н.)

Экологическая политика (Коротец И.Д.)

Экономика и политика (Коновалов В.Н.)

Экстремизм (Коновалов В.Н.)

Электорат (Коротец И.Д.)

Элита политическая (Шпак В.Ю.)

Этатизм (Коновалов В.Н.)

Этнос и этничность (Поцелуев С.П.)

Я

Язык политики (Поцелуев С.П.)

АБСЕНТЕИЗМ (*лат. absentis* — отсутствующий) — одна из форм сознательного бойкотирования избирателями выборов, отказ от участия в них; пассивный протест населения против существующей формы правления, политического режима, проявление безразличия к осуществлению человеком своих прав и обязанностей. В широком плане под абсентеизмом можно понимать факт равнодушного отношения населения к политической жизни, обывательское представление отдельных людей о том, что от них в политике ничего не зависит», политика «не мое дело» и т.п.

Подобное представление противоречит основам конституционного строя Российской Федерации. Если «человек, его права и свободы являются высшей ценностью», то их проявление в политической жизни предполагает отказ от абсентеизма, аполитичности. Статья 32 Конституции гласит: «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей». Но это право в единстве со свободой человека дает ему возможность неучастия в политической жизни, избирательной кампании. Тем самым абсентеизм выступает как признак свободы человека в обществе. Но свобода от неучастия в политической жизни оборачивается формированием отсутствующего сознания, безразличия к общественно-политическим делам общества и государства. Поэтому особо подчеркнем, что, обладая общей и политической культурой, человек обязан свободно реализовывать свои права в политической жизни. Массовый абсентеизм может взорвать демократические механизмы управления

социумом, сделать население объектом манипулирования, абсолютно подвластным «верхам», сформировать пассивную личность.

Абсентеизм наличествует в любом обществе: развитом и неразвитом, демократическом и тоталитарном и т. п. Его причины многообразны: неверие граждан в эффективность политических институтов; отсутствие политической культуры; борьба за ситуативное удовлетворение интересов и другие.

АБСОЛЮТИЗМ - понятие, характеризующее форму государственного правления и способ организации политической власти в стране с монархическим режимом. Абсолютизм означает сосредоточение всей полноты власти в руках одного лица - монарха. Абсолютизм связан с чрезвычайно высокой степенью централизации государственного управления. Для характеристики этой формы правления употребляется и понятие "абсолютной монархии". Абсолютизм допускает в отличие от деспотических, тоталитарных режимов наличие латентных (скрытых) ограничений власти: экономических (существует известный плюрализм собственности), социальных (наличие многообразной социальной структуры и особенно наследственной аристократии), политических (абсолютизм способен к политической динамике, т.е. к расширенному политическому воспроизводству), идеологических (абсолютизм не видит в существовании идеологического многообразия смертельной для себя угрозы). Концепцию абсолютизма монархического разрабатывали Р.Филмер, Ф.Бэкон; идею абсолютизма государственного - Т.Гоббс, Ж.Боден. Понятие абсолютизма следует отличать от понятий авторитаризма и автократии. Идеалом выступал "просвещенный абсолютизм".

АВАНТЮРИЗМ ПОЛИТИЧЕСКИЙ (*фр.* *aventure* - приключение, риск) - деятельность политических лидеров, отдельных личностей, партий, движений, государственных и иных институтов, в основе которой лежит отсутствие реальных знаний об объективной политической ситуации, абсолютизация политическими субъектами своих возможностей и способностей, действие непродуманное, необоснованное. Авантюристы не владеют всеми необходимыми средствами и механизмами политической деятельности, поэтому на конкретном участке политического пространства используют какой-то не адекватный времени способ политического действия без учета его эффективности, действенности. Для них характерен способ ввязывания в бой вне его связи с результатами деятельности, нереалистический риск. Поэтому авантюристическая политика безответственна, непродуманна, нереальна и заканчивается обычно поражением.

Авантюризм политический особенно опасен для обществ переходного развития, поскольку деятельность его субъектов не интегрирует общество и государство, а дезинтегрирует их, ведет к расколу, тяжким политическим и иным последствиям. В этот период она может «одеваться» в популистские «одежды»,

возможна «правдоподобная» оценка деятельности своих носителей. Отсутствие реальной демократической культуры у политических субъектов, культуры политического риска, субъективистское понимание объективной политической ситуации ставит авантюристов вне поля нормальной человеческой политики, в котором превыше всего интересы человека, социальных общностей людей, ценность их жизни, а не стремление любой ценой захватить власть.

Политический авантюризм особо опасен, так как способы и особенно результаты политического действия направлены на массы людей. Авантюрные действия субъектов политики негативно сказываются на условиях жизни людей.

От авантюризма политического следует отличать авантюризм в политике. Последний означает деятельность человека, социальных групп в политике, при которой могут делаться попытки осуществить политические интересы, цели политическими средствами. Результат такой деятельности не носит всеобщего характера. Он антигуманен и непрогрессивен.

АВТАРКИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ (от греч. autarkia – самоудовлетворение) – совокупность мер и средств, используемых государственными и политико-негосударственными субъектами, направленных на обособление политических институтов в целях создания замкнутой политической системы, отдельных ее организационных структур, их видов. Внутриполитическая автаркия выражается в существовании противоречия между центром и регионами, их отдельными элементами.

Поскольку руководство и управление в постсоциалистических странах традиционно осуществлялись и во многом по-прежнему осуществляются «сверху», то авторитарно-центристская модель такого действия, при всех ее отдельных мизерных движениях к демократии, продолжает носить униформистский и этатистский характер, препятствующий процессу становления самоуправления «снизу», инициативе меньшинства людей, их реальной, свободной и относительно центра самостоятельно-ответственной деятельности.

С другой стороны, региональная автаркия ведет к противопоставлению национально-территориальных и административно-территориальных образований, абсолютизации собственных возможностей и способностей решать все общественные проблемы, к разрыву экономических, политических и духовных связей между субъектами федерации, внедрению и господству политики «опоры на свои собственные силы» без учета необходимых интеграционных процессов.

В результате разрывается единая государственная ткань жизни, и политические элиты на всех уровнях не интегрируют интересы масс в осознанно целое социальное и политическое сообщество людей, а дезинтегрируют их. Отсутствие опыта демократического решения возникающих проблем, демократического менталитета, поверхностное увлечение «демократией»,

неуважительное отношение к правовым и моральным нормам приводят к разгулу анархии, беспорядку, региональной автаркии.

Политические отношения между центром и регионами должны быть сбалансированы, что предполагает наличие сильной региональной и федеральной властей, четкое определение их полномочий, закрепленное юридически и последовательное выполнение нормативно-правовых актов, направленных не на закрепление приоритетов одной из сторон противоречия, а на аффективное развитие каждой из них. При этом создаются условия против политической автаркии, поскольку развитие центра способствует развитию регионов и наоборот. В нынешних условиях российской действительности при формальной федерации расширяются возможности политической автаркии, что, в конечном счете, может привести к конфедерации и развалу российского государства.

АВТОКРАТИЯ (греч. autokrateia - самовластие, самодержавие) - одна из форм правления, основанная на неограниченном и бесконтрольном полномочии одного лица в государстве. Видами автократического правления были в истории деспотические монархии Древнего Востока, тиранические правления в отдельных греческих государствах, Римская и Византийская империи, абсолютные монархии нового времени. Содержанием понятия «автократия» обозначались также неограниченные полномочия субъектов в какой-то сфере государственной деятельности.

В современной политологической литературе понятие «автократия» иногда означает тоталитарные и авторитарные политические режимы, в которых осуществляется неограниченная и бесконтрольная власть вождя.

Автократические политические решения не способствуют общественному и индивидуальному развитию и саморазвитию, поскольку по существу отрицают естественные человеческие ценности (свобода, равенство, справедливость и т.п.), принципы организации и функционирования социума (плюрализм, демократия, единство и различие человеческих интересов и их правовой закреплённости и т.д.). Поэтому для современных политико-государственных образований автократия, в целом, преходящее явление, но отнюдь не преодоленное.

АВТОНОМИЯ (греч. autonomia – самоуправление, независимость) – способность, право самостоятельного, относительно независимого функционирования политических субъектов в составе государственного образования, закрепленное конституцией. Так, Конституция Российской Федерации (гл.3) определяет федеративное устройство России, права российского государства, его субъектов, а также рассматривает вопросы совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.

В статье 71 определены полномочия Российской Федерации: принятие и изменение Конституции и федеральных законов, контроль за их соблюдением; федеративное устройство и территория; регулирование и защита прав и свобод человека и граждан; гражданство; регулирование и защита прав национальных меньшинств и другие.

В статье 72 определены совместные полномочия Российской Федерации и ее субъектов: обеспечение соответствия конституций и законов республик, уставов, законов и иных нормативных актов краев, областей, городов федерального значения и других субъектов Конституции РФ и федеральным законам; разграничение государственной собственности; природопользование; общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры и другие.

Вне пределов ведения и полномочий Российской Федерации и совместного ведения РФ и ее субъектов последние обладают всей полнотой государственной власти – это очень важное положение статьи 73 закрепляет автономию всех 89 субъектов Федерации. Следовательно, автономия субъектов Федерации относительна общегосударственных интересов и направлена как на собственное самостоятельное развитие, так и на приращение общегосударственного интереса, целого. Позволяет внутренне самоуправляться, самостоятельно решать политические и иные вопросы и в то же время нести ответственность за положение дел в Федерации в целом.

Передача полномочий федерального центра регионам, т.е. децентрализация власти должна быть сопряжена с деконцентрацией власти, т.е. с разделением федеральной власти по всей стране. Резкое усиление автономности регионов при их договорных отношениях с центром, выборность глав исполнительных органов субъектов Федерации, отсутствие должной поддержки регионов со стороны центра ведет к усилению автономизации регионов, их структур, что разрывает единую российскую государственность, делает ее формальной, напряженной и неэффективной.

АВТОРИТАРИЗМ - тип политического режима, характеризующийся концентрацией власти в руках одного человека или потестарного органа, но при наличии ее определенных ограничений. Авторитаризм является свойством любой социальной системы, основанной на доминировании и навязывании воли большинству. Авторитарность - односторонняя властность, господство управляющих над управляемыми. Формы: абсолютная монархия, диктатура, теократические и посттоталитарные режимы.

К авторитаризму могут привести пограничные способы разрешения политических проблем (качественные реформы, перестройки, преобразования общества; а также революции и войны). Авторитаризм имеет существенные отличия от тоталитарного режима (см: «Тоталитаризм»): ограничения свободы в значительной степени носят разрешительный характер, а ограничиваются не личные, а политические права и свободы; опору режим имеет не в идеологии или политической партии, а в армии, традиционной религии и т. п.; не стремится создать и внедрить в общество новую систему ценностей, «нового человека» и

пр.; нуждается в более широкой и устоявшейся социальной базе; не ставит целью уничтожения гражданского общества и не носит всепроникающего характера; он более мобилен, восприимчив к новациям; направлен на сохранение традиционных структур.

Авторитаризм имеет ограничения своей власти: экономические (допускает многообразие форм собственности), политические (зачастую имеет опору в блоке партий или движений), социальные (не претендует на введение единообразия, уничтожая враждебные слои, классы и т. п.), идеологические (допускает ограниченное и латентное существование иных, кроме традиционных, систем ценностей). Традиции (и отчасти - начала законности) - основные ограничители власти авторитаризма. Но у него есть и общие черты с тоталитаризмом: нет легитимного механизма преемственности и передачи государственной власти; права граждан и организаций сужены; серьезная политическая оппозиция запрещена; политическое поведение граждан и их организаций подвергнуто строгой регламентации и пр. Авторитаризм в управлении опирается на жесткую централизацию государственной власти и командные методы руководства. Не стремясь к уничтожению гражданского общества, авторитарный режим просто паразитирует на его слабости и неразвитости, довольствуясь легальностью и лояльностью институтов последнего. Поэтому, сохранив основы автономии и будущего развития общества, авторитаризм, как правило, медленно либерализируется в сторону демократии. Поэтому авторитарные режимы, - скорее, можно назвать прагматическими диктатурами в отличие от идеократических тоталитарных.

АГРЕССИЯ (от лат. *agressio* – нападение) – незаконное вооруженное применение одним или несколькими государствами силы против политической независимости и суверенитета какого-либо государства или народа. Незаконность агрессивного акта определена Уставом ООН. Субъектом агрессии является государство, которое посягает на суверенитет другого государства. Объект агрессии. То есть государство, подвергшееся агрессии, может применять военные средства в порядке самообороны. И они являются законными.

Агрессия может быть прямой, непосредственной и косвенной, опосредованной. Но в любом случае она способствует росту международной напряженности, приводит к человеческим жертвам, дестабилизации политической и иной обстановки. Поэтому в международном праве существует принцип международной правовой ответственности за агрессию, включающий в себя принудительные меры, направленные на пресечение агрессии, различные меры по ликвидации ее последствий и предупреждению возможностей ее проявления.

Цивилизованные формы человеческого общежития осуждают агрессию, но полностью избавиться от нее сегодня не в состоянии.

В условиях становящейся демократизации международных политических отношений возрастает число стран, получивших независимость, свободу и суверенитет. Во многих из них, особенно многонациональных, существует

большое количество внутригосударственных территориальных, социально-экономических, духовных и иных предметов, представляющих поле споров, конфликтов. Поскольку свободное самоопределение народов зачастую не сопровождается ростом национального самосознания и культуры, то национальные элиты используют агрессию для решения своих интересов и целей. Таким образом, агрессия из способа межгосударственного решения проблем локализуется во внутригосударственный. Данная тенденция требует решительного демократического осуждения и вмешательства силой общественного мнения, международного права с целью ее нераспространения и последующего запрещения демократическими механизмами и политическими способами.

АКТИВНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ - понятие, раскрывающее совокупность действий, выход энергии индивидов и социальных групп, направленные на изменение своего политического статуса и окружения. А. п. рассматривается, как правило, в единстве двух компонентов: материальных (реальное изменение политических отношений) и духовных (аккумуляция и трансляция политического знания и опыта, обмен информацией, межгрупповая и межличностная координация и пр.). Политическая активность проявляется в политических деятельности, общении, поведении и может быть направлена как на конструктивно-реформационное изменение политического качества, так и на деструкцию отживших политических форм. А. индивидуальная направлена на проявление тех способов жизнедеятельности, которые способствуют вовлечению личности в активное соучастие в политическом процессе, затрагивающем ее кардинальные интересы и ценности

АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ в политике - новые политические, социальные идеи и социальные движения, представляющие собой попытку выйти за рамки традиционных представлений о проблемах и конфликтах, возникших на исходе XX столетия.

Само слово альтернатива означает необходимость единственного выбора между взаимоисключающими возможными. Сторонники альтернативного общественного развития претендуют на разработку третьего пути, что свидетельствует о пессимистическом отношении как к традиционному буржуазному демократизму, так и к социализму, коммунистической идее и практике.

Отправной точкой экономической модели альтернативного развития является разрыв с принципами индустриальной эпохи. Подвергаются резкой критике различные стороны капиталистических производственных отношений, милитаризм, бюрократизм, политика развитых стран в отношении развивающихся и, главное, - разрушающее духовный мир человека стремление к наживе, прибыли.

В альтернативных движениях руководствуются такими основными политическими принципами как уважение различий, устранение дискриминации, гарантия прав меньшинства. Свобода объявляется принципом социальной организации на всех уровнях(общины, города, региона и т.д.). Автономия распространяется на все сферы жизни. Государственная власть и вмешательство должны быть сведены к минимуму.

В политической сфере альтернативистов отталкивает мощь политической системы с ее политическими организациями, общественными институтами, политическими механизмами (представительной демократией, централизованным принятием решений и т.д.). Центральное место в альтернативных разработках занимает идея "базисной" демократии. Так, в программе партии "зеленых" в ФРГ отмечается, что "базисно-демократическая политика означает осуществление децентрализованной прямой демократии и что решениям базиса должно быть

представлено принципиальное преимущественное право. Децентрализованные объединения (на местах, в округах) должны получить далеко идущую автономию и право на самоуправление".

Английские исследователи альтернативных движений С.Котгров и А.Дафф выделяют следующие компоненты их политической концепции:

- целостный подход к мировым проблемам. Взаимозависимость всего, в том числе и человеческих сообществ;
- тревога по поводу экологических проблем как ключевой момент целостного подхода. Понимание конечности возможностей экосистемы и множественной взаимозависимости всех ее элементов;
- обеспечение мира и ядерное разоружение, снятие психологического климата незащищенности, перевод военных расходов на социальные нужды;
- децентрализация социальной и политической активности, перестройка общественных структур на основе демократии участия;
- трансматериалистические убеждения, способность говорить о духовности в формулах, понятных религиозным людям, акцент на самореализации и внутреннем совершенствовании;
- постпатриархальные перспективы. Феминизм - ключевой элемент альтернативной политики;
- солидарность с третьим миром. Новые представления о росте и развитии, в центре которых стоит принцип самообеспечения, социальные и культурные цели;
- социальная ответственность перед бедными и "трудящимися классами";
- культурный плюрализм, направленный против стандартизации массовой культуры;

ненасильственное изменение;

- упор не на идеологиях или фиксированных целях, а на вовлечении (просвещении, мобилизации) масс.

Проекты альтернативного развития во многом содержат позитивные элементы, рациональное зерно и обладают мобилизующей силой.

АННЕКСИЯ (от лат. *annexio* – присоединение) – насильственное и противоправное присоединение одним государством территории или части территории другого государства, а также пространства, находящегося в общем пользовании международного сообщества (Антарктида, дно Мирового океана за пределами национальной юрисдикции и др.). Противозаконность аннексии следует из Устава ООН, который запрещает применение силы или угрозы силой против территориальной неприкосновенности, целостности и политической независимости государств. Аннексия выступает частью агрессивной внешней политики государств, берущих на вооружение экстремистскую идеологию (классический пример – «аншлюс» Австрии нацистской Германией).

АППАРАТ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ (лат. *apparatus* – оборудование) – совокупность учреждений, организаций, их работников, осуществляющих обслуживание сферы государственного управления всех уровней. Выделяют центральный, федеральный государственный аппарат и аппарат субъектов федерации. Существуют аппараты негосударственных органов управления общественно-политической жизнью. К ним относятся аппараты политических партий, общественных организаций и движений, а также органов местного самоуправления.

Государственный аппарат реализует две основные взаимосвязанные функции. Во-первых, он осуществляет решения руководства, политических элит и тем самым связывает их с населением. Во-вторых, через него проходит обратная связь населения с институтами государственной власти. Подобная роль, относительная независимость аппарата подчеркивают его особую значимость и необходимость в процессе государственного управления и руководства всех ветвей государственной власти.

Особо важное место занимает аппарат в системе органов исполнительной власти, поскольку в ней реализуются решения законодательной и судебной ветвей государственной власти. В настоящее время в данной системе происходит обновление аппарата федеральных и региональных органов исполнительной власти в России.

Однако процесс обновления кадров проходит быстро, бессистемно, в результате чего часть руководящего аппарата не имеет необходимой

профессиональной компетентности (юридического образования, управленческой квалификации, достаточного опыта в области государственного управления).

Определенный закон «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 31 июля 1995 г. устанавливает правовые основы организации государственной службы и основы правового положения государственных служащих РФ. В нем, в частности, отмечается, что кадровая служба государственного органа обеспечивает проведение конкурсов по замещению вакантных должностей государственной службы, аттестации, прохождение государственных служащими испытания при замещении государственных должностей государственной службы; анализирует уровень профессиональной подготовки государственных служащих, организует переподготовку (переквалификацию) и повышение квалификации государственных служащих и другие ее полномочия, что сможет повысить качество деятельности государственных служащих.

АТТИТЮД – резкое, качественное изменение мировоззренческих установок общества и индивида в результате поливалентной реформации в социально-экономической, политической и духовно-нравственной системах социума. Аттитюд, как правило, сопровождается появлением полифоничности идеологий и взглядов, расструктурированностью стандартов социального поведения и общим детантом потестарных отношений. Резко усиливается духовная маргинализация основной массы населения, нарастает чувство «утраты основ», потерянности и «заброшенности» человека, но одновременно выявляются новые образцы социальной и политической инициативности, что обуславливает и распространение агрессивности отдельных лиц и слоев. Моменты аттитюда в обществе совпадают с революционными изменениями в политике (например, европейские Реформация и Ренессанс, события 1917 г. и стратегия «перестройки» в России в конце XX в).

АРИСТОКРАТИЯ (от греч. *aristos* – лучший и *kratos* -власть) – форма правления в государстве и социальный слой, осуществляющий в нем власть. В античности правление аристократии считалось наилучшим как власть достойных, компетентных людей (ученых, философов и т.п.), в отличие от тирании, охлократии (власти толпы), тимократии (власти корыстных людей).

В новое время сторонником аристократии являлся, например, Г.Гроций. В других концепциях (Болингброк, Э.Бэрк, И.Бентам) аристократия выступает в качестве элемента «смешанной формы правления», конституционно-монархического строя, служа необходимым противовесом иным – монархическим, демократическим – структурам, и гарантом от узурпации власти. В Англии носителем аристократического принципа считалась палата лордов – верхняя палата парламента. В истории аристократическая республика

существовала в античной Спарте, средневековых Генуе, Венеции, Пскове, Новгороде.

БАЛАНС ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ (фр. *valance* - весы) - система показателей, которые характеризуют соотношение или уравнивание политических сил в быстро изменяющейся политической жизни общества и государства. Поскольку политические силы многообразны, многоуровневые, действуют на вертикальном и горизонтальном срезе политических отношений и т.п., то выявить конкретную систему показателей их взаимоотношений чрезвычайно трудно. На выявление баланса и его фиксации оказывают непосредственное и опосредованное влияние множество факторов объективного и субъективного характера. А так как политика является наиболее подвижной, динамичной, противоречивой областью человеческих взаимоотношений и видов деятельности, то баланс политических сил может быстро изменяться, детерминируясь как внутренними, так и внешнеполитическими обстоятельствами и факторами. Поэтому сопоставлять и выявлять механизмы противопоставления можно только условно, относительно данной конкретно-политической ситуации.

С другой стороны, любая политическая сила представляет собой определенную систему элементов, содержание и характеристика которых может быть положена в основу ее показателей. Так, например, политическая партия характеризуется организационным, идейно-политическим, деятельностным, культурологическим и другими элементами. В них обрисовывается уровень организационной развитости партии, ее устоявшиеся традиции, нормы, культура внутрипартийного и межпартийного взаимодействия, имидж партийного лидера, интересы партийно-социальной общности людей, объединенных общностью основных целей и способов их достижения, характером отношений между лидерами, его помощниками и основной массой партийного сообщества людей, электоратом и т. д. В зависимости от совокупной характеристики этих элементов каждой партии выводится баланс партийно-политических сил на каждом конкретном этапе политической жизни.

Этот баланс, при всей его изменчивости и подвижности, особенно интересен для политических, избирательных технологий. Так, на выборах в законодательно-представительные органы субъектов РФ 1997г., выяснилось, что партийная принадлежность кандидата постепенно утрачивает значение для избирателей; они стали отдавать предпочтение финансово-промышленным представителям; если в прошлые аналогичные кампании левая, коммунистическая и патриотическая организации объединяли свои усилия в рамках одного избирательного блока, то в 1997г. оппозиционные партии и организации выставили собственные списки кандидатов. Все это существенным образом сказывается на балансе политических сил на региональном и федеральном уровнях.

БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННАЯ (НАЦИОНАЛЬНАЯ) – есть внутреннее состояние и международное положение государства, которое обеспечивает защиту его национальных интересов, существующего политического строя и территориальной целостности, а также отводит реальную угрозу внутренней дестабилизации или агрессии со стороны других государств. В общем смысле национальная безопасность каждой страны включает в себя безопасность политическую, экономическую, военную, экологическую, информационную и т.д. Профессиональным решением вопросов всех направлений национальной безопасности занимаются специализированные органы государственной безопасности. Эти органы выступают одним из главных, но отнюдь не единственным субъектом национальной безопасности. Важную и разнообразную роль играют в ее обеспечении все институты государства и субъекты гражданского общества. Национальная безопасность предполагает не только безопасность государственных органов, но прежде всего – реальную безопасность и гарантию прав отдельных граждан, общественных и политических организаций, этнических и прочих меньшинств и т.д.

В эпоху индустриального общества главными факторами обеспечения национальной безопасности являются военно-технические возможности страны, а также ее природно-экономические и геополитические условия. С переходом к постиндустриальному обществу (и с учетом абсурдности ядерной войны) усиливается роль таких невоенных факторов национальной безопасности, как состояние информационных систем государства, развитость стратегически важных отраслей науки, общий культурно-образовательный уровень населения, степень его социальной защищенности и т.д.

Для современной России приоритетными направлениями национальной безопасности являются борьба с терроризмом и сепаратизмом, организованной преступностью и коррупцией, а также обеспечение экономической и научно-технической безопасности страны.

Система национальной безопасности любой страны выступает составной частью систем региональной и глобальной безопасности.

С учетом современной взаимозависимости национальных государств, экономик и культур, национальная безопасность отдельного государства все в большей мере определяется не только внутренними, но и внешними факторами, прежде всего – состоянием глобальной безопасности.

БЕЗОПАСНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ - состояние геополитического пространства, при котором соблюдаются международные законы, гарантирующие политическим субъектам их законную суверенность. Международная безопасность становится возможной при возникновении единого глобального политического пространства. В настоящее время эти процессы концентрируются в ООН. Ее Совет Безопасности получил от этого

международного сообщества санкцию воздействовать различными методами на агрессора. Кроме ООН безопасность контролируется частичными международными организациями, носящими «блочный» характер. Например, наиболее влиятельной организацией в настоящее время является НАТО (Северо-Атлантический блок). Этот, по своему уставу оборонительный военно-политический союз, защищающий международное право и либеральные ценности в международной политической организации. В настоящее время его официальная политическая ориентация - нейтрализация возможной агрессии России. Вокруг политики этого блока сконцентрировалось множество конфликтогенных проблем геополитического пространства.

Проблема международной безопасности становится все более и более актуальной. Это связано с гуманизацией современного мира, с одной стороны, и реальной возможностью уничтожения цивилизации в результате военных действий - с другой. Потребность в международной безопасности постепенно приобретает всеохватывающий характер. Так, она осуществляется на национальном или государственном уровне, на региональном и общепланетарном - глобальном. Для достижения безопасности используются самые различные системы воздействия - военные, политические, экономические, гуманитарные и т. д. Мировое сообщество при регулировании отношений обращает внимание не только на государства, но и на отдельных людей, отстаивая права человека. Современный мир все больше объединяется в единую систему. Этот момент политики позволяет надеяться на укрепление безопасности. Одновременно возрастает угроза возникновения общепланетарного тоталитарного правления. Концентрация технотронной и военной энергии делает такую систему возможной. Обстоятельство осложняется тем, что бывший СССР прекратил свое существование в качестве сверхдержавы, а это привело к одностороннему усилению военной мощи США.

Миру нужны надежные гарантии, которые бы на реальном уровне обеспечивали безопасность всем субъектам политического процесса. Для России, которая оказалась в процессе реформирования социализма в сложном положении, международная система безопасности необходима для создания рыночной экономики. Наша страна - преемник СССР как сверхдержавы и нуждается в демилитаризации. Следует развивать идеи резолюции Генеральной Ассамблеи ООН (1986) о создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности.

БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНАЯ – система соотношений между странами тех или иных регионов мира, при которой государства располагают возможностью суверенного определения форм и путей своего экономического, политического и культурного развития, свободны от угрозы войн, экономических и политических диверсий, а также вмешательства в их внутренние дела.

Региональная безопасность является органической частью международной безопасности и формой реализации безопасности национальной. Согласно Уставу ООН допускается создание региональных соглашений и институтов, если они не противоречат целям и принципам ООН. Объединение стран в региональные группы осуществляется, как правило, на добровольной основе, преследуют мирные цели. Необходимость и вытекающая отсюда специфика региональной безопасности заключена в культурно-историческом, экономическом и политическом многообразии современного мира, несмотря на его целостность и взаимозависимость. Геополитические различия и международной разделением труда рождает региональную общность военных, политических и экономических интересов стран, что закрепляется созданием их военно-политических и политико-экономических союзов, блоков, организаций (НАТО, СНГ, ЕС и т.д.). Помимо этого данная общность выражается в межгосударственных договорах и соглашениях (к примеру, договоры о создании безъядерных зон).

В современном мире действует ряд традиционных систем региональной безопасности – к примеру, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организация Африканского единства (ОАЕ), ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и др. Современные системы региональной безопасности корректируются в соответствии с глобальными переменами в международной политике после распада СССР и окончания «холодной войны». Одной из главных задач России в этой связи является участие в создании эффективной общеевропейской системы безопасности на евразийском пространстве СНГ, а также в становлении системы Азиатско-Тихоокеанской системы безопасности.

БИХЕВИОРИЗМ - (от англ. behavior, - поведение) - одно из ведущих направлений в американской психологии конца XIX - начала XX вв., наука о поведении. В основе бихевиоризма лежит понимание поведения человека как совокупности двигательных и вербальных реакций на воздействие внешней среды.

Концептуальные основы бихевиоризма оказали влияние на западную политологию. Бихевиористское направление в политологии - это изучение политики, политических отношений через призму поведения личности и групп на базе широкого применения эмпирических методов анализа.

Ряд идей бихевиоризма впервые были введены в политическую науку Артуром Бентли (1870-1957) в книге "Процесс управления" (1908), где раздался призыв изучать поведение заинтересованных групп в политическом процессе (См.: ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ).

Между двумя мировыми войнами в политологии, в первую очередь американской, в связи с новыми явлениями в общественной жизни началась перестройка методов политических исследований для достижения больших

результатов в теоретических и практических областях. Это выразилось в интеграции политической науки с социологией и социальной психологией.

Политическая социология поставила в центр внимания анализ взаимоотношений политических процессов с социальной средой, социальными структурами и неформальными социальными институтами. Исследовались личность и малые группы, их мотивация, способы вовлечения граждан в политику, политические системы и политические режимы и т.д.

В политическую науку активно вторгаются эмпирические методы, включая: а) статистический анализ как материалов имеющихся (избирательных), так и материалов, которые политолог добывает специально для целей своего исследования; б) опросы населения с помощью специально подобранных тестов, в т.ч. зондаж общественного мнения до, во время и после выборов (с 30-х годов); в) наблюдение политического поведения, проводимое в естественных и экспериментальных условиях и др.

Эмпирический анализ, который стал аналогом бихевиористского метода, дал возможность, по мнению его сторонников, проникнуть в суть поведения отдельных личностей, политических организаций и правительственных структур.

Исследование политики во многом сводится к процессу сбора и интерпретации информации. Этот процесс включает в себя шесть автономных, но вместе с тем и связанных друг с другом этапов. Это - 1. формулирование теории; 2. операционализация теории; 3. выбор соответствующих методов исследования; 4. наблюдение за поведением; 5. анализ данных и 6. интерпретация результатов.

Эти и другие методы успешно применялись исследователями Чикагской школы политических наук. Бихевиоризм продолжает сохранять серьезные позиции в политической науке и оказывает серьезное влияние на многочисленные эмпирические исследования в этой области.

БОРЬБА ПОЛИТИЧЕСКАЯ – состояние противопоставления интересов политических субъектов с целью достижения определенных политических результатов. Виды политической борьбы многообразны. Борьба может быть революционной, когда противоположные политические субъекты – антагонисты с помощью разнообразных, жестких, решительных средств стараются кардинально, радикально изменить существующую систему общества, ее институты в соответствии со своими представлениями, взглядами, ориентациями. Борьба идет с нарушением цивилизованных «правил игры», на трудно предсказуема о результатах, тяжка для народа. Термин «борьба» - один из основных в теориях революционного мышления и действия.

Политическая борьба может быть реформистской. Основное ее содержание заключается в постепенном, поэтапном удовлетворении различных, в том числе

противоположных, интересов социально-политических субъектов, когда они преодолеваются ненасильственными средствами, поиском консенсусных форм разрешения противоречий, основанных на понимании того, что, в первую очередь, сближает субъекты, а не разделяет их. Результат реформистской политической борьбы поэтому предсказуем, легче прогнозируем.

Формами политической борьбы могут выступать политические кризисы, войны, мятежи, путчи, бунты. Политическая борьба может вестись между политическими партиями за расширение своей социальной базы, электората; между политическими лидерами – за сферу своего влияния, расширение авторитета; между представителями органов законодательной и исполнительной власти – за расширение своих властных полномочий и т.п. Политическая борьба может быть внутривнутрипартийной, внутригосударственной, межгосударственной и т.д.

При характеристике форм политической борьбы, ее состояния и перспектив следует учитывать положение, высказанное Липсетом: «Чем выше экономическое благополучие нации, тем больше шансов, что она будет придерживаться демократического пути развития, т.е. степень политической борьбы прямо пропорциональна экономическому благополучию граждан, демократическому механизму деятельности политических субъектов. Выборы в региональные представительные органы власти субъектов РФ 1997 г. показали тенденцию: наименьшая обновляемость депутатов была достигнута в экономически развитых и политически стабильных субъектах РФ и наоборот. В последнем случае политическая борьба была высокая».

БЮРОКРАТИЗМ — способ проявления негативных качеств бюрократии как особого чиновничье-административного слоя государства. Это объективное состояние чиновника-бюрократа, обусловленное социально-экономическими факторами, не зависящими от интересов, сознания людей. Бюрократическое отношение поэтому является формой проявления противоречий, антагонизмов между государством и обществом, властью и гражданами. Поскольку бюрократ объективно включен в систему государственно-властных отношений, т. е. имеет непосредственное отношение к власти, то отмеченные противоречия, антагонизмы он трактует по-своему, с позиций интересов ложно понятых и выраженных интересов одной стороны противоречия — государства. Поэтому чиновник-бюрократ отождествляет интересы общества и государства, стараясь выжать из этого практического и познавательного механизма как можно больше пользы для себя лично. Таким образом, позитивное качество чиновника — управление государственными делами неизбежно перерастает в качество негативное — удовлетворение личных интересов, использование своего места в собственных целях.

Преодолеть бюрократизм невозможно. Можно его смягчить, ограничить, заставить бюрократа-чиновника работать на общее благо людей в первую очередь. Для этого необходимы, во-первых, развитое гражданское общество и правовое государство, то есть такое состояние совершенства людских взаимоотношений, при котором ими правят закон, культура, демократия, высокое содержание понятия ценности человека и его жизни; во-вторых, стабильность, экономическое благополучие, индивидуальная развитость отдельной личности; в-третьих, цивилизованная управленческая система, рекрутируемая снизу, а не сверху.

Поскольку российское общество и государство, многие люди не отвечают перечисленным критериям, то еще рано отмечать факт некоторого смягчения бюрократизации. Более того, разросшаяся вертикальной и горизонтально государственная и местная власть, несовершенство общественных отношений, этатическое сознание и многие другие факторы. Воспроизводящие бюрократию повсеместно. Правовой беспредел и нигилизм к праву создают благодатное пространство для функционирования бюрократизма в России. При авторитарном, олигархическом, либеральном и криминальном (В.Шляйентах) срезах российского общества бюрократизм становится обширным явлением и процессом

БЮРОКРАТИЯ (*фр.* bureau - бюро, канцелярия; *греч.* kratos - власть; - господство канцелярии) - сложное, противоречивое общественно-политическое явление, специфическая форма универсально-организационного строения общества и государства. Возникновение бюрократии связано с генезисом государства и выделением из общественных слоев населения особой группы людей, которая осуществляет функцию управления общества в целом (чиновники). Место бюрократии в системе управленческих отношений можно определять как среднее, промежуточное между политической элитой и населением, социальными общностями людей. Она своей деятельностью связывает элиту и массы, являясь основным коллективным субъектом, способствующим реализации руководящих установлений элиты в массы. В этом ее необходимое, прогрессивное значение и роль в обществе и государстве.

Но природа бюрократии двойственна. Кроме отмеченной стороны она обладает и негативной, которая проявляется своеобразно в зависимости от способа властвования, т. е. политического режима. Так, развитие бюрократии в условиях тоталитарного режима приводит к возникновению отчужденной системы управления, оторванной от интересов народа. В таких условиях бюрократия характеризуется следующими основными признаками: 1) она выдает свои собственные, профессиональные интересы за всеобщие, выражающие, по ее мнению, потребности и интересы всех членов общества; 2) абсолютизируя собственные узкопрофессиональные интересы, она создает иллюзию (объективное заблуждение) своей независимости как от общества в целом, так и от политически господствующей силы, властвующей в обществе и государстве; 3) в силу того, что деятельность бюрократии связана с механизмом

реализации исполнительной власти в обществе и государстве, она может практически оказывать существенное влияние на развитие политического процесса в стране, что и отмечается в России.

Ссылки на культуру власти бюрократии в нашей стране бесполезны тем, что отдельные ее культурные проявления не могут принципиально изменить отношения господства-подчинения, при которых «на смену прямому действию приходит организационное, и хотя при этом раздаются призывы к солидарности, на самом деле имеет место подчинение «закону олигархии» (Н.Луман).

ВЕТО (от лат. veto -запрещаю) - запрещение какого-либо решения, принятого полномочным органом, но не совпадающего с волей органа или лица, который обладает этим правом. В политической практике право вето означает возможность запрещения одним политическим органом или лицом выполнять решение или постановление другого органа или лица. Вето может носить абсолютный или относительный, частичный характер. В современном государстве, как правило, правом вето владеет руководитель государства. Для осуществления права вето необходима властная и правовая субординация, иерархия. Более полномочные субъекты власти могут иметь право влиять на политический процесс принятия решений посредством этого права. Право вето в обязательном порядке должно быть закреплено в законах государства. Поскольку вето - действенный механизм воздействия на власть, оно закрепляется в конституции. Наиболее часто этот политический механизм применяется в конституционных монархиях.

Например, в Великобритании уже несколько столетий власть короля ограничивается парламентом. При подобной форме власти король и палата лордов имеют право вето. Республиканское правление, при котором сильна власть президента, также, зачастую, предполагает право вето для него. В том случае, когда президент не соглашается с решением правительства или парламента, он возвращает решение на доработку. Вторичное рассмотрение данного решения может привести к его принятию. Таким правом обладает, например, президент России. В США президент также имеет право вето, он обязывается решить судьбу закона в течение 10 дней. Во многих странах правом вето обладает народ. Например, в России возможен референдум, который определяет судьбу важнейших законов. Но в реальной политической практике он не гарантирует проведения законов, которые противоречат воле субъектов власти.

ВЗАИМНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ теории - концептуально оформившиеся подходы, позволяющие укрепить безопасность двух сторон, которые находятся или могут находиться в состоянии конфликта.

Таковыми сторонами могут быть страны, союзы, воинственные организации или любые группы людей. Главный принцип - добиваться безопасности для себя

через увеличение безопасности для обеих сторон. В западной политической литературе термины "взаимная безопасность" и "общая безопасность" часто употребляются как синонимы. К концу 80-х годов политологи стали разводить эти понятия: термин "общая безопасность" применялся при анализе безопасности всех стран, а "взаимная безопасность" - в отношениях между Востоком и Западом.

Впервые концепция взаимной безопасности была обозначена в 1982 году в докладе комиссии ООН по вопросам разоружения и безопасности (комиссия У.Пальме). В докладе под названием "Общая безопасность" говорилось: "В современную эпоху безопасность не может быть достигнута посредством односторонних усилий...Безопасность одной страны не может быть обретаена за счет других стран. Угроза ядерной войны уже сама по себе подтверждает обоснованность этого утверждения...Мы стоим перед общими угрозами и поэтому должны обеспечивать нашу безопасность сообща".

Ученый из США Р.Смоук использовал при анализе взаимной безопасности в качестве полезной метафоры теорию игр. Согласно этой теории "игра с нулевой суммой" - это игра, в которой одна из сторон выигрывает ровно столько, сколько проигрывает другая сторона. Сумма выигрыша и проигрыша сводится к нулю. "Игра с отрицательной суммой" - это игра, в результате которой обе стороны проигрывают; при "игре с положительной суммой" обе стороны оказываются в выигрыше. Действия, направленное на укрепление взаимной безопасности - это создание и развитие ситуации игры с положительной суммой, при которой укрепляется безопасность обеих сторон. Действия одной стороны, направленные на укрепление собственной безопасности (односторонней) предполагает получение выигрыша, равного проигрышу другой стороны, - "игра с нулевой суммой".

В содержание концепции взаимной безопасности в настоящее время входит новый элемент - идея взаимодействующей системы. Это система, в которой действия одной стороны влекут за собой реакцию другой стороны, за которой следуют ответные действия первой и т.д.

Основными положениями теории взаимной безопасности являются следующие:

1. Во взаимодействующей системе игры с положительной суммой приведут к положительным результатам для обеих сторон;

2. Во взаимодействующей системе игры с нулевой суммой со временем становятся играми с отрицательной суммой.

Примером, подтверждающим это положение, является гонка вооружений, рассматриваемая как серия игр с нулевой суммой. Одна сторона понесла издержки в целях достижения военного преимущества по ряду систем вооружений (к примеру, ядерного) или структуре сил. Другая сторона в целях уравнивания и нейтрализации этого преимущества также несет немалые

издержки. В итоге ни одна из сторон не имеет преимущества в этой области соперничества, но при этом обе стороны понесли значительные издержки.

В итоге возможны только два вида игры: игра с положительной суммой и игра с отрицательной суммой. Имеются два варианта выбора политики: один связан с достижением односторонней безопасности, а другой - с обеспечением взаимной безопасности.

Отличительной особенностью данной концепции является фундаментальная установка: двухсторонние отношения, к которым применимо понятие взаимной безопасности, относятся к одной системе, а не к двум. Сторонники взаимной безопасности воспринимают ситуацию в сфере безопасности как принципиально состоящую из единой системы, включающей две половины. Взаимодействие двух половин - внутренний процесс в единой системе.

Трансформации, происшедшие в постсоциалистическом пространстве, создают новые возможности для практического воплощения данной концепции в жизнь.

ВЛАСТЬ – это волевое отношение между людьми, при котором один человек воздействует на другого с целью заставить его поступать определенным образом. Власть есть влияние особого рода, и эта особенность заключается в свойстве принудительности власти. Властные отношения объективно присущи общественной жизни.

Человек ограничивает свои действия и подчиняется власти природы, общества и власти другого человека, общностей людей. В основе подчинения одного человека другому лежит естественное и социальное неравенство. При естественном неравенстве власть всегда носит характер межличностного взаимодействия, она персонифицирована, а при сознательном она теряет персонифицированную форму, поскольку является социальным институтом.

Власть как волевое отношение, способность заставить человека поступать определенным образом, форма организации индивидуальной и общественной жизни присуща личности как субъекту свободной, целесообразной, мотивированной осознанием необходимости изменения обстоятельств жизни и себя самой. Она естественно присуща человеку, хотя это не означает ее разумного применения вовне. Проблема состоит в том, что человек часто не задумывается о своих волевых устремлениях, возможностях и способностях, реализуя их автоматически. Кроме того, он часто осознает свое право на власть в случаях нарушения его интересов и необходимости борьбы за восстановление поправных прав и свобод, включение в сферу коллективных действий, когда происходит очевидное «наложение» воли и возникает ситуация выбора путей деятельности, механизмов и средств осуществления индивидуального интереса, интегрированного в конкретное целое: социальный слой, группу, государство,

общество и т.п. Тем самым присущая человеку потребность власти вовлекается в орбиту различных форм общественной власти.

Видов общественной власти множество: экономическая, социальная, политическая, духовная, военная, семейная, национальная и др. Источниками власти могут быть сила, богатство и информация, знания, занимаемая должность и пр. В постиндустриальных странах знания и информация становятся основным продуктом развития общества, производства. Информационная революция рассматривается в качестве предпосылки антропологической революции.

ВЛАСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – центральное понятие становящейся политологии как отрасли знания, учебной дисциплины. Оно фиксирует совокупность механизмов и средств, способов определяющего воздействия политических субъектов, в первую очередь государства, на поведение социальных общностей, людей, организаций с целью управления, координации, согласования, подчинения интересов всех членов общества единой политической воле посредством убеждения и принуждения.

Убеждение и принуждение как средство, механизмы реализации воли политически господствующей силы в реальной практике политического процесса выступают в сочетании, взаимодействии, образуют единство, которое в конкретно-исторической фазе развития может нарушаться, в результате чего превалирует метод убеждения или принуждения. В зависимости от доминирующей роли убеждения или принуждения выделяют основные формы существования и функционирования политической власти: тоталитарная, авторитарная, демократическая, базирующиеся на отношениях зависимости, независимости и взаимозависимости политических субъектов, которые, в свою очередь, порождают различные модификации этих трех основных форм.

Политическое бытие власти богаче и разнообразнее, чем другие виды общественной власти, поскольку оно системно отражает целостный социальный организм общества, имеет сложную субординационную и координационную структуру систему политических отношений.

Политическая власть структурируется по разным основаниям, в результате чего выделяются конкретные ее виды. В первую очередь, это власть политико-государственная и политико-негосударственная (власть политических партий, общественно-политических организаций и движений, власть органов местного самоуправления и т.д.). Во-вторых, каждый из институтов политической власти внутренне расчленяется на отдельные свои составляющие, элементы. Так, государственная власть делится на законодательную, исполнительную и судебную. В-третьих, выделяют разные уровни власти: федеральный, региональный и местный. В целом политическая власть сводит воедино интересы всех людей данного общества в интегральное системное качество.

Социальное назначение политической власти, ее институтов заключается в том, что она служит способом организации общества, ведения общих дел,

обеспечения управления важнейшими сферами общественной и государственной жизни. Ее функционирование направлено на удовлетворение потребностей людей, повышение уровня и благосостояния жизни. Преодоления конфликтов и противоречий, создания условий для нормальной человеческой жизни, укрепления порядка и стабильности общества и государства.

ВЛАСТЬ (ФОРМЫ ВЛАСТИ В КРАТОЛОГИИ) - одна из систем классификации власти, в основу которой положены разнообразные формообразующие элементы власти (от греч. *kratos* - власть). Подобная классификация опирается на разнородные логико-исторические основания и включает в себя несколько десятков видов. В нашем словаре даются определения понятий «автократия», «аристократия», «бюрократия», «демократия», меритократия» и другие. Кроме перечисленных форм укажем на некоторые другие: Агиократия (греч. *hagios* - святой) - власть, в основе которой лежат реализуемые сакральные ценности. Банкократия (фр. *banque*) - власть банков. Геронтократия (от греч. *гигон* - старик) - власть мудрецов-старейшин. Изократия (от греч. *isos* - равный, одинаковый, подобный) - власть граждан, равных перед законом. Клептократия (греч. *klepto* - вору) - власть, под различными предлогами разрушающая, разворовывающая богатство общества. Маникратия (англ. *money* - деньги) - власть денег. Медиакратия (англ. *mass media* - средства массовой информации) - власть, основанная на массивном воздействии средств массовой информации. Милитакратия (лат. *militaris* - военный) - власть военных, военная диктатура. Монократия (греч. *monos* - один) - власть одного лица при любой форме власти. Нациократия (лат. *natio* - народ) - ориентация власти на господство в государстве определенной нации, близкая к национализму. Ноократия (лат. *noos* - ум, разум) - власть разума. Нормократия (лат. *norma*) - власть, основанная на законах, традициях, установлениях формообразующего, нормативного характера. Тимократия (греч. *time* - честь, цена, плата) - власть аристократов, основанная на соперничестве, честолюбии, различных ограничениях-цензах. Феминократия (от лат. *femina* - женщина) - власть женщин. Элитократия (фр. *elite* - лучшее, отборное) - власть элиты. Этатократия (фр. *etat* - государство) - власть государства. Юрократия (лат. *juris* - право) - власть юристов и господство права.

Существует целый ряд и других форм власти, которые классифицируются по этому основанию (эксперткратия, юнократия, идеократия, экономократия, криптократия и т. д.), а также по другим. Например, с использованием греческого корня «...архия» (греч. *arche* - власть, головенство): анархия, диархия, епархия, монархия, патриархия, полиархия, олигархия, тетрархия и т. д. Есть и другие многочисленные формы, характеризующие те или иные моменты, способы осуществления власти. Суть дела, конечно, заключается не в том, чтобы без конца перечислять и «творить» новые категории. Задача науки сводится в конечном итоге к тому, чтобы осмыслить те политические условия, в которых власть осуществляется, и попытаться привести ее в соответствие с возможностями и потребностями, существующими в данный момент в

обществе. Особенно это актуально для России, которая вынуждена создавать новые социальные и властные структуры из противоречивого и перепутанного «социального материала».

ВЛАСТЬ ЭПОХИ ПОСТМОДЕРНА (от *лат.* post - после, *фр.* - современный) Существуют следующие интерпретации понятия «постмодерн», которые зависят от идеологической ангажированности сторон:

1) наступление эры постиндустриального общества и новых технологий или уход технократов из власти;

2) политический плюрализм или единая идеология;

3) конъюнктурное явление в социокультурной жизни западного общества или

этап, постоянно присутствующий в цепи развития любого цивилизованного

социума.

Необходимость рассматривать постмодерн как неизбежное преобразование интеллектуальной культуры Нового времени, приводит к попыткам реабилитации традиционных представлений. Власть модернистская направлена на изменение самой природы человека, на отрицание старого и его демонтаж, построение идеального общества/государства с основным принципом «цель оправдывает средства».

Какова же альтернатива, предлагаемая постмодернизмом? Принятие как должного неудачи обеих революций: политической и научно-технической. Преодоление тоталитарного коллективизма и иерархичности, организация общественной жизни на основе антропоцентризма. При этом постмодернизм не отказывается от прошлого, но использует его различные элементы в новых комбинациях. Таким образом, власть периода постмодерна осуществляет совокупность определённых принципов политического существования.

а) Мобилизация культурного и познавательного потенциала предшествующих исторических периодов;

б) Актуализация архетипов различных социумов;

с) Радикальный плюрализм и толерантность;

д) Стирание границ между массовой и элитарной политическими культурами через разнообразие политического языка и, как следствие, двойное кодирование политических текстов;

е) Равноправие стилей мышления и познавательных парадигм, признание их самоценности;

ж) Конвенциональность политического знания. Ведущие теоретики постмодернизма считают, что власть не локализуется только в политической сфере. С властью мы сталкиваемся везде, где существует открытая или скрытая асимметрия влияния в человеческих отношениях. Политическая же власть, должна иметь своим стержнем силу убеждения, а не силу принуждения.

В эпоху постмодерна наибольшую поддержку избирателей получают политические лидеры, которые учитывают весь спектр интересов и настроений, применяя социотехнику политического коллажа. Преимущество имеют также те политики, риторика которых интертекстуальна, язык метафоричен и содержит элементы самоочевидности и наглядности. Политический лексикон «рисует» понятия-образы, смешивая мифы и реальность, прошлое, настоящее и будущее, адресно обращаясь к культурным архетипам того или иного этноса. Значительные различия в культуре и субкультурах между Востоком и Западом, не являются ныне преградой для ставших общими методов властвования, о чем свидетельствует постепенный переход политики, опирающейся на мышление в рамках национальных государств, к политике, принимающей во внимание глобальный характер международных отношений.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА - политика, регулирующая взаимоотношения между государствами и народами на международной арене. Внешняя политика той или иной страны представляет собой конкретную практическую реализацию соответствующим (внешнеполитическим) ведомством основных принципов международной политики государства. Внешнеполитические цели отражают национальные интересы. Реализуя их, государство осуществляет внешнеполитическую деятельность.

Политика государства на международной арене формируется под воздействием как внешних, так и особенно внутренних факторов. Существует тесная взаимосвязь и взаимовлияние внутриобщественных и международных отношений.

Рассмотрим внешнеполитическую деятельность государства на примере России. Так, становление внешней политики России испытывает всю сложность внутренней борьбы по принципиальным вопросам общественной жизни, в том числе и выбору пути социально-экономического развития страны.

На сегодняшний день еще не сложилось общероссийское согласие по внутренним проблемам, и внешняя политика нередко будет служить средством в этой борьбе и вызвать диаметрально противоположные оценки по её формированию, осуществлению и анализу.

Особенностью «Основных положений концепции внешней политики Российской Федерации» является отсутствие идеологических установок или политических пристрастий какой-либо политической силы.

Постулируется поворот к национальным интересам России и её гражданам, защита которых и есть предназначение внешней политики ответственного демократического государства.

Эти положения раскрываются следующим образом:

- обеспечение процессов формирования государственности России и защита её территориальной целостности;
- создание условий, обеспечивающих стабильность и необратимость политических и экономических реформ;
- активное и полноправное участие России в строительстве новой системы международных отношений, в которой ей было бы обеспечено достойное место.

Россия, несмотря на переживаемый кризис, остается одной из великих держав и по своему потенциалу и по влиянию в мире. Россия несёт ответственность за формирующийся постсоветский новый миропорядок, за построение новой системы позитивных взаимоотношений государств, ранее входивших в состав СССР.

Действия, направленные на подрыв целостности Российской Федерации, интеграционных процессов в СНГ, нарушение прав и свобод человека, вооружённые конфликты в сопредельных государствах, рассматриваются как угроза безопасности страны и жизненно важным интересам её граждан.

Особое значение для защиты внешнеэкономических интересов России имеет сохранение и развитие хозяйственных связей с бывшими союзными республиками. В целях создания эффективной системы комплексной безопасности развивается сотрудничество и военно-политической сфере.

В центре внимания российской внешней политики остаются отношения со странами Востока и Центральной Европы, находящихся в исторически сложившейся сфере её интересов. Ни в коей мере не должна ущемляться роль России в урегулировании ряда международных конфликтов, чреватых угрозой перерастания в широкомасштабную войну.

Большую значимость для России имеют отношения со странами Западной Европы. Они важны с точки зрения вхождения в формирующееся политическое, экономическое, правовое, социальное пространство, ядром которого выступает Европейское Сообщество.

Объективной базой развития российско-американских отношений является взаимная заинтересованность в формировании стабильной и безопасной системы международных отношений. Здесь ставятся задачи обеспечения на взаимной основе выполнения достигнутых договорённостей по сокращению и уничтожению ядерных, химических и иных вооружений, соблюдения положений Договора по ПРО.

В азиатско-тихоокеанском регионе внешнеполитические приоритеты включают развитие сбалансированных и стабильных отношений со всеми странами, особенно с ключевыми - Китаем, Японией и Индией.

Наполнение конкретно-историческим содержанием внешнеполитической концепции поможет приобрести России свойственную ей самодостаточность. Россия найдет и займет свое неповторимое место в мире.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА – совокупность направлений деятельности государства, его структур и институтов по организационному, конкретно-содержательному выражению интересов народа с целью создания условий для нормальной человеческой жизни; сохранению или реформированию существующего общественного и государственного строя. Сферы внутренней политики многообразны: экономическая, демографическая, культурная, аграрная, социальная и т.п. Одной из этих сфер выступает политическая.

Внутренняя политика в политической сфере направлена на модернизацию, совершенствование политической системы общества, отдельных ее институтов, политических отношений и взаимоотношений между институтами, правил, норм, законов, регулирующих эти взаимодействия, и в целом на создание стабильной, эффективно действующей политики. Эта политика основывается на реальных человеческих интересах, основополагающих конституционных принципах: осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц; права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими; все равны перед законом и судом; государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; достоинство личности охраняется государством; граждане имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей; избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, участвовать в референдуме и др.

Внутренняя политика государства достигает успеха тогда, когда ее цели, способы и достижения понятны, ясны и одобрены большинством населения. Как показало время, российская внутренняя политика, особенно на начальной стадии реформирования, была непонятна массам, в результате чего она не только не достигла планируемых результатов, но в сознании людей укрепилась мысль о вредности демократических преобразований, их античеловеческой направленности. Поэтому внутренняя политика многих институтов государственной власти отчуждаема людьми, оцениваема негативно.

Деятельность людей и деятельность институтов в разных сферах внутренней политики органически взаимосвязаны, и только в их единстве – ключ к ее эффективности.

ВОЕННАЯ ПОЛИТИКА - составная часть общегосударственной политики, относящаяся к организации и применению средств вооружённого насилия для достижения политических целей. Как правило, государство обладает монопольным правом на разработку и реализацию военной политики. Важным элементом военной политики являются военно-политические идеи государства, закреплённые в его Конституции и выраженные в официальной военной доктрине. В Конституции определяются главные правовые нормы военной политики, её отношение к принципам международного права, закреплённым в Уставе ООН. Военная доктрина любого государства характеризуется тремя главными аспектами: правовым, политическим и военно-техническим. В демократических государствах приоритетом в соотношении этих аспектов пользуется право. Под правовым аспектом военной доктрины понимают совокупность юридических норм. Регулирующих военное строительство, подготовку страны к отражению нападения противника, порядок применения сил, средств и методов ведения войн. Помимо Основного Закона, эти нормы содержатся в законодательных актах органов государственной власти, а также в международных соглашениях, участником которых является данное государство.

Одним из главных моментов военной политики и ядром военной доктрины является определение внешней угрозы, потенциальных врагов и союзников. Завершение "холодной войны" и распад СССР изменил традиционную для биполярного мира схему врагов и друзей. В последние годы основой военного строительства российских вооружённых сил стал принцип оборонной достаточности. В соответствии с этим принципом уменьшилось количество воинских соединений, были выведены войска из стран Восточной Европы и Прибалтики. Приоритетными задачами современной военной политики России являются: разработка единой военной доктрины стран СНГ и поддержание их системы коллективной военной безопасности; противодействие расширению НАТО на Восток; соблюдение Договора 1972 года об ограничении стратегических вооружений и Договора 1968 года о нераспространении ядерного оружия; содействие в деле мирного разрешения международных конфликтов и др.

ВОЙНА ГРАЖДАНСКАЯ – фаза развития политических противоречий. Политического процесса внутри того или иного государства, которая характеризуется организованной вооружённой борьбой за политическую власть между различными общественными силами и группами людей. Причины гражданской войны следует искать в социальных кризисах общества и государства, могущих охватить все основные сферы жизнедеятельности социальной общности людей.

В условиях многонациональности государств посткоммунистических стран резко возросла межэтническая напряженность, вызванная многими

объективными и субъективными факторами. Несвоевременное решение этнических проблем, консервация национальных и иных трудностей, жесткое централизованное управление национально-территориальными объединениями, депортация и историческая память о ней, моноэкономическое развитие и духовный гнет, несвобода способствовали росту недовольства людей, национальному самосознанию, которые в целом явились причинами гражданской войны в отдельных странах бывшего «социалистического лагеря».

Любая война, в том числе и гражданская, недопустима с точки зрения цивилизованных, гуманистических отношений, целей и ориентаций.

ВОЙНА И ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ - это формы разрешения политических противоречий путём вооружённого насилия, различающиеся степенью его применения. Война и вооружённый конфликт - это не прекращение прежней политики, а продолжение её другими, т.е. насильственными средствами (К. Клаузевиц). Причинами этого являются разного рода противоречия (экономические, территориальные, религиозные и т.д.) между государствами, нациями, народами, классами и т.д. В зависимости от характера и сторон противоречий, порождающих войну и вооружённый конфликт, последние подразделяются на гражданские и межгосударственные, религиозные и экономические, справедливые и несправедливые и т.д. По своим масштабам войны делятся на мировые, региональные и внутригосударственные (гражданские). Последние могут иметь в качестве своих причин межклассовые, религиозные или межэтнические противоречия. Единство и различие войн и вооружённых конфликтов выражается в их политическом, техническом и оперативном аспектах. Политический аспект включает в себя политические причины и цели войны и вооружённых конфликтов. Хотя и те, и другие имеют зачастую одинаковую политическую подоплёку, они различны по своим целям и стратегиям. Цели войны более масштабны и лучше спланированы, чем цели вооружённого конфликта. Политические цели войны формулируются задолго до её начала и определяют её подготовительную фазу: соответствующую реорганизацию армии, экономики, дипломатии, идеологии. Сама война ведёт к качественным изменениям всех сторон жизни общества и представляет собой одну из древнейших форм социальной мобилизации.

В техническом отношении война отличается от вооружённого конфликта более масштабным и разнообразным применением средств вооружённой борьбы. Помимо действий сухопутных войск в современной войне важную роль играют воздушные наступательные операции, а также данные космической разведки. В оперативном смысле война предполагает, прежде всего, применение вооружённых сил государства (регулярной армии), а также военизированных гражданских формирований (народное ополчение, партизанские отряды и т.п.). Вооружённая борьба может вестись как в форме наступательных или оборонительных действий армии, так и в виде военных стычек, инцидентов, террористических актов. В оперативном плане вооружённый конфликт носит, как правило, пограничный и локальный характер, тогда как война охватывает

обширные районы страны и предполагает поражение стратегически важных целей в тылу противника.

В настоящее время, с окончанием «холодной войны», новые войны чаще всего возникают из вооруженных конфликтов на межэтнической основе или по причине территориальных споров между государствами.

ВОЛЮНТАРИЗМ (от лат. voluntas – воля) – форма политической деятельности субъекта, опирающаяся на субъективные стремления, желания и игнорирующая объективные законы политической жизни. Политического процесса. Волонтаристы преувеличивают роль волевого, стихийного начала в политике, трактуют ее как спонтанный, иррациональный процесс произвольных решений и действий, не основанных на программе деятельности, конкретной и реальной цели общественно-политического развития страны, региона. Абсолютизация волевых желаний вне их объективного наполнения, содержания неизбежно ведет к краху проводимой политики, ее ущербности.

Волонтаризм характерен для политиков линейного движения мысли и действия, догоняющей модернизации, субъективистского стиля политического мышления, сопутствующей «культуры», алогичного и антидиалектического склада мышления. Разрывая сущее и должное, они приукрашивают должное, которое к тому часто просто недостижимо. Поэтому волонтаризм как течение политической мысли и действия наносит большой ущерб политической консолидации и интеграции социальных сил общества и государства, вносит деструктивные моменты в способы принятия и осуществления решений и в целом является деструктивной силой.

Корни политического волонтаризма находятся во внешних детерминантах общественного развития (экономике, социальности и др.), но главные из них, безусловно, политические: отчужденность народа, социальных слоев и групп от политической власти и политической деятельности, от процесса управления делами государства; существование авторитарно-центристской, бюрократической модели управления «сверху»; неразвитость, а порой и отсутствие политического сознания и культуры политических субъектов, их однолинейный, формационный стиль мышления; начальственная ориентация в деятельности многих людей и другие.

ГЕНОЦИД (от гр. genos - род и лат. caedere - убивать; буквально: «уничтожение рода, племени») - истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, религиозным мотивам. Обычно геноцид связывают с фашизмом и расизмом. В то же время это понятие нельзя считать простым и очевидным. Многие трагические события истории, как древней, так и современной, позволяют говорить о том, что это антикультурное явление распространено гораздо шире, чем принято считать.

Термин «геноцид» в общественный обиход впервые ввел юрист из США Р. Лемкин. Он исследовал феномен германского фашизма. Юридическое закрепление подобных преступлений было осуществлено в международной конвенции «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него», подписанной в Париже в 1948 г. Все страны, входящие в ООН, утвердили ее в своих правительствах. В соответствии с этим документом под геноцидом понимается: групповое убийство; причинение серьезных телесных или психических повреждений членам какой-либо группы; сознательное ухудшение жизненных условий группе, которые влекут за собой ее полное или частичное физическое уничтожение; предотвращение деторождения среди членов группы; насильственная передача детей из одной группы людей в другую. К преступлениям геноцида мировая юридическая практика относит любые действия, направленные не против отдельных людей, которые нарушили закон, а против какой-либо их общности в том случае, когда эти действия наносят серьезный ущерб людям из этой группы в отношении здоровья, жизни и продолжения рода. Таким образом, к преступлениям геноцида можно отнести множество событий в мировой истории

ГЕОПОЛИТИКА - понятие, характеризующее теорию и практику международных отношений, основанных на взаимоувязывании географических, геостратегических, социально-политических, военных, демографических, экономических и других факторов. Все эти разнообразные факторы национальной мощи рассматриваются с позиции соотношения сил в регионе или в мире целом.

В сегодняшней отечественной политологии геополитика рассматривается как фундаментальное понятие теории международных отношений. Более того, геополитика с ее важнейшими параметрами, концептуальными установками и методологическими принципами рассматривается как самостоятельная научная дисциплина, составляющая важную часть политической науки.

Термин «геополитика» в научный оборот ввел шведский исследователь и политический деятель Рудольф Челлен (1864-1922). Он означал сокращение от «географической политики». Р.Челлен не только придумал термин, но и создал целую теорию государства как географического организма, развивающегося в пространстве, в котором геополитика составляла лишь одно направление. «Геополитика, - писал он в своей книге «Государство как форма жизни», - это исследование фундаментальных качеств пространства, связанных с землей и почвой, это изучение создания Империи и происхождения стран и государственных территорий».

Наряду с Челленом классиками геополитической науки считаются британский географ и политик Х.Маккиндер (1861-1947), американский историк морской стратегии А.Мэхэн (1840-1914), германский географ, зачинатель политической географии Ф. Ратцель (1844-1901), германский

исследователь К.Хаусхофер (1869-1946), американский исследователь международных отношений И.Спайкман (1893-1944).

В геополитике пространственно-политический фактор играет очень большую роль, ведь любая политическая единица (субъект международных отношений) определяется собственной территорией, особенностями географического расположения - наличие или отсутствие речных коммуникаций, выхода к морю, естественных препятствий для развития сообщений с государствами -соседями, прибрежное или островное положение, влияние климата, почвы, полезных ископаемых и др.

Благодаря своему географическому расположению формировалась преимущественно морская ориентация Великобритании, а отсюда необходимость в мощном флоте. Великобритания активно разрабатывала политику "баланса сил": непосредственно не вмешиваясь в европейские конфликты, она могла влиять на их исходы, выбирая того или иного союзника. США осуществляла свою внешнюю политику, пользуясь преимуществами своего географического положения: Тихий и Атлантический океаны - арена действий их морского флота.

СССР был в большей степени сухопутной державой и мог, как говорил начальник штаба армии США, «не замочив в воде подошв», контролировать ситуацию в Европе, Азии и на Среднем Востоке.

Пространственно-географические особенности преломляются в концепциях пропорционального развития тех или иных видов вооруженных сил и, к примеру, для России, видимо, нет необходимости стремиться к равенству с военно-морскими силами США.

В тоже время, модели международных отношений, построенные только по геополитическим параметрам, особенно в пункте «естественных» стратегических соперников России, популярные на «державно-патриотическом» фланге политической мысли, не адекватно отражают реалии мировой политической ситуации.

Помимо пространства, на которое делает упор геополитика, суммарный процесс развития современных государств определяется множеством других факторов – этнических, социальных, экономических, цивилизационных.

ГЛАВА ГОСУДАРСТВА – должностное лицо, занимающее высшее место в системе органов государства, обеспечивающее единство, устойчивость государственной власти, олицетворяющее государство во внутренней и внешней политике. В монархических государствах глава государства – наследственный монарх, в республиканской форме правления – избранный президент.

В России республиканская форма правления, и главой государства является Президент, являющийся гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина, целостности РФ. Он определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, представляет Россию внутри страны и в международных отношениях. Президент избирается на четыре года на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Президентом России может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в ней не менее 10 лет. Максимальный срок пребывания в должности президента – 8 лет.

Функции Президента России довольно обширны. Они зафиксированы в статье 4 Конституции РФ. Президент назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства Российской Федерации; имеет право председательствовать на заседаниях Правительства; принимает решение об отставке Правительства; утверждает военную доктрину России; назначает выборы Государственной Думы и распускает ее в случае и порядке, предусмотренных Конституцией; подписывает и обнародует федеральные законы; является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации; решает вопросы гражданства, помилования и другие. Президент обладает неприкосновенностью. Он прекращает исполнение полномочий досрочно в случае его отставки, стойкой неспособности по состоянию здоровья или отрешения от должности.

Президент не входит ни в одну из ветвей государственной власти, что позволяет реализовать механизм «сдержек и противовесов» властей. И в то же время он действует на основе Конституции и федеральных законов. Если нормативные акты Президента не соответствуют Конституции, суд РФ может их отменить. Другими гарантиями против узурпации власти главой государства является альтернативный характер выборов, всенародные прямые выборы, возможность отрешения его от должности и другие.

ГЛАВА ПРАВИТЕЛЬСТВА – должностное лицо, определяющее основные направления деятельности высшей исполнительной власти государства – правительства и организующее его работу. Полномочия главы правительства определяются конституцией, Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации» от 17 декабря 1997 г.

По Конституции Российской Федерации глава Правительства - Председатель Правительства назначается Президентом России с согласия Государственной Думы. Не позднее недельного срока после назначения председатель Правительства представляет Президенту предложения о структуре федеральных органов исполнительной власти; предлагает Президенту кандидатуры на должности своих заместителей и федеральных министров.

В своей деятельности Председатель Правительства обязан руководствоваться Конституцией России, федеральными законами и Указами Президента, обеспечивая законность в работе высшей исполнительной власти, своевременное решение вопросов, входящих в его компетенцию.

Председатель Правительства определяет основные направления деятельности правительства в соответствии с полномочиями этого коллективного органа, определенными статьей 114 Конституции РФ: разработка и представление в Государственную Думу федерального бюджета и обеспечение его исполнения; обеспечение проведения единой финансовой, кредитной и денежной политики; осуществление управления федеральной собственностью; осуществление мер по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики, законности, прав и свобод граждан, охране общественного порядка, борьбе с преступностью. Он представляет Правительство РФ в России и за ее пределами, подписывает Акты Правительства РФ; предоставляет Президенту РФ предложения о структуре федеральных органов исполнительной власти, о назначении на должность и освобождении от должности своих заместителей и федеральных министров; систематически информирует Президента РФ о работе Правительства РФ и другие.

Председатель Правительства может поставить перед Государственной Думой вопрос о доверии Правительству. В отдельных случаях он вправе отдавать распоряжения по отдельным вопросам управления. Председатель Правительства представляет это орган в международных отношениях.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ современности - (от лат. globus - шар) - главные, ключевые проблемы, от решения которых зависит само существование, сохранение и развитие цивилизации.

Отличительная черта современной цивилизации - нарастание глобальных угроз и проблем. Речь идет об угрозе термоядерной войны, росте вооружений, неразумной трате природных ресурсов, болезнях, голоде, нищете и т.п.

Немаловажное значение в концепции глобальных проблем придает вопросу об их объективной "иерархии", т.е. о приоритетности одних из них по отношению к другим и их соподчиненности. Иерархия глобальных проблем не сводится к их формальной научной классификации, она диктует определенную последовательность как в их теоретическом анализе, так и в практическом решении.

Специалисты выстраивают глобальные проблемы в следующем порядке:

Сохранение мира и обеспечение необратимости процессов ограничения вооружений и разоружение;

Охрана окружающей среды;

Демографическая проблема человечества;
Проблемы обеспечения сырьем и энергией;
Использование ресурсов Мирового Океана;
Освоение космического пространства;
Устранение голода и болезней;
Преодоление отсталости.

Самые серьезные опасности для человечества не сопоставимы с катастрофическими демографическими, экологическими и иными последствиями мировой войны, которая в потенции угрожает самому существованию цивилизации и жизни на нашей планете. А.Эйнштейн, великий ученый, сказал по этому поводу: "Человек сначала должен обеспечить собственное выживание; только потом он может задать себе вопрос, какой вид существования он предпочитает".

Поэтому безъядерный, ненасильственный мир - не только высшая социальная ценность, но и необходимое предварительное условие для решения всех остальных глобальных проблем. Конечно, ситуация в мире в 90-е годы изменилась, и в обществе растет понимание того, что в настоящее время мировые державы вряд ли прибегнут к помощи оружия, тем более ядерного, для решения тех или иных вопросов.

Вопросы обороны и "холодной войны", ужасов атомной войны уже меньше волнуют мир, на смену им пришла озабоченность разрушением среды обитания, другими формами кризиса цивилизации.

Центральной проблемой является гармонизация отношений общества и природы, поэтому экологическая безопасность рассматривается как одна из приоритетных задач.

Глобальная проблема кроется и в «завоевательском» отношении к природе. Отходы промышленного производства и применение химии в сельском хозяйстве чрезвычайно загрязнили окружающую среду. За последние 30-40 лет исчезли многие виды растений и животных, кислотные дожди уничтожили до половины лесов в ряде стран Западной Европы и Северной Америки. В России также наблюдаются все эти явления.

Весьма пессимистичны прогнозы ученых относительно возможности необратимых изменений в климате Земли в результате деятельности человека. Защита водных бассейнов и мирового океана является общепланетарной задачей.

Угроза кризиса цивилизации, вызванная глобальными проблемами - не только в системе международных отношений во всех ее параметрах, но и в региональных военных конфликтах, в хронической обездоленности двух третей

человечества. Глобальная угроза - в воспроизводстве самого человека. Как урбанизация, технизация и другие аспекты современной цивилизации отразятся на самом человеке, его биологии и генетике, психофизиологических качествах - это вопросы фундаментальной важности, приобретшие глобальный характер.

Сложность и масштабность проблемы выживания человечества определяют острую необходимость в международном сотрудничестве. Актуализируется вывод Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992) о том, что на пороге XXI века «человечество переживает решающий момент в своей истории». В Концепции устойчивого развития мира, принятой международным сообществом, нашли отражение три следующих положения: 1) признание того факта, что в центре внимания находятся люди, которые должны иметь право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой; 2) охрана окружающей среды должна стать неотъемлемой компонентой процесса развития, она не может рассматриваться в отрыве от последнего; 3) необходимо в равной мере обеспечить удовлетворение потребностей в развитии и сохранении окружающей среды как нынешнего, так и будущих поколений.

Характерной тенденцией развития современной цивилизации является упрочение мировых связей и взаимозависимостей. Есть ли связь между усилением взаимозависимости и обострением глобальных проблем? Самая непосредственная. Для того, чтобы глобальные проблемы проявили себя как таковые, необходимо вступление всего человечества в новое состояние - систему всеобщей взаимозависимости. В свою очередь, в основе дальнейшего усиления и углубления всемирной взаимозависимости и взаимосвязи лежат процессы интернационализации. Поэтому не случайным стало проявление в ряду законов общественного развития закона глобализации и интернационализации.

ГОСУДАРСТВО – важнейший институт политической системы общества, способ социального бытия человека в условиях господства политического отчуждения. В истории политической мысли выделяются следующие концепции происхождения и сущности государства:

1. «Силовая» (Д.Юм, Л. Гумплович и др.), когда государство возникает в результате внутренней узурпации (внутренней или внешней) политической власти.

2. Договорная (Т.Гоббс, Д.Локк и др.) - государство является следствием заключения

между индивидами общественного договора с целью сохранения безопасности жизни и собственности и происходит из «естественного состояния».

3. Марксистско-русссоистская («экономическая»). К возникновению государства приводят объективные изменения в хозяйственно-экономической жизнедеятельности индивидов. При этом марксизм констатирует классовую

сущность возникающего государства как института угнетения и защиты интересов господствующего класса перед другими.

4. «Патриархальная» (Р.Филмер). Согласно этой концепции государство возникает в результате естественного разрастания семей, причем власть правителя может быть уподоблена власти отца в семье.

5. Органическая (Э.Бэрк). Государство представляется «организмом» (в противоположность либеральному «механицизму»), основанном на традиционных общественных установлениях.

6. Теологическая (Августин Блаженный, Фома Аквинский). Государство является отражением «небесных порядков», причем государственный суверен – «помазанник божий».

Решение вопроса о происхождении государства позволяет определить и перспективы его эволюции: либо постепенное сужение функционального поля государственности в пользу институтов гражданского общества (марксизм, либерализм), либо сохранение государства как разумно-традиционной формы организации управления и бытия человека (консерватизм).

Античная мысль не знала сущностного разделения общественной и государственной жизни, видя в последней лишь способ решения «общих дел» всех граждан. Средневековье ограничивалось констатацией божественной сущности государства как отражения «небесного порядка вещей». Различение собственно государственно-политической сферы начинается с Нового времени, с фактической эмансипации политической и правовой систем общества.

Возникшее в Новое время государство обрело свое собственное содержание (суверенная власть, рациональность администрации, религиозный нейтралитет, единство территории, постоянная армия, государственная собственность, единые правовая и судебная системы). Соответствующие словесные выражения в европейских языках и возникают (по К.Скиннеру) примерно с XIII в.: *status, staat, state, estado, etat* и др., а фрагментарно и не слишком четко (в том числе и в качестве синонима «гражданского общества») употреблялись на век-полтора раньше. Государство всегда выражает всеобщность интересов человеческого рода в отличие от индивидуализированной сферы гражданского общества, чьей функцией по управлению оно и является. Собственно говоря, государство выделяется из общественного целого на той ступени своего развития, когда его элементы получают автономное развитие (право, собственность, торговля), а отчуждение потестарной функции от человека (собственности - от производителя) имеют наивысшее значение. Здесь общественная природа человека, пока чуждая ему, отчуждена и представлена в образованиях государства, права, идеологии и пр. Рождается объективная иллюзия не отражения, а господства политического государства над обществом. Самостоятельное значение получает не само государство, а государственный аппарат, бюрократия, обладающая в нем абсолютной политической и экономической властью. Вектор общественного прогресса отныне находится в противоречивом развитии государственной и гражданской сфер, расходящихся вплоть до открытого конфликта (в периоды революций). В идеологии подобное положение находит свое выражение в построениях этатизма (от Т.Гоббса), а практика разрешения - в практике правового и тоталитарного государства.

Функции государства различаются как внутренние и внешние; внутренние: защита государственного строя, предотвращения и разрешения социальных конфликтов, регулирование общественных отношений, выработка и поддержание общей для страны политики в экономической, социальной, духовной и пр. областях и многие др.; внешние: обороны от внешней агрессии, защиты своих интересов во взаимоотношениях и другими г. и пр.

Государства можно классифицировать по различным признакам: по формам правления (монархические, аристократические, демократические), по типам политического режима (тоталитарные, авторитарные, демократические), с т. з. устройства (унитарные, федеративные, конфедеративные, имперские) и др.

В структуре государства выделяются: государственный аппарат, правительство, глава государства, муниципальные и центральные органы власти. Для демократического государства свойственна система разделения властей.

Современное государство, опирающееся на единую судебную и правовую системы, узурпирует в своих руках монополию над средствами убеждения и принуждения, причем осуществляющиеся при этом методы и средства различаются в зависимости от типа или формы государства.

ГОСУДАРСТВО БЛАГОСОСТОЯНИЯ – (от англ. The Welfare State- государство благосостояния) - или «государство всеобщего благоденствия» (социальное государство) - понятие, которым обозначают совокупность социальных институтов в западных странах, призванных обеспечить всех членов общества социальными правами путем перераспределения доходов.

Государство благосостояния – своего рода теоретическая и практическая модель социального порядка, в котором осуществляется широкий комплекс программ социальной помощи непривилегированным слоям населения. Модель государства благосостояния реализуют в социальной политике не только социал-демократические руководители, но и консерваторы. Примером могут служить концепции «великого общества», провозглашенная американским президентом Л.Джонсоном; «сформировавшегося общества», предложенная канцлером ФРГ Л.Эрхардом - лидером христианско-демократической партии.

В «Пингвин-словаре» государство благосостояния определяется как «государство, которое берет на себя ответственность за социальное обеспечение и благосостояние своих граждан». В «Кратком оксфордском словаре» - как «страна, которая стремится обеспечить благосостояние всем гражданам посредством социальных служб, управляемых правительством».

Тридцатилетие после окончания Второй мировой войны - время расцвета государства благосостояния в западном обществе. Начиная с 50-х годов наблюдается взрыв затрат на разного рода социальные программы: народное образование, социальное обеспечение, здравоохранение, жилищное и коммунально-бытовое строительство и др. Доля расходов в валовом внутреннем продукте возросла в несколько раз и составила почти половину всех государственных бюджетных ассигнований. К числу основных задач относятся

пенсионное обеспечение, страхование по болезни, при несчастных случаях на производстве, пособия на детей и семью, социальное вспомоществование, жилье и т.д. Государство благосостояния рассматривалось в качестве органической части развития индустриального общества, как социальный амортизатор различных издержек в ходе его функционирования.

На этапе создания индустриального общества государство благосостояния показало свои пределы, за которыми наступает потеря социальных позиций, все рельефнее проявляется парадокс: чем больше тратят на социальное обеспечение, тем хуже живут малоимущие слои населения.

Критики государства благосостояния (в основном представители неоконсервативных кругов) выступили с лозунгом борьбы с «потребительской психологией» по поводу социальных расходов государственного бюджета.

Противоречие, стоящее перед западным обществом, состоит в том, что если индустриально развитые страны и не могут сосуществовать с государством благосостояния, то они не могут и существовать без него. В западной политологической мысли утверждается понимание государства благосостояния как интегративного механизма, с помощью которого можно нейтрализовать разрушительные элементы модернизации. Его сущность заключается в правительственной ответственности за материальную обеспеченность и равенство. Теоретический и практический опыт государства благосостояния будет обязательно востребован в России в ближней исторической перспективе.

ГОСУДАРСТВО ВСЕОБЩЕГО БЛАГОДЕНСТВИЯ (БЛАГОСОСТОЯНИЯ) – термин для обозначения сущности государства в США и Европе 30-х – 70-х гг. XX в., начиная с «нового курса» Рузвельта (по имени советника которого – Дж.Кейнса – часто именуется «кейнсианским»). Являясь формой разрешения кризиса («Великой депрессии») государство всеобщего благоденствия ориентировалось на социальное партнерство главной задачей имело эффективное исполнение функций социальной защиты («социальное государство»). Поэтому государству вменялось в обязанность стабилизация финансов; стимулирование «большой науки»; контроль за прогрессивным налогообложением, социальным страхованием, образованием, медицинским обслуживанием, сферой услуг.

Полученные налоги перераспределялись для решения социальных проблем. По мысли К.Боулдинга, государство всеобщего благоденствия основано на национализации и планировании сфер экономики, системе социальных мероприятий (социальное обслуживание, страхование, государственное регулирование зарплаты, труда, денежного обращения и пр.), «антитрестовском (антимонопольном) законодательстве», повышении роли широких народных масс в политической жизни.

Несомненно, на становлении парадигмы государства всеобщего благоденствия сказалось влияние марксизма (поэтому в большей степени она

развивалась в рамках социал-демократической идеологии). Последовательная критика теории и практики государства всеобщего благоденствия дана в творчестве либеральных исследователей (Ф.А.Хайека и др.) с их тезисом о государственном интервенционизме как пути соскальзывания к тоталитарному строю. Сильное государство и этатистская психология народа облегчают этот путь; причем первое лишает человека необходимых активности, ответственности и самостоятельности. А расширительно толкуемые функции государства приводят к хроническому их неисполнению; растет контрольно-бюрократический аппарат, коррупция, всевозможные преференции, теневой бизнес; высокие налоги на прибыль не способствуют экономическому росту и повышению производительности общественного труда. На смену лозунгу государства всеобщего благоденствия в результате так называемой «неоконсервативной революции» 70-х – 80-х гг. («тэтчеризм» и «рейганомика») приходит либерально-демократическое требование «умеренного государства» (М.Крозье).

ГОСУДАРСТВО НАЦИОНАЛЬНОЕ - один из важнейших принципов организации современной государственности, возникший в результате распада традиционных социальных связей и резкого повышения мобильности населения в процессе развития товарно-капиталистических отношений. Национальное государство как политико-правовая реальность возникает из необходимости уточнения традиционного статуса подданных государства, к которым теперь, в отличие от иностранцев, применяются более строгие критерии политической лояльности, а также определенные законом гражданские права и обязанности. Одной из важнейших функций национального государства стало регулирование миграции населения. Принцип государства-нации определяется прежде всего системой международных отношений и не является одной лишь реализацией стремления национальных движений к созданию собственной государственности. В этом состоит смысл международного признания новых государств или, напротив, непризнания сепаратизма и мятежных территорий; этим же объясняется и жёсткая политика богатых стран в отношении нищих мигрантов.

Реальным субъектом национального государства может выступать два рода наций: этнического и гражданского происхождения. Первый вид нации создаётся этничностью, дающей такие объективные критерии национальной принадлежности, как общее происхождение, общий язык, общая религия, общая историческая память, общая культурная идентичность. Соответственно, национальное государство с единой этнической основой стремится отождествить свои политические границы с этнокультурными. Такого рода национальные государства характерны, к примеру, для Центральной и Восточной Европы (Венгрия, Чехия, Польша и др.). Нация гражданского происхождения в качестве отправной точки имеет неэтническую (и в этом смысле космополитическую) идеологию (мифологию). В роли таковой могут выступать: идея народного суверенитета, «права человека», коммунистическое

мировоззрение и т.д. В любом случае нация гражданского происхождения делает акцент на неприродных аспектах национальной общности, хотя она тоже предполагает наличие таких естественных объединяющих моментов, как общий (государственный) язык, общие культурно-исторические традиции и т.п. Классическими государствами, образованными на основе наций гражданского происхождения, были Франция и США. В 20 веке возник такой вид наций гражданского происхождения как «социалистические нации», многие из которых были составлены из нескольких этнических общностей (СССР, Чехословакия, Югославия и др.). Хотя население многих национальных государств гражданского происхождения полиэтнично, это само по себе не означает его меньшую сплочённость по сравнению с населением национальных государств моноэтнического происхождения. Однако, как показывает исторический опыт (в особенности, распад «социалистических наций»), политика больших этнических групп создаёт потенциальную или актуальную угрозу для существования гражданских наций.

В результате процессов модернизации и глобализации указанное выше различие наций-государств становится все более и более относительным. С одной стороны, ни одно из современных этнонациональных государств не является вполне моноэтническим, а существующие или появляющиеся в нём этнические меньшинства не спешат ассимилироваться в господствующей (титульной) этничности (нации). С другой стороны, ни одно национальное государство гражданского происхождения никогда не было вполне «плавильным котлом» для этнических характеристик населявших его граждан. Последние, выражая полную лояльность к национальному государству и развивая сообразную ему культурную идентичность, вместе с тем могут сохранять важные признаки своего этнического происхождения (язык, традиции), - как, к примеру, «русские армяне» в РФ или «американские китайцы» в США. С учётом нарастающей конвергенции различных типов национальных государств, можно выделить ряд общих для них признаков:

- национальный язык как средство официальной коммуникации;
- система официально принятых национально-государственных символов (герб, флаг и др.);
- государственная монополия на легитимное применение насилия и на налогообложение;
- рационально-бюрократическая администрация и общее для всех законодательство;
- устойчивая валюта с национальной символикой;
- доступ к рынку труда и социальные гарантии для «граждан» и соответствующие ограничения для «не-граждан»;
- по возможности единая система образования;

- разработка и пропаганда национально-патриотических идей и символов.
- приоритет национальных интересов во внешней политике.

ГОСУДАРСТВО ПОЛИЦЕЙСКОЕ - термин, указывающий тип государства и характеризующий политический режим в таком государстве. Как правило, полицейское государство - реализация одной из парадигм "сильного государства". В истории политической мысли идею г.п. в форме "замкнутого торгового государства" высказывал И.Г.Фихте. Зачастую этот политический режим формируется в переходные или катаклизмные периоды в истории стран (во время или после войн, в качестве негативной реакции на реформирование общества и т. п.), связанные с системными качественными изменениями социального организма. Выступая разновидностью авторитарного режима, п. г. призвано выполнять, по мысли его сторонников, защитно-охранительные функции, оберегая традиционную для данной страны общественную структуру. При такой организации государства запретительным, силовым, централизованным методам управления отдается явное предпочтение, а активность "сил порядка" подчеркнута демонстрируется правящими элитами. Ядро государственной системы образуют силовые органы и структуры, а само государство приобретает расширенные функции (в т. ч. хозяйственную, воспитательную и т. п.) В г. п. заложена тенденция к подробной регламентации и регуляции всех общественных отношений. В его основе лежит идея достижения "благополучия всех", для чего власти и нужны неограниченные

полномочия. Непременным спутником такого государственного управления оказывается поэтому расширение государственного формализма и бюрократизма. Социальная цель подобного режима - достижение и поддержание определенного единообразия поведения людей с помощью т. н. Полицейских мер - строгого контроля за местопребыванием, передвижением населения, введения института прописки, массовым нарушением тайны переписки, ведением досье на неудобных лиц и пр. Подобная модель государства была реализована, например, в XIX в. в Пруссии и зиждется на неистребимой иллюзии массового сознания, что только государство может быть гарантом и носителем социального порядка и прогресса.

ГОСУДАРСТВО ПРАВОВОЕ - тип государства, где утверждён политический режим, характеризующийся правовым (конституционным) порядком осуществления политической власти. Принцип правового государства подразумевает безусловное подчинение всех властных органов системе права, наличие реального разделения властей, строгий общественный контроль за сложившейся публичной политической сферой. Власть и гражданин, государство и общество выступают здесь равными субъектами права. При этом форма правления в правовом государстве может быть различной: от демократической республики до конституционной монархии (например, в Великобритании). Идея правового государства разрабатывалась в Европе и

США с начала Нового времени; классиками ее явились Д.Локк, Т.Джефферсон, И.Кант и др. представители либерально-демократической традиции. Причинной основой развивающегося правового государства является становящееся гражданское общество; их развитие – длительный рефлексивный (обоюдодобусловленный) процесс. Правовое государство выступает при этом представителем и гарантом многообразных интересов гражданского общества в политической сфере. Правовое государство означает создание между властью и гражданином целой системы права, законодательства, регулирующей их взаимоотношение на договорной, контрактной основе (см: «Политика и право», «Общественный договор»). Ролевая функция правового государства как минимального государства, сводится в гражданском обществе к установлению определенных, известных всем правил игры. Если сторонники либеральной традиции полагают, что право, ограничивающее власть, кладется отношениями, вызревающими внутри гражданского общества, то «юридический позитивизм» (Г.Еллинек, Р.Иеринг, Г.Кельзен) источником права провозглашает само государство, которое тем самым само себя ограничивает; получается, что всякое государство правовое. Ренессанс идеи правового государства в XX в. связан с именами М.Фридмана и Ф.А.Хайека, а также с т. н. «неоконсервативной революцией» рубежа 70-80 гг. («рейганомика» и «тэтчеризм»).

ГРАЖДАНСКАЯ КУЛЬТУРА – важнейший показатель активного гражданства, инициативного поведения и практического гражданского соучастия в общественных делах. Начиная с 60-х годов в западной политологии идея гражданской культуры рассматривалась исключительно в контексте политической культуры. Но в 1980 году вышел труд Г.Алмонда и С.Верба «Гражданская культура», где этот феномен исследован на своих собственных основах. Понятие гражданской культуры передает прежде всего уровень осознания гражданином общественных задач, его практической активности в деле претворения их в жизнь. В этом смысле она – структурный элемент гражданской жизни и выражает степень зрелости общества, способность обеспечения общегражданских интересов, форм и механизмов выработки и реализации совместных решений, согласованных действий. Поэтому гражданскую культуру можно именовать «культурой общежития», имеющей источником традиционные нормы, ценности, представления. Значит, гражданская культура не носит политического характера, а ее уровень определяет общекультурное развитие человека. Сведение гражданской культуры к феномену политического порядка – прямой путь к этатизму и тоталитаризму.

Типология гражданской культуры (по Г.Алмонду и С.Верба) – в зависимости от типа политического режима, при котором она функционирует: архаическая, элитарная, представительская и «политическая культура высокой гражданственности». Гражданская культура в собственном смысле слова и относится к типу активистской культуры как «культуры участия». Главной функцией гражданской культуры выступает обеспечение социальной интеграции общества, единства действий в достижении общей цели гражданского процесса. Поэтому гражданская культура предстает интегрально организующей деятельностью граждан составляющей гражданского общества.

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС – понятие, отражающее совокупность качественных изменений материального и духовного плана, происходящих в гражданском обществе. В отличие от политического гражданский процесс в большей степени связан со стихийно-массовой деятельностью граждан как членов гражданского общества и участников гражданского процесса. Эта деятельность проявляется через возникновение и функционирование добровольных организаций, союзов и объединений индивидов, преследующих не цели своего вовлечения в политический процесс для сотрудничества с государственной властью с последующей ее легитимацией, а для выражения и защиты собственных интересов. Результатом этой деятельности, существующей автономно, а зачастую альтернативно и оппозиционно государству, и выступает гражданский процесс как совокупность всех субъект-объектных изменений, происходящих внутри гражданского общества в различных формах гражданской активности индивидов, где основным регулятором является не власть, а общественный договор. В своем поступательном движении гражданский процесс обнаруживает тенденцию к охвату все более широких слоев населения и обретению собственной структуры. Типология гражданского процесса может быть рассмотрена в зависимости от уровня развития и степени зрелости самого гражданского общества (См.: ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО).

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО - понятие, подразумевающее индивидуализированную форму существования социальности в ее противопоставлении политическому, фиксируя определенный уровень развития и степень зрелости общества в целом, специфическую историческую его форму, состояние.

Оно означает относительный результат исторического развития социальности, раскрывая открытую возможность присвоения личностью всей гаммы общественных отношений и являясь системой удовлетворения человеком непосредственных жизненных потребностей и интересов. Таким образом, понятие гражданского общества в каждый данный момент позволяет показать соотношение между социальным идеалом и реальным состоянием общества.

Основные функции гражданского общества: социально - компенсаторская и компенсаторно - регенерирующая (воспроизводства и воспитания), солидарная, коммуникативная, непосредственного жизнеобеспечения, социализации, гражданского правопорядка, социальной защиты и гаранта против произвола властей.

Принципы жизни гражданского общества - индивидуация, конкуренция и сотрудничество. Главные черты гражданского общества - неполитический и негосударственный характер, противоречивость и альтернативность политическому государству. Оно носит исторический, открытый (незавершенный) и этнорегиональный характер.

Взгляды на существо гражданского общества исходят из трех подходов: оно интерпретируется либо как окружение политической системы, либо - государственной, либо как равнодействующая первых двух точек зрения. В связи с этим утверждается или наличие у гражданского общества политической

составляющей, или его альтернативно-неполитический характер. Политическое государство и гражданское общество могут быть рассмотрены при этом в качестве рефлексивных категорий, а их противоречивая коллизия раскрывает содержание как первого, так и второго. Модели взаимоотношения государства и гражданского общества в зависимости от типа функционирующего политического режима: тоталитарная (государство поглощает гражданское общество, которое тем самым не имеет автономного бытия), авторитарная (возникают отдельные элементы системы гражданского общества, получающего латентное существование) демократическая (гетерогенное развитие институтов гражданского общества сменяется его открытым становлением в своем собственном наличном бытии, как системы).

Первые проблески различия государственно-политической и гражданской сфер общества относятся к идеологии Нового времени, когда первоначальные представления о синкретичности человеческого социума уступают место постепенному разведению этих понятий, что было связано с процессом эмансипации собственно политического. Понятие гражданского общества развивается в русле либерализма и индивидуализма со становлением идеи о свободе личности, как гражданина, независимого от политического государства. Первичные формы представлений о гражданском обществе относятся к разведению понятий гражданского и естественного состояний (Т.Гоббс, Д.Локк и др.), гражданской и политической свободы (Дж.Пристли), общества и государства (Т.Пейн, Гегель, В. фон Гумбольдт). Найденные различия означали отныне нахождение четких, соотнесенных с амбивалентными свойствами человека, естественно-природных и социально-политических граней социума. Постепенно растет не только убеждение в гетерогенности общества и государства, но и мысль о детерминированности последнего развитием гражданского общества (марксизм), и даже в их альтернативности, доходящей до "окопной войны" (А.Грамши).

Отличаясь от политического и глобального обществ, гражданское общество неполитично, частноправно, индивидуализированно, активно. Показателем зрелости гражданского общества является наличие собственной структуры и массовидного характера. Основными элементами системы ставшего гражданского общества выступают: персонифицированные отношения собственности, делающие из подданного государства гражданина; общественные объединения и организации граждан, созданные без участия, финансирования и контроля со стороны государственных органов (они строятся на принципах самоуправления, самодеятельности и добровольности, причем самоуправление - сущностная характеристика гражданских отношений внутри подобных объединений, раскрывающая степень их свободы и альтернативности); механизмы и формы общественного и муниципального самоуправления; неангажированные государством средства массовой информации и коммуникации; социальный договор как основной регулятор гражданской жизни; развитая частноправная сфера общества ("частное право" и "частная жизнь"). Ткань гражданского общества, создавая структуры "малой политики" и "малой экономики" (существующих без потестарно-государственного давления), выполняет роль оберегающей "скорлупы", где и созревает наиболее органично человеческая индивидуальность, получающая именно здесь первичные навыки

межиндивидуального общения и социально-политической деятельности. Кроме того к структуре гражданского общества относятся частные благотворительные фонды и механизмы социальной адаптации (например, мигрантов или инвалидов).

Историческим прообразом гражданского общества был античный полис, сменившийся в средневековье вольным городом-коммуной и средневековым цехом. Нетождественность гражданской и политической жизни той поры носит внешний характер в виде социального противоречия "город-феодал" и "город-суверен", как конфликта авторитарного политического управления и муниципального самоуправления городов-коммун. Это была корпоративная форма бытия гражданского общества в истории. Но с Нового времени оно возникает и функционирует на своей собственной основе, а его структурные элементы развиваются не латентно, а автономно; это - сословно-классовая форма существования гражданского общества, сменяющаяся со временем всеобщей формой, объединяющей несколько национальных обществ в региональное гражданское сообщество.

Основной тенденцией, раскрывающей развитие "гражданского общества" в истории, выступает движение национально-замкнутых гражданских обществ, базирующихся на национальном рынке и национально-суверенном государстве, к гражданскому сообществу нескольких этнорегиональных обществ, близких между собой по уровню и степени развития (пример: Европейское Сообщество, где гражданские интеграционные процессы значительно опережают политические).

ГРАЖДАНСКОЕ СОГЛАСИЕ - наличие консенсуса, единодушия, согласованности между различными социальными силами гражданского общества (или большинства из них) по кардинальным проблемам общественной жизни, что обуславливает согласованные действия граждан по их разрешению. Гражданское согласие основано на совпадении взглядов и на сходных ориентациях индивидов и их объединений. Для его возникновения необходимо политическое оформление различных социальных групп и слоев, союзов и организаций, законченно выражающих интересы членов гражданского общества.

Путь для этого один – «круглый стол», переговорный процесс, нахождение компромиссов, где государство - не просто одна из сторон, но и центральный орган с функциями арбитра, посредника и координатора сталкивающихся интересов. Поэтому гражданское согласие - результат нахождения общих точек соприкосновения социальных сил, функционирующих в режиме и в рамках общественного договора, как реального переговорного процесса. Свое завершающее выражение с. г. находит в существовании представительных органов власти гражданского общества (парламента и т. п.), где представлены и соучаствуют все (или большинство) из интересов участников гражданского процесса. В обществе, в котором достигнуто максимальное (по наибольшему числу вопросов и между большинством субъектов) с. г., невозможны социально-политические конфликты и разрушительные тенденции.

Гражданское согласие достигается различными формами: «круглый стол», «культурный торг», «рынок власти», «способ взаимных уступок», «договор» и пр. В конечном итоге наличие с. г. означает обретение качественно нового уровня интеграции общества. В истории общественной мысли общесоциологическую категорию «консенсуса» развивали: Лебон и Тард (психологическое толкование), Э.Дюркгейм (социологический подход), М.Вебер (смысловая модель «чистого», или идеального, типа консенсуса), Ю.Хабермас (теория коммуникативного действия в феноменологической социологии «жизненного мира») и др.

ГРАЖДАНСКОЕ СОУЧАСТИЕ (УЧАСТИЕ) - понятие, раскрывающее механизм и степень вовлеченности и включенности интересов и деятельности граждан и их объединений в процесс разработки и принятия решений по кардинальным проблемам гражданского общества. Гражданское соучастие – центральная идея гражданства, но соучастие сознательное, когда целью ставится реальное изменение (Р.Дарендорф). Участие, как неангажированное государственно-политическими органами и добровольное проявление на осознанном уровне гражданской инициативы по изменению, улучшению или перестройке условий общественной жизни, как правило, осуществляется через преодоление внутреннего противодействия властей. Гражданское соучастие отличается от форм политического тем, что направлено и реализуется не на уровне и силами государства, а внутри и посредством гражданского общества; поэтому и цели гражданского соучастия не касаются реформирования

политической системы. Однако для последовательного проведения в жизнь гражданских интересов необходимо придание силам гражданского общества (группам давления, партиям, объединениям) государственно-политического характера, что предполагает уже соучастие не исключительно в гражданском, но политическом процессе. Само по себе же гражданское соучастие не предполагает завоевание и отправление властных функций. В структуру гражданского соучастия входит не только гражданская активность, но и гражданская культура, наличие ценностно-оценочных ориентаций, социальных интересов; для конкретного гражданина оно возможно как в непосредственных (активная деятельность в общественных движениях, давление на государственную власть), так и в опосредованных (через представленность интересов) формах. Гражданское соучастие существует только в странах с развитым гражданским обществом и выполняет здесь функции социализации, самоуправления, воспитания и т. д.

ГРАЖДАНСТВО - понятие, имеющее политико-юридический и социальный смысл. В политико-юридическом отношении г. синонимично подданству, как принадлежности лица к определенной стране, государству. В отличие от этого, гражданство как социальный феномен, означает наличие у индивида, как члена данного гражданского общества, определенного набора прав, гарантирующего ему равный правовой статус с государственно-политическими субъектами. Эти права традиционно именуется гражданскими, или естественными, существующими наряду с политическими правами подданного.

Концепция гражданства имеет своим началом мировоззрение Нового времени, когда впервые и были разведены указанные толкования данного понятия. Спиноза одним из первых обратил внимание на отличия "гражданства" и "подданства": в первом случае идет речь по преимуществу об обладании правами, во втором акцент делается на наличии обязанностей. Локк, Кант, Юм назвали и первый признак гражданства - обладание собственностью, как главное преимущество, даруемое жизнью в гражданском обществе и неотчуждаемое политической властью. Если статус подданного определялся действием системы установленного (государственного) права, то права гражданина трактовались как неотъемлемые, "естественные". Дж. Пристли выделил гражданские права, детерминирующие статус гражданства, в качестве первичных по отношению к политическим. В современной политологии выделяют "активное (социальное) гражданство" и "пассивное гражданство" (как "подданство"). Т. Маршалл определяет три составляющие гражданства: свобода слова и неприкосновенность личности; право на участие в создании тех законов, которым граждане должны повиноваться; право на такие социальные условия жизни, которые исключают возможность дискриминации личности вследствие самого факта рождения. Подлинное гражданство, как социальный, а не государственно-правовой феномен, невозможно

без права экономической собственности, ведь последнее - основное гражданское (социальное) право личности. Поэтому гражданство является не столько юридическим статусом, сколько социальным процессом, сердцевиной подлинного социального развития, хотя начало этому процессу кладется,

безусловно, обладанием прав политических, ибо равенство всех перед законом и связанные с этим гражданские права отмечают отправную точку данного развития. Смещение "гражданского" и "политического" характерно для условий тоталитарного общества, смысловым центром которого выступает панполитизм, когда осознание человеком своего гражданского статуса однозначно связывается с его принадлежностью к государственным, партийным и иным политическим структурам, а все богатство ориентаций гражданского поведения сводится к явлениям политического порядка. "Активное гражданство", как следствие гражданского соучастия, есть принадлежность гражданского общества и может быть названо, поэтому, "социальным гражданством". Магистральный путь его становления - индивидуализация, или высвобождение личности из-под власти политико-коллективистских структур. Соответственно различению видов гражданства выделяют и два типа социального поведения по отношению к государству и отправлению потестарных функций: исполнительский и инициативный. Институт "активного гражданства" не только создает из человека члена гражданского общества, но и устраняет тем самым внешние помехи к этому, открывает пространство свободы, конститутивное для гражданского общества и созидает эффективные защитные меры от патерналистских устремлений государственной бюрократии. Тогда государство рассматривает личность уже не просто как подданного, но как юридически равное себе и осознавшее собственные интересы лицо. Важнейшим показателем активного гражданства, инициативного поведения и гражданского соучастия является гражданская культура.

ДВИЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ – форма, способ практического существования политики. Немецкий философ Якоб Беме (1575-1624) оставил меткое замечание по поводу того, что движение следует понимать как внутреннее состояние объекта, как своего рода «муку материи». Это замечание справедливо и в отношении политического движения.

Политическая жизнь, как и всякая другая, не знает абсолютного покоя. Все в ней подвижно, изменчиво, непостоянно.

В недрах политики постоянно зарождаются основы будущих политических отношений, которые прокладывают себе дорогу через политические движения разного рода — разной глубины, размаха, сознательности, продолжительности и т. п. При всем разнообразии политических движений все они имеют много общего. Во-первых, все они являются порождением политической жизни общества. Для объяснения их возникновения не следует искать внешних причин. Даже тогда, когда политическое движение оказывается искусственно созданным, спровоцированным, за ним стоят реальные интересы определенных политических сил. Во-вторых, все политические движения отличаются от других форм бытия политики отсутствием четкой и однозначной организации. Политическое движение всегда более или менее аморфно, как правило, строго

не структурировано и имеет постоянно меняющийся состав участников. В-третьих, политическое движение если и имеет устойчивую цель, то единое движение к ней весьма условно. Это проявляется в том, что на роль руководителя политического движения постоянно претендуют различные политические лидеры, партии и организации, периодически перехватывающие друг у друга инициативу. Поэтому политическое движение выглядит со стороны как неустойчивое, колеблющееся состояние, что, однако, не мешает ему быть в ряде случаев исключительно мощным и значительным по своему влиянию на политическую жизнь.

Основные особенности политического движения подчеркивают общую отличительную характеристику его природы. Она заключается в том, что политическое движение в чистом виде, т. е. если оно не санкционировано господствующей властью, предстает как стихийно-сознательное и случайно-необходимое явление. Естественный процесс зарождения политического движения соответствует именно таким характеристикам, ибо сама жизнь общества оказывается чреватой политическими движениями. Они прорываются наружу через внешне стихийные и случайные события, которые затем выстраиваются в необходимую цепь взаимосвязанных явлений и лишь постепенно становятся объектом сознательного руководства.

Структурные особенности политического движения:

- отсутствие жесткой организационной структуры (часто можно наблюдать использование движением уже имеющихся структур);
- подвижность участников (отсутствие фиксируемого членства);
- руководство по признаку лидерства (отсутствие четкой организации мешает бюрократизации аппарата).

Классификация политических движений может

осуществляться по различным основаниям. Например, по значимости лежащих в их основе проблем, масштабам и глубине происходящих в общества изменений: а) исторические (эпохальные) политические движения (движения рабов, луддитов, левеллеров, крестьянские войны, пролетарские революции и т. д.); б) международные (антивоенные, экологические); в) национальные (за государственный суверенитет); г) локальные (за сохранение Байкала, Арала), местные (за отставку мэра и т. и) Классификация может осуществляться по происхождению политического движения, по отношению к политической системе, по отношению к политической власти и другим основаниям.

ДЕМОКРАТИЯ (греч. demos народ, kratos – власть) – народовластие. Но в реальной жизни демократия не является народовластием, поскольку весь народ не может выполнять функции политического властвования. Под демократией понимают форму правления государства, характеризующуюся признанием

народа источником власти, равноправием граждан, подчинением меньшинства большинству при принятии решений и признанием ценности мнений, интересов меньшинства, выборностью основных органов государства и другими характерными признаками, основным из которых выступает соблюдение прав и свобод человека.

Классическое выражение Черчилля: «Демократия – самый худший из режимов за исключением всех остальных» находит выражение во многих современных интерпретациях понятия «демократия». Так, например, Ачинкосс отмечает: «Демократия – это система, которая доказала свою жизнеспособность, поскольку она отражает ценность и равенство каждого индивидуума, так как обязывает правительства действовать ради пользы граждан и утверждает мирные методы устранения плохих правителей, перемен государственного курса». Он выделяет три «составные части» или три иллюзии демократии. Первая состоит в том, что демократия способствует процветанию. Это зависит от многих условий конкретной страны и мира в целом. Поэтому категоричное утверждение этого тезиса нуждается в доказательстве. Демократия порождает стабильность. Если демократическая система утвердилась и нормально функционирует, то этот тезис верен. Но если демократия есть новое явление и процесс для страны, народа, то она может стать и дестабилизирующей силой. Наконец, демократия означает правление большинства. Этот тезис требует уточнения. Демократия означает уважение прав и интересов меньшинства. Она также требует некоторого набора институтов: независимая судебная система, гражданский контроль над армией, свободная пресса и др. Без этого человек останется в сильной зависимости от государства.

Экономической основой демократии выступает рынок, позволяющий сделать человека экономически свободным, заинтересованным в своей деятельности, свободным от диктата политической власти. На базе отношений собственности создается гражданское общество – непосредственное условие демократии, ее социальное начало, при котором юридический закон является основным регулятором общественной и индивидуальной жизни, обязательный для всех и выполняемый всеми.

Путь демократизации – это процесс осознания и реализации на практике сути и принципов демократии, их ограниченного временем и пространством механизма действительности; свободной, компромиссное сотрудничество различных политических сил, настойчиво, законно, культурно добивающихся становления и развития демократических основ общественной и политической жизни общества и государства.

Ценность демократии состоит в том, что она обладает способностью к саморазвитию и самосовершенствованию в отличие от всех иных режимов. Но демократические порядки создаются относительно долго, путем трудных, порой мучительных действий масс, руководимых лидерами. Р.Дарендорф вычленил ряд важных принципов, положений, свойственных демократическим преобразованиям: чем страна однороднее, тем выше ее шансы на успех в процессе демократизации. Цель демократии – обеспечить тем, кто правит,

поддержку народа, по крайней мере, на старте; демократия должна давать возможность править; легче изменить политический курс, чем систему; несоизмеримость масштабов экономических и политических реформ – одна из причин неустойчивости демократических институтов в переходный период. Только вторые, а, возможно, и третьи выборы покажут, прижились новые порядки или нет.

В России только закладываются основы демократии. Многие преобразования лишь по форме напоминают демократические, но по содержанию не являются таковыми. Необходимо время, большие усилия масс, лидеров, чтобы демократия как наилучшая из форм политического и народного властвования заработала в России в полную меру, стала действенной.

Существует множество моделей демократии, ее классификационных оснований. В зависимости от воли народа бывают демократии гомогенные и конкурентные, политического участия и элитарные. Различают также демократию прямую, непосредственную и опосредованную, представительную. К институтам представительной демократии относятся выборные органы и учреждения, а непосредственной – референдумы, всенародные обсуждения политических вопросов и другие.

ДЕСПОТИЗМ - (от греч. despotes-повелитель) - форма самодержавной власти, неограниченная монархия, отличающаяся полным произволом власти, бесправием подданных; самовластие и тирания по отношению к окружающим.

Античный политический философ Аристотель, наряду с тремя правильными и тремя неправильными («отклоняющимися») формами политической организации, выделил седьмую форму-деспотизм, которая внешне напоминает уже известную форму - тиранию. Если тирания является одной из переходных форм политической организации, то деспотизм за пределами цивилизационного сообщества или варварского мира – перманентен (постоянен).

Представитель французского Просвещения Монтескье дополнил Аристотеля другим теоретическим выводом о природе деспотизма - его тотальной неэффективности. Американский политолог А.Янов, опираясь на фундаментальную работу К.Виттфогеля «Восточный деспотизм», а также на работы других авторов, формулирует ряд важнейших теоретических заключений:

1. Деспотизм основан на непосредственном бюрократическом управлении хозяйственным процессом или на тотальном распоряжении его результатами государством.

2. Отсутствие экономических ограничений ведет к более или менее перманентному хозяйственному застою.

3. Отсутствие того, что называется экономическим прогрессом, основанным на непрерывной модернизации хозяйственного процесса и на расширенном воспроизводстве, сочетается с отсутствием политической динамики.

4. Для того чтобы существовать тысячелетия в условиях экономической и политической неподвижности, деспотизм должен был выработать и особую социальную структуру, сведенную до двух полярных классов: "управляющих" и "управляемых".

5. Экономической неподвижности системы соответствуют неподвижность (иммобильность) управляемого класса. Равенство их перед лицом деспота постулируется.

6. Обратной стороной этой абсолютной однородности и стабильности управляемого класса является абсолютная атомизация и нестабильность класса управляющих. Деспотизм не знает того, что можно назвать категорией «политическая смерть». Ошибка равнялась смерти физической.

7. Власть, отрицающая экономические ограничения, не может не отрицать ограничения идеологические.

8. Это объясняет также чудовищную стабильность деспотических систем, ибо исключает возникновение политической оппозиции (или реформистского потенциала системы).

9. Отсутствие социальных, экономических и идеологических ограничений ведет к невозможности для деспотических структур сопротивляться подчинению частным целям деспота.

10. Деспотизм оказывается мертвым политическим телом. Ему неизвестна политическая альтернатива, это закрытая система. Мир, который органически не способен сам из себя произвести политическую цивилизацию.

Естественно, многие исследователи отмечали «генетическое» родство социалистического общества с его классической системой централизованного распределения, с сильной, жесткой властью центра, огромным административно - бюрократическим аппаратом и т.д.

Нельзя утверждать, что социалистический вариант явился слепком или повторением его восточного (не в географическом смысле слова) предшественника, но принципиальная однотипность данных структур, подтверждается. Отличия есть и, в первую очередь, в искусственной заданности созданного общества.

Деспотии на Востоке сложились естественноисторическим образом, при этом частная собственность и рынок никогда не уничтожались, пусть в урезанном и подконтрольном властям виде, они существовали. Частная собственность и рынок обеспечивали как минимум простое воспроизводство и подобно кровеносной системе поддерживали жизнь в восточном обществе.

Тоталитарно ориентированное общество было лишено подобной кровеносной системы, и ему были навязаны искусственные способы поддержания жизни, связанные со сверхэксплуатацией природы и человека, насилием, страхом, постоянной идеологической обработкой и т.д.

ДИАГНОСТИКА ПОЛИТИЧЕСКАЯ (от греч. *diagnostikos* – способность распознавать) – учение о политологических методах и принципах познания политических явлений и процессов, ведущих к «постановке диагноза», квалифицированной оценке политической ситуации. Диагностика политическая – это, во-первых, анализ состояния субъектов и процессов политики, выявление проблем их функционирования и тенденций развития. Во-вторых, это совокупность принципов и методов установления политического диагноза, исследования политических процессов.

Диагностика политическая бывает общая и частная. Результатом первой является проблемное поле диагностируемого объекта, т.е. схема выявленных проблем с учетом их иерархической значимости. В этой схеме выделяется стартовая политическая проблема, под которую подводится частная диагностика.

Для диагностики политической используются самые разнообразные приемы и методы, заимствованные из разных общественных наук: тестирование, опросы, наблюдение, экспериментальное исследование, анализ документов и т.д. В арсенале диагностики политической находятся и специальные методы отдельных общественных наук (психологическая диагностика, социальная психология, социометрия) и естественных наук (нетематическое моделирование, программирование, статистические выборки, компьютерная графика и т.д.).

ДИАЛОГ ПОЛИТИЧЕСКИЙ (греч. – разговор, беседа) – способ публичного выражения политических взглядов, мнений, оценок, стилей политического мышления субъектов. В процессе политического диалога достигается согласие между субъектами, вырабатывается программа и механизмы политической деятельности. Политический диалог является определяющим условием развития демократической политической системы, так как отражает многопартийную систему общества. Выделяют основные формы политического диалога: 1) полемика – резкая, явная борьба противоположных мнений по любым политическим проблемам; 2) дискуссия – обмен мнениями по политическим проблемам, поиск в процессе дискуссии оснований для заключения политического соглашения, консенсуса.

В процессе политического диалога различают лояльные и нелояльные приемы его проведения. Лояльные приемы: концентрация аргументов в свою пользу; аргументы должны быть систематизированы по объективности и

фактической основе; поиск слабых аргументов в политической позиции противника; никогда не доказывать очевидного, ясного для аудитории, что приводит к профанации позиции субъекта политического диалога. Нелояльные приемы: уклонение от предмета обсуждения политического диалога; обращение к личностным характеристикам спорящих; привлечение аудитории для поддержки своей политической позиции; угроза применения силы: от угрозы сворачивания политического диалога до физической расправы над политическим оппонентом.

Структура политического диалога: 1) оппонент – субъект, предлагающий решение политической проблемы или просто ставящий, формулирующий ее; 2) оппонент – субъект, критикующий положения, высказываемые оппонентом в устной или письменной форме; 3) аудитория – группа субъектов, при которых и ради которых ведется политический диалог; 4) средства массовой информации как средство ведения заочного политического диалога.

Политический диалог основывается на следующих принципах: научности; партийности; единства теории и практики; признания равенства и взаимного уважения участвующих в политическом диалоге сторон. Искажение любого из этих принципов приводит к политическому авантюризму и авторитаризму, что, в конечном счете, ослабляет развитие демократии.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ - ключевая идейно-политическая концепция социал-демократии.

Впервые термин «демократический социализм» использовал в 1888 году Д.Б.Шоу. До первой мировой войны его использовали Э.Бернштейн и О.Бауэр, в межвоенный период - К.Каутский и Р.Гильфердинг.

В послевоенное время демократический социализм становится официальной доктриной социал-демократического движения. Контуры этой концепции намечены во Франкфуртской декларации Социалистического Интернационала (1951), в программных документах западноевропейских социал-демократических, социалистических, лейбористских партий конца 50-х - начала 60-х годов.

Так, Годесбергская программа (1959) Социал-демократической партии Германии (СДПГ) ориентирует своих членов на социализм. В «Основной программе» стержневую роль играет понятие социализма как «постоянной задачи». Ни в этой, ни в другой программе нет четкого разграничения между социализмом как движением, социализмом как теорией и социализмом как состоянием. Под категорией социализма как постоянной задачи понимается прежде всего такое движение к социализму, которое не предполагает наличия переломного момента, качественного скачка, знаменующего переход к социализму-состоянию. Само восприятие социализма как состояния общества не допускается, так же, как нет и термина построения социализма.

Социализм, по мнению теоретиков социал-демократии, не нуждается в формулировке конечной цели: вспомним известную формулу-лозунг Э.Бернштейна «То, что считают конечной целью, для меня ничто, движение – все». В.Брандт - авторитетнейшая фигура в социал-демократическом движении - говорил о демократическом социализме как о «никогда не кончающейся задаче все больше и больше, вновь и вновь осуществлять социальные требования демократии в процессе политической борьбы, проводить в социальную действительность право индивидуума на личную и политическую свободу».

Вопрос о завоевании рабочим классом политической власти как предпосылки и условия общественных преобразований (как он стоит у коммунистических партий) с повестки дня социал-демократии снят. На авансцену теоретических разработок выдвинулся лозунг «социальной демократии», основным компонентом которого является триада: свобода, справедливость и солидарность. Эти ценности - не просто морально-этические постулаты, но и руководящие принципы проведения конкретной политики.

Свобода, как определяет Декларация принципов Социалистического Интернационала, - это результат индивидуальных и совместных усилий, которые представляют собой две части единого процесса. Каждый человек имеет право быть свободным от политического принуждения, действовать в соответствии со своими личными целями и индивидуальными возможностями.

Справедливость - означает прекращение всякой дискриминации личности, а также равенства в правах и возможностях. Это требует компенсации за физическое, умственное и социальное неравенство, а также освобождение от зависимости либо от владельцев средств производства, либо от тех, кому принадлежит политическая власть.

Солидарность - носит всеобъемлющий и глобальный характер. Это практическое выражение общности человечества и чувство сострадания к жертвам несправедливости. В эпоху беспрецедентной взаимозависимости между личностью и государством принцип солидарности приобретает особое значение, поскольку он необходим для выживания человечества.

Кроме того, социал-демократия привержена ценностям эпохи Великой французской буржуазной революции 1789 года. Отсюда постоянный интерес к равенству, которое предполагает равную ценность всех людей и служит неременным условием свободного развития личности и социального прогресса.

Известная модернизация концепции демократического социализма был предпринята в 80-е годы в ряде документов социал-демократических партий, Социалистического Интернационала. Социал-демократия приступила к решению тех проблем, которые во многих европейских странах обозначаются как «кризис прогресса». Проект демократического социализма стал включать в себя модель индустриальной цивилизации. В центре дискуссий, развернувшихся вокруг данной модели, встали такие вопросы, как: понятие экономического роста; социальное управление техникой; будущее мира труда; социально

ответственное производство энергии; новый индивидуализм; новые формы всеобщей безопасности; беспримерные масштабы интернационализации.

ЕВРАЗИЙСТВО - идеологическое философское течение русской зарубежной мысли, возникшее в Европе между двумя мировыми войнами, которое поставило в центр своего внимания историософскую проблему «русского пути».

Идеологические и политические установки евразийства, его ценности и идеалы базировались на антиевропейской традиции в русском общественном сознании. Подлинными евразийцами считали, что России нечего делать в Европе, она должна повернуться в другую сторону, захлопнуть окно на Запад, которое отворил Петр I. Россия не есть часть европейской христианской цивилизации, она есть симбиоз ордынских, византийских, других «восточных начал».

Первый сборник трудов, излагавших доктрину евразийства, носил программное название «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждения евразийцев». Издан был в Софии в 1921 году.

К числу теоретиков относятся географ и политический мыслитель П.Н.Савицкий, философы Г.В.Флоренский, Л.П.Карсавин, лингвист Н.С.Трубецкой, музыковед и публицист П.П.Сувчинский. На раннем этапе к евразийству примыкали и другие известные русские философы и культурологи.

Историософская концепция евразийства исходила из того, что идея европейского превосходства, заимствованная европейцами у Древнего Рима, была своего рода бичом человечества, главным источником кризисов XX века. П.Н. Савицкий видит сущность европоцентристской программы в "отрицании «абсолютности» новейшей «европейской» культуры, ее качества быть «завершением» всего доселе протекавшего процесса культурной эволюции мира».

Такое отрицание западноевропейской культуры не могло не вызвать терпимого отношения к точке зрения большевиков. Позиции евразийцев и большевиков в ряде мест совпадали. Н.С.Трубецкой отмечал, что «евразийство сходится с большевизмом в отвержении не только тех или иных политических форм, но всей той культуры, которая существовала в России непосредственно до революции и продолжает существовать в странах романо-германского Запада, и в требовании коренной перестройки всей этой культуры». Также сходство наблюдалось и в вопросе «об освобождении народов Азии и Африки, поработанных колониальными державами».

Скептическое отношение к политическим традициям Запада с их гражданскими правами и свободами приводили евразийцев в конечном счете не только к выпячиванию азиатских компонентов России, но и к принятию восточного деспотизма, пренебрежению правами человека.

В сегодняшней России наблюдается оживление интереса к евразийству, к изучению его наследства. Для реанимации этого учения имеются политические и мировоззренческие предпосылки, связанные в первую очередь с распадом СССР и ожиданием восстановления целостности постсоветского пространства.

ЕВРОПАРЛАМЕНТ - международный и межнациональный орган, в котором представлены страны Европейского союза (до Маастрихтского договора(1993) - Европейского сообщества). Штаб-квартира - в Страсбурге (Франция).

Исторической предшественницей Европарламента была совместная ассамблея Европейского объединения угля и стали, первое заседание которой состоялось в марте 1957 года. Совместная ассамблея превратилась в парламентскую ассамблею европейских сообществ (ЕС, ЕОУС, Евратом). Юридически название Европарламента закреплено в 1985 году.

В Европарламент входят Бельгия, Великобритания, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, ФРГ и Франция. В 1985 году ЕС расширился за счет Австрии, Финляндии, Швеции.

Депутатский корпус Европарламента избираются один раз в 5 лет прямым голосованием населения стран-членов ЕС. Последние выборы прошли в 1994 году, в которых 56% из 269 млн. граждан, имеющих право голоса в 12 государствах, определили 567 депутатов.

Количество мест в Европарламенте в 1994 году (до вступления трех новых государств) увеличилось по договоренности государств-членов ЕС на 59 против 567 в предыдущем составе парламента (1989-1993).

Каждая страна в Европарламенте представлена постоянным числом депутатов. Самые крупные страны - Италия, Великобритания, Франция - имеют по 87 мест, ФРГ на выборах 1994 года увеличила свое представительство до 99 членов, что было связано с объединением этой страны и включением в Европарламент депутатов от восточных земель, Испания - 64, Нидерланды - 31, Бельгия, Греция, Португалия - по 25, Дания- 16, Ирландия - 15, Люксембург - 6. В Европарламент от Австрии будут избираться 21 депутат, 22 - от Швеции и 16 - от Финляндии.

Члены Европарламента представляют различные национальные партии с собственными структурами и программами. В Европарламенте они объединены по политическим направлениям, а не по национальной принадлежности.

По Маастрихтскому договору, Европарламент приобретает равные права с Советом министров ЕС. Совет министров до сих пор являлся главным «законодателем», поскольку принимал решения по законодательным предложениям, вносимым Европейской Комиссией. Парламент же обладал в основном консультативными правами, хотя в соответствии с Единым

европейским актом, основавшим Общий рынок, около двух тысяч поправок, внесенных Страсбургской ассамблеей в европейские законы, вошли в национальные законодательства. Несмотря на получение новых полномочий, предстоит пройти еще свой долгий путь, прежде чем он станет таким же влиятельным, как и национальные представительные органы.

ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ШКОЛА в Германии - направление политической мысли Германии XVII - XVIII в.в., представленное именами С.Пуфендорфа (1632-1694), Х.Томазия (1655-1728), Х.Вольфа (1679-1754) и др. В оценке государства исходили из его определения как продукта сознательной деятельности человека. Большинство мыслителей природу человека полагали социально-общительной (пожалуй, лишь С.Пуфендорф допускал в человеке и природно-эгоистическую компоненту). Кроме того, Х.Вольф целью человеческого существования считал стремление к совершенствованию к чему именно разум дает путеводную нить (всесторонний рационализм, ставка на образование и воспитание, рационально-философская отстраненность от проблем теологии и религии позволяют отнести это направление к первому этапу немецкого Просвещения). В оценке естественного права естественно-правовая школа сближала его с моралью, тогда как нормы последней сознательно отличались от санкций права установленного (государственного) в том, что право создано в государстве людьми и подкреплено авторитарным принуждением с его стороны. Тогда как право естественное никем не вводится и существует от природы. Государство происходит путем заключения ряда договоров (у Пуфендорфа: договоры между людьми об объединении и о выборе формы правления, и между ними и правителем о правах и обязанностях тех и других; у Томазия: об объединении и о назначении правителя). В государственном состоянии действие естественных законов не отменяется; более того, право государственное суть продолжение естественного (а потому ни одно правительство не вправе посягать на естественные права и свободы подданных). Цель государства - общественная безопасность и благо, действия же граждан, не нарушающие их, правительству не подотчетны (впрочем, Х.Вольф допускал и патерналистско-полицейское регламентирование жизнедеятельности подданных). Политическая свобода в государстве состоит в соблюдении обязанностей (государственных законов) так, как это предусмотрено требованиями естественного права и общественного договора. В соответствии с просветительской традицией наилучшей формой правления объявлялся просвещенный абсолютизм, а средством - воспитание и образование в монархе гражданственности и умения управлять. В случае если монарх допускает действия, выходящие за рамки заключенного договора, подданные вправе оказывать пассивное неповиновение (например, в виде неуплаты налогов). В соответствии с трактовкой договора и естественного права Вольф оправдывает

крепостничество, ибо это - такое же добровольное самоограничение свободы, как и при учреждении государства.

Недостатки абсолютизма нивелируются наличием при монархе сословно-представительного органа с совещательным статусом. Представители естественно-правовой школы выступали за государственную веротерпимость, а их взгляды оказали влияние на становление в Европе государств просвещенного абсолютизма (Пруссия Фридриха II, Россия Екатерины II). Некоторые их идеи во многом шли вразрез с общепринятыми (Х.Вольф о труде как первейшей обязанности человека; Х.Томазий об идеальном общественном строе, основанном на общности имущества и длительном процессе духовного совершенствования человечества).

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ – один из основных видов государственной власти, который в единстве с исполнительной и судебной властями является механизмом функционирования демократии.

Родоначальник теории разделения властей Д.Локк из теории общественного договора выводил происхождение отдельных видов власти и все другие вопросы политико-государственного устройства общества, механизм их функционирования.

По Локку законодательная власть есть верховная, но не абсолютная, не деспотическая власть. В интересах народа ее следует ограничивать, и Локк выделяет пределы – условия законодательной власти, свойственные для всякого государства, всех форм правления: существование закона для всех людей, законы предназначаются для блага народа; без согласия народа нельзя увеличивать налоги; законодательный орган не может и не должен передавать законодательную власть кому-либо другому.

Законы нуждаются в непрерывном исполнении, поэтому необходима власть, которая бы следила за исполнением законов, т.е. исполнительная власть. Ее надо отделить от законодательной власти.

Законодательная власть является органом представительства интересов социальных общностей людей, осуществляющим функции по изданию законов, обязательных для исполнения всеми людьми, проживающими на определенной территории.

Законодательная власть представлена системой органов государства, имеющих и реализующих право на принятие законов. К ним в России относятся: парламент (Федеральное Собрание) – представительный и законодательный орган Российской Федерации; законодательно-представительные институты республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных областей, автономных округов, которые осуществляют собственное правовое

регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов. Конституция фиксирует, что правосубъектная деятельность перечисленных структур осуществляется по вопросам, не затрагивающим пределы ведения Российской Федерации, совместного ведения ее и субъектов Федерации.

В статье 76 Конституции России закрепляются виды законов в зависимости от предметов ведения. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации. По предметам совместного ведения России и ее субъектов издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Федерации. Федеральные законы не могут противоречить федеральным конституционным законам.

Законодательная власть любого уровня функционирует в тесном единстве с другими видами государственной власти, обеспечивая реализацию принципа разделения властей.

ИДЕАЛ ПОЛИТИЧЕСКИЙ – совершенный образец политического и государственного устройства общества; наилучший для данного конкретно-исторического этапа образ сознания и деятельности политического субъекта; политическая ценность, побуждающая к эффективной деятельности; образ политического деятеля, признанного в качестве идеального, отвечающего современным, образцовым требованиям масс; механизм нормативной, легитимной власти, соответствующей идеальным представлениям населения, и т. д. Исходя из реалий политической жизни, политический идеал служит фактором опережающего отражения действительности, побуждающим массы, личность действовать в направлении создания лучших форм человеческого бытия и сознания. Отсюда функции политического идеала: прогностическая, регулирующая, оценочная, предметно-деятельностная, интегративная, социализирующая и другие.

Политический идеал, его сущность и содержание зависят от реальной политической жизни общества и государства, их субъектов, политического режима, политической системы, сознания и культуры политической элиты и населения данной страны. Разработкой политического идеала как совершенной модели государственного и общественного устройства занимается довольно узкий круг людей - политических аналитиков, находящихся при власти и ее обслуживающих. Научная элита также занимается этой проблемой. Но, как показывает опыт нашей страны, ее концептуальные разработки остаются невостребованными. Наука движется собственным путем, и ее труды мало интересуют политиков. Поэтому в сегодняшней России трудно обрисовать политический идеал, кроме таких общих установок, как правовое государство, гражданское общество, политическая демократия, демократический политический режим и т. п.

Отсутствие конкретного, в рамках возможности, политического идеала в России негативно сказывается на процессе реформирования общественно-политической жизни, социализации людей, лишая их образа идеальной перспективы развития общества и государства, вселяя неуверенность в сегодняшние преобразования. Политический идеал есть важнейший, необходимый компонент политического сознания и культуры, вне которого последние теряют целенаправленность мысли и действия политических субъектов.

ИДЕОЛОГИЯ (от греч. idea - идея и logos - учение: учение об идеях) - в пространстве промышленной культуры осмысление политической и иной социальной структуры с позиций обособленного субъекта познания.

Развитие науки в Западной культуре привело к господству "объектного" осознания предмета. Объект и субъект познания в этой парадигме жестко противопоставлены и разделены, задача человека - осмыслить предмет так, как он есть в себе. В обществе такое познание затруднено и проблематично, поскольку люди осмысливают свой внутренний опыт, а он всегда частичен. К частичности опыта присоединяются ценностные ориентации и цели деятельности людей и их различных корпораций, которые модифицируют содержание знания об общества.

Развитие свободы в Западной политике привело к возникновению либерального сознания, которое становится оппозиционным по отношению к господствующей государственной ментальности, которая до этого момента была доминирующей. Возникает дихотомия официальной и оппозиционной идеологии, которые взаимодействуют сложным образом, в зависимости от соответствия общества и государства. Особенно жестко эта дифференциация идеологий проявляется с появлением радикализма, в особенности, пролетарского, в частности, марксизма.

Идеология получает развитие в трех основных формах, которые выражали аспекты основы и тенденции эволюции промышленной культуры. К этим формам идеологии относятся консерватизм, либерализм и радикализм. К консерватизму тяготеют традиционные политические силы, выражающие интересы наличной культуры. Либеральная идеология выразила содержание развитой промышленной культуры. Радикализм, критически осмысливая реальность, нацеливал оппозиционеров в отношении к наличной культуре на революционно-реформационные действия по кардинальному преобразованию общества. Политическая и идеологическая история промышленной Европы представляет собой, по сути дела, историю взаимодействия, борьбы политических субъектов консервативной, либеральной и радикальной ориентации.

Проблема идеологии тесно связана с управлением обществом, с проблемой насилия и, соответственно, с судьбами практически всех людей планеты.

Поэтому в современном обществе делаются попытки разделить идеологию и утопию (К.Ясперс, К.Мангейм и др.). Идеология позволяет обосновать господство в политике и обществе исторически актуализированных субъектов, способствовать их превращению в политическую элиту. Утопия ориентирована на псевдоисторию, позволяет актуализироваться мнимым политическим и социальным субъектам. В реальности социализация утопии как консервативной, так и радикальной, приводит к социальным деструкциям и к росту насилия. В современном мире насилие приобрело форму Апокалипсиса, поэтому проблема утопичности политической деятельности становится одной из самых актуальных проблем. В то же время разделить идеологию и утопию принципиально невозможно, это противоречие разрешается в практической сфере. Поэтому можно констатировать, что мощь человечества, которая создана в постиндустриальном обществе, востребует новую идеологию и новую организацию планетарного сообщества.

Отрицательные стороны идеологии привели к возникновению попыток отказаться от этой "нестрогой и субъективированной" формы осмысления общества и обоснования форм деятельности в нем. Эта "идеология" получила название "деидеологизации" (Д.Белл). Но практика показала утопичность этой идеи, поскольку принципиально невозможно создать альтернативное "неидеологичное" осознание общества.

Очевидно, что снижение уровня корпоративности и спекулятивности идеологического сознания связано с развитием политической и общечеловеческой культуры. В постмодернистском ментальном и плюралистичном политическом пространствах идеологическая актуализация осуществляется за счет бесцензурного открытого взаимодействия множества культурно-политических субъектов. Получает востребованность интегративная идеология, в основе которой зафиксирована идея сотрудничества, а не противоборства различных идеологических и политических субъектов.

Для современной России характерна в высшей степени неопределенная и спекулятивная идеология.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА – установленный в законодательном порядке процесс организации и проведения выборов в органы, институты государственной власти, состоящий из совокупности правил и приемов, ведущих к свободному волеизъявлению населения. Избирательная система состоит из множества взаимосвязанных элементов, в совокупности составляющих ее функциональное назначение. Исходным среди них выступает избирательное право, то есть право граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти. В России это право получает гражданин, которому исполнилось 18 лет, когда человек достигает полной дееспособности, способен принимать решения, делать выбор и нести ответственность за последствия своих действий. Это активное избирательное право.

Пассивное избирательное право – это право избираться в органы государственной власти и в выборные органы местного самоуправления. Оно является различным, т.е. определяется возрастом или сроком проживания гражданина на соответствующей территории России. Там возраст кандидата не может быть менее 21 года при выборах депутатом Государственной Думы, законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, главы местного самоуправления. Глава исполнительного органа субъекта РФ должен быть не моложе 30 лет. Кандидат в президенты должен иметь возраст не моложе 35 лет и проживать в России на менее 10 лет.

Избирательную систему характеризует также механизм выдвижения кандидатов на государственные посты; принципы, на основе которых проводятся выборы: всеобщность избирательных прав, равный вес голосов, свободный выбор; тайное голосование и другие. В целом избирательная система включает в себя порядок, процесс и основные принципы выдвижения кандидатов на государственные посты, организационно-содержательное и материальное обеспечение выборов, работу с избирателями и другие мероприятия.

Поскольку избирательный процесс в России перманентен, то избирателю следует владеть избирательным процессом. Для его следует обращать внимание на соответствие интересов избирателей и избираемых; знать уели, задачи и механизмы реализации их кандидатами; экономическую, политическую и другие ориентации кандидатов, их материальную обеспеченность; отношение к власти и конкурентам и т.п.

Избирательная система зависит от многих факторов, действующих в конкретной стране. Поэтому разнообразие избирательных систем в целом сводится к трем основным: мажоритарная, пропорциональная и смешанная.

ИМПЕРИЯ (от лат. Imperium - имеющий власть, могущественный) - первоначально высшая политическая власть в древнем Риме; государство, возглавляемое монархом, имеющим титул императора. Со временем понятие "империя" несколько изменилось. Империей обозначается крупное государственное образование, объединяющее несколько стран и народов вокруг единого политического центра под эгидой универсальной идеи цивилизационного, религиозного, идеологического, иногда экономического характера. Империя - одна из первых форм государственной организации общества, не утратившая актуальности и в современном мире.

Классифицируя империи, можно выделить древние империи - Египетскую, Персидскую, Римскую и т.д., находившиеся под абсолютной, часто теократической властью одного государя - монарха. Кроме того, существовали колониальные империи «Нового времени» - Британская, Испанская, Португальская, Голландская, Французская, явившиеся результатом военно-экономической экспансии стран Европы в различных регионах планеты. Эти

империи строились вокруг государственного центра - метрополии, и как правило, имели жёстко централизованное управление. «Традиционные» империи: Российская, Германская, Австро-Венгерская, Японская, Османская и т.д., представляли собой многоуровневые государственные комплексы, скреплённые идеологическим центром, едиными вооружёнными силами и экономическим пространством. Кроме того, по структуре основных коммуникаций следует определить «консолидированные» (континентальные) и «неконсолидированные» (морские) империи. Первые имеют сухопутные коммуникации центра со всеми составными частями государства, вторые - только морские коммуникации. Надо отметить, что почти все империи (в первую очередь «традиционные») отличались культурным многообразием. «Государство-нация», имеющее монокультурный и моноэтнический характер, скреплённое только административно-юридическим единством, редко приобретает статус империи. В культурном и этническом плане империя всегда коалиция и сообщество, представляя монолит в политическом контексте.

К середине 60-х годов 20 в., почти все «традиционные» и колониальные империи прекратили существование или принципиально изменили свой характер. В конце 20 столетия, в условиях определённой глобализации политических процессов, термин «империя» вновь несколько изменил своё значение. В настоящее время империей целесообразно считать великую державу и её «сферу влияния» - политического, идеологического, экономического, военного и культурного. То есть можно наблюдать изменение форм доминирования при сохранении принципа - центр и его периферия (сфера влияния). «Влияние» (преобладание) в разных сферах общественной жизни потеснило (хотя и не заменило) непосредственно военное давление. В данном контексте, такие государства как США и Китай следует определять типичными империями «постиндустриальной эпохи».

ИМПИЧМЕНТ (англ. impeachment - порицание, обвинение) - правовая процедура привлечения к суду парламента высших должностных лиц государства. Импи́чмент можно интерпретировать как критерий развитости демократии в том случае, если этот институт действует в реальной практике. Смысл импичмента заключается в контроле за деятельностью высшей государственной элиты со стороны населения и демократических политических институтов.

Эта процедура связана с распространением права на всех граждан государства, включая субъектов высшего уровня политической дифференциации - представителей элиты. Теоретически или формально импичмент возможен в любом демократическом государстве. Практически все конституции, обосновывающие демократическую систему, провозглашают равноправие

- одинаковое отношение всех граждан государства к единому закону. Но практически для того, чтобы в обществе существовала традиция привлечения к суду парламента представителей высшей власти, необходим высокий уровень

развития содержательной демократии. Исторически импичмент применялся в США, Англии, некоторых других странах.

В царской России и СССР политический контроль, осуществляющийся в форме импичмента, был принципиально невозможен. Его осуществляла всегда контрэлита, а низовые институты к реальному ограничению элиты не допускались. Поэтому подобные акции смещения высшей власти со стороны населения осуществлялись в виде стихийных выступлений, бунта. Реакцию народа на пролетарскую революцию можно интерпретировать как подобный оппозиционный взрыв, в котором проявилось вечное российское недовольство властью. В современной России оппозицией предпринимались неоднократные попытки подобного суда, но они носят характер не торжества закона в нашем обществе, а, наоборот, попытки использовать законодательство для достижения корпоративно-политического результата.

ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКИЙ (от лат. Institutum – установление, учреждение) – это зафиксированные и документально закрепленные нормы организации политической жизни и функционирующие на этой основе разнообразные организации, учреждения, службы политики, а также устойчивые традиции, принципы и правила политического поведения, которые характеризуют качество политической системы общества и выступают основными регуляторами политического поведения и деятельности.

Система конкретных институтов и норм, регулирующих политическое функционирование гражданского общества, непосредственным образом связана с деятельностью государства, особенностями форм правления, государственного устройства и политического режима. Она не только зависит от экономического строя общества, но и существенно изменяется в зависимости от политической воли господствующих слоев и групп, от политической культуры граждан и исторических традиций государственного строительства. Политические институты эволюционируют под воздействием глубинных процессов общественного развития, происходящих как внутри общества, так и за его пределами.

Наряду с этим политические институты оказывают существенное влияние на развитие политической жизни общества. Данная функция политического института была вполне осознана во времена Древнего Рима: «люди приходят и уходят, а организации остаются». Сегодня, в связи с появлением междисциплинарной парадигмы под названием «новый институционализм», вновь актуализировались теоретические проблемы политического института.

Согласно теоретикам нового институализма (В.Ни, Н.Флигстайн) в современных обществах институализированные правила «функционируют как мощные мифы», которые имеют важное причинное воздействие на формальную структуру организаций и на их способность выживать. Однако подлинный

источник институциональных нововведений остается в самой природе социальности, которая всегда сложно иерархична. Процесс создания и преобразования институтов политики разворачивается в контексте попыток «инкумбентов», влиятельных представителей политически доминирующих групп, установить определенные правила взаимодействия для стабилизации своего положения относительно других не менее влиятельных субъектов, а также относительно «претендентов», т.е. тех политических «актеров», которые таким влиянием обладают в меньшей степени.

В системе современных политических институтов демократических стран Запада, наряду с растущей специализацией политических институтов, заметно увеличивается доля структур контролирующих, отслеживающих деятельность политических функционеров. Политический институт становится не только более свободным нравственным и эмоциональным выбором, но и объектом пристального внимания со стороны общества.

ИНТЕГРАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ (от лат. *integratio* – восстановление, восполнение целого) – объединение, слияние политических сил в рамках государственных или межгосударственных структур, политических институтов с целью достижения определенной политической общности, стабильности развития государств и обществ.

Политическая интеграция – это объективный процесс, позволяющий достичь взаимовыгодных результатов с меньшими издержками для всех субъектов, участвующих в нем. Но интегративные процессы требуют основательной подготовки субъектов, желания и умения управлять ими. При возникновении и становлении новых интегративных политических качеств, институтов и т.п. следует преодолеть старое, прежнее состояние, тормозящее объединительный процесс. Поэтому политическая интеграция в качестве своей предпосылки предполагает дезинтеграцию, в результате которой субъекты освобождаются от груза прежних стереотипов, механизмов деятельности и т.п. Дезинтеграционные процессы могут быть негативного свойства, затяжные и очень острые по форме. Их смягчение во многом определяется культурой политических элит и социальных отношений людей.

Выделяют две основные формы (вида) политической интеграции: внутригосударственная и межгосударственная, внутри каждой из которых могут происходить интегративные процессы иных уровней, способов и механизмов их проведения. Например, следует выделить межпартийную интеграцию, которая может привести к созданию одной более мощной, организованной, сплоченной и действенной партии.

Межгосударственная интеграция отражает процесс интернационализации, происходящий в современном мире. В связи с распадом социалистического блока в мире происходит смена парадигмы развития. От двух враждебных союзов мир движется в сторону полицентричности, то есть существования

нескольких центров. В настоящее время наблюдается перегруппировка политических сил, государств, нахождения ими своих ниш в мировом сообществе людей. Поэтому можно отметить, что сейчас идет процесс смены парадигмы мирового развития, в том числе и политической, а посему интеграционные процессы нового качества только зарождаются, становятся.

Аналогичные по форме, но не по содержанию, процессы происходят и внутри государств в постсоциалистических странах. В них идет дезинтеграция прежнего единства, позволяющая создать принципиально новые политические субъекты, которые на новых основаниях осознанно смогут поставить и решать объективно необходимые задачи интегративного развития своих регионов, субъектов и т.п.

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В ПОЛИТИКЕ (от лат. *intelligentia* - понимание, *intelligens* - мыслящий, разумный) занимает место, которое определяется фактическим разделением труда и общественной организацией в целом. Это место зависит от содержания деятельности интеллигенции, которая может быть либо творчески - пассионарной либо институционализированно - репродукционной, а также от свойств среды, в которой статуирована эта часть населения.

Развитие промышленных отношений приводит к возрастанию роли интеллигенции. Она превращается в мощный фактор политической жизни. Интеллигенцию в отношении политики следует разделить на две категории: наемную рабочую силу высокой степени дифференциации, развития и сложности выполняемых функций, а также <свободных> мыслителей. Как наемная рабочая сила интеллигенция пронизывает всю политическую структуру - это значительная часть служащих, бюрократии, номенклатуры, членов партий, идеологов, представителей элиты; публицисты и субъекты сферы общественного сознания и общественной психологии, искусства и т. д. Первый отряд интеллигенции противоречив: он имеет свободу сознания и, одновременно, включен в политические институты (ангажирован), что ограничивает его свободу законами корпорации. Вторая, немногочисленная, часть интеллигенции в максимальной мере свободна от идеологических обязанностей, частичности сознания. Это социальный слой, «парящий» вне определенных социально-политических отношений (К. Мангейм). Его представители в состоянии наиболее полно осознавать политический и социальный опыт. Подобное осознание позволяет обществу ориентироваться в своей организации, минимизировать социальные потрясения. Без свободы такой интеллигенции общество крайне идеологизируется, частичные интересы господствующих слоев и элиты превращаются в цель общественного движения.

При современной развитой демократии набор свобод и плюрализм в политике формируют условия для деидеологизированного сознания, несмотря на то, что политика без идеологии существовать не может. В условиях господства тоталитаризма все члены общества, включая и интеллигентов,

лишаются права на свободное сознание. Сознание становится функцией политики, критичность утрачивается. В конечном итоге общество теряет «иммунитет» ориентации и приходит к стагнации, как это произошло с социализмом. Открытость современного общества не может существовать без адекватного понимания происходящего. Поэтому политика не может не востребовать деятельность "независимой" интеллигенции.

ИНТЕРЕСЫ В ПОЛИТИКЕ (от лат. interest - имеет значение, важно) являются непосредственной основой политической идеологии и мотивами деятельности. Интересы имеют двойственную природу: объективную и субъективную. Действительная общественно-политическая ситуация выступает в качестве объективной основы интересов. Так, абсолютное выражение этой основы содержится в принципе материалистического понимания истории Маркса, согласно которому общественное бытие формирует социальные и политические интересы. Субъективная основа интересов заключается в осознании внутренних потребностей человека, формирование которых исследовалось различными школами идеализма (Платон, Гегель) и мыслителей, пытавшихся объединить обе основы в одно целое (Юнг).

В самом общем плане политические интересы осознаются и направляются посредством деятельности на реализацию потребностей больших групп людей. Основой политических интересов выступает социальный опыт. Он обрабатывается посредством сложнейших социально-идентификационных механизмов, превращаясь, в частности, в политическую идеологию.

Интересы, распространившись и превратившись в стереотипы общественной психологии, приобретают статус мощной политической силы. Интересы во времени можно разделить на текущие, направленные на трансляцию реальности, и перспективные, выражающие моменты возможности, будущего. Реализация перспективных интересов является предметом политической деятельности нарождающихся элит и политической оппозиции. Реализуются они сложным способом через различные формы социально-политической активности, являются предметом исторического действия. Неосознанные интересы находятся в коллективном бессознательном (Юнг), из него они «поднимаются» в виде символов и идеологий. Они могут носить реалистический, утопический и антиутопический характер.

Исторический опыт позволяет сделать вывод, что полной реализации интересов в политике не бывает. До сих пор политика реализуется как единство сознательного и бессознательно-стихийного. Судьба России характеризуется утопичностью идеологических, осознанных интересов и действием в реальной политической жизни вуалируемых и бессознательных интересов.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО - термин, применяемый для обозначения современного состояния индустриально развитых стран, связанного с новой ролью информации во всех сторонах их жизнедеятельности, качественно новым уровнем (размахом) производства, переработки и распространения информации.

В последней трети XX века новая технологическая революция, всеобщая компьютеризация, информатизация общества, интеллектуализация хозяйства создают принципиально новую общественную ситуацию.

Переосмысление социальных изменений, подступы к смене методологической парадигмы в теории общества стали наблюдаться в конце 60-х – начале 70-х годов. Теории информационного общества делят на две группы. Одна группа включает теории, примыкающие к концепциям постиндустриализма и непосредственно из них выходят. С этими теориями связаны имена Д.Белла, А.Турена и др. Они представляют собой как бы первую стадию развития теории информационного общества.

Вторая группа – концептуальные схемы О.Тоффлера, Р.Дарендорфа, Ф.Феррароти, а также скорректированная теория Д.Белла.

В концепция информационного общества отмечается, что такое общество являет собой особую стадию в историческом развитии. Существует два подхода, по-разному трактующие историческое место информационного общества. Первый подход, выраженный Ю.Хабермасом, Э.Гидденсом, рассматривает информационное общество как фазу индустриального общества. Вторым подходом, озвученный Д.Беллом и О.Тоффлером, фиксирует информационное общество в качестве совершенно нового этапа, следующего за индустриальным обществом (второй волны, по Тоффлеру).

В связи с расширением сферы информационной деятельности меняются профессиональная квалификация, образовательная структура общества, характер труда. Изменяются роль и функции важнейшего элемента производительных сил – человека, интеллектуальный и творческий труд вытесняет труд индивидуума, непосредственно включенного в процесс производства. В информационном обществе на первое место выходит производство услуг.

На рынке услуг главным становится труд, направленный на получение, обработку, хранение, преобразование и использование информации. Творческое начало приобретает первенствующее значение в мотивации трудовой деятельности. Это огромная армия труда: доля тех, чья деятельность связана с творческим трудом, приближается в индустриально развитых странах к половине всей рабочей силы. США и Япония по этим показателям продвинулись еще более. Если в Африке 2/3 населения занято сельскохозяйственным производством, то в США этим занимаются менее 3% активного населения. В промышленном производстве США занято 17%, а в сфере информационных технологий – 80%.

Если Парсонс рассматривал общество как сеть взаимообменов четырех основных подсистем – экономической, политической, правовой, морально-идеологической (подсистема поддержания образца), то в информационном обществе к ним добавляются две важные и самостоятельные подсистемы – телекоммуникационная и образовательная.

Телекоммуникационную подсистему нельзя рассматривать лишь как техническую составляющую экономики; она далеко выходит за рамки роли и значения в технике. Телекоммуникационная технология укрепляет прорыв в демократическое социальное устройство, поскольку позволяет человеку иметь

статус «непосредственного члена» общества без всякого рода посредников в лице каких-либо групп, идеологий или символических культурных систем.

Также и образование становится важной, более того, доминирующей подсистемой общества. Это стратегический ресурс в современных условиях функционирования государственных и политических структур.

"Информационный взрыв" вызвал изменения в области духовного производства, культуры. Информация становится продуктом и одной из главных ценностей общества. Это не могло не отразиться на изменениях в отношении собственности. Американские ученые Р.Коуз и А.Алчян, основатели новой теории прав собственности, исследовали феномен усложнения отношений собственности. Отношения собственности трактуются не как отношения между человеком и вещью, а как отношения между людьми с их правами на использование определенного вида ресурса. В классической фирме таким ресурсом является капитал; в новых сферах предпринимательской деятельности наибольшим влиянием пользуется тот, кто обладает правом на использование информации, в инновационной области и в сфере профессиональных услуг - правом на интеллект.

В современной экономике, характеризуемой наукоемкостью, непрерывными структурными изменениями, высоким динамизмом, роль интеллектуальной собственности в общественном развитии возрастает.

О.Тоффлер, анализируя основные источники политической власти - силу, богатство и знание - делает вывод о том, что в современной цивилизации знания подчинили силу и богатство и стали определяющим фактором функционирования власти. Поэтому контроль над информацией дает реальную власть как в экономической, так и в политической жизни.

О.Тоффлер пишет, что «в прошлом земля, труд и капитал были ключевыми элементами производства. Завтра – а во многих отраслях промышленности это завтра уже наступило – информация станет главной составляющей».

Социокультурные результаты происходящих перемен скажутся на всем спектре общественных ценностей, развитии личности, коснутся как решения многих современных вопросов, так и появления в обществе новых проблем.

ИСЛАМИЗМ В ПОЛИТИКЕ - организация политической жизни на основе догм и предписаний исламской религии. Ислам как мировая религия (ныне на Земле насчитывается более миллиарда мусульман) является одним из важнейших факторов современной политики. Во многих странах Азии и Африки действуют сильные исламские партии, а в некоторых государствах ислам был провозглашен официальной идеологией (Иран, Пакистан, Судан, Афганистан и др.).

Исламизм в политике определяется такими важными для исламской религии принципами, как безусловное единобожие, абсолютная покорность Аллаху, беспрекословное подчинение верующих религиозной общине и религиозным авторитетам, а также деление всех людей на "правоверных" и "неверных". Уже в раннем исламе возникает учение о "войне за веру" - "джихад"

(от арабского "усердие", "рвение"). Джихад объявлялся во время борьбы с "неверными", например, с христианскими народами, но иногда и в случае вражды между государствами, где господствовали разные направления ислама. Среди течений ислама, непосредственно влияющих на политику исламских партий и государств, следует выделить ортодоксальное, либерально-реформаторское и радикально-экстремистское направления. Первое характеризуется строгим соблюдением заповедей Корана, подчинением светской жизни религиозным принципам, но вместе с тем терпимым отношением к немусульманам. Реформаторское же крыло ислама стремится к отделению светской власти от власти духовенства, к признанию универсального значения прав человека. Однако политически наиболее значимым направлением современного ислама является исламский экстремизм как наиболее радикальное проявление исламского фундаментализма.

Исламские радикалы отвергают существующий мировой порядок как "гегемонию Запада", отрицают законность прав человека, особенно в отношении женщин и "врагов ислама" в своих странах (немусульманских меньшинств, сторонников секуляризации и либералов). Этим внутренним "врагам" и Западу в целом исламские радикалы объявляют "джихад" вплоть до восстановления единства всех мусульман, как это было в золотую эпоху халифатов. Время от времени радикальные исламские движения колеблются между реформами и революцией, пропагандой и насилием; во многих движениях для этого даже созданы параллельно действующие организации. В течение 80-90 годов ряд исламских движений менял ориентацию с реформистской на революционно-террористическую (Алжир, Газа), другие прошли обратный путь (Тунис), а в некоторых были сохранены обе формы (Египет и Иордания). Хотя радикальные исламисты находятся у власти только в некоторых странах (Иране, Афганистане, Судане), они во многом задают тон всей мусульманской политической сцене, становясь лидерами политической оппозиции и владея идеологической гегемонией. Поэтому не случайно исламизм в современной политике в целом характеризуется усилением ортодоксально-традиционалистских тенденций, наступлением исламского фундаментализма. Это обнаруживается в повсеместном распространении идей панисламизма, т.е. стремления к религиозно-политическому единству и солидарности мусульман всего мира. В этой связи развиваются идеи особого исламского государства, исламской экономики, а также особого исламского понимания прав человека.

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ – один из основных видов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечивающий реализацию принятых законодательной властью законов и иных нормативно-правовых актов на всей территории страны или местного территориального сообщества людей. Это не значит, что исполнительная власть носит подчиненный законодательной власти характер. Они взаимозависимы и в то же время взаимосвязаны друг с другом. Специфика положения исполнительной власти и ее органов в государстве такова, что она находится непосредственно в

гуще народных интересов, потому обязана гибко, подвижно, оперативно реагировать на народные потребности и интересы.

С ликвидацией осенью 1993 года системы Советов исполнительные органы стали занимать основное место в структуре властных отношений. Выстраивалась определенная вертикаль исполнительной власти. Но после введения губернаторских выборов эта становящаяся управленческая вертикаль была разрушена. Губернатор сейчас зависим в первую очередь от населения, которое его избрало. Поэтому Президент России не может снять губернатора, а последний – выбранного главу районной администрации. Создалась ситуация вертикальной неуправляемости страной, регионами, органами местного самоуправления.

Возможный выход из нее – оформление избирательной вертикали через институт полномочных представителей Президента РФ в субъектах федерации.

Систему органов исполнительной власти российского государства составляют федеральные органы исполнительной власти (правительство и его институты) и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Статья 78 Конституции России фиксирует: федеральные органы исполнительной власти для осуществления своих полномочий могут создавать свои территориальные органы и назначать соответствующих должностных лиц. Они также могут по соглашению с органами исполнительной власти субъектов Федерации передавать им осуществление части своих полномочий, если это не противоречит Конституции и федеральным законам. Органы исполнительной власти субъектов Федерации по соглашению с федеральными органами исполнительной власти могут передавать им осуществление части своих полномочий.

Исполнительная власть и ее институты склонны абсолютизировать свои функции, расширять их и тем самым способствовать бюрократизации системы управления, суживать поле демократии. Поэтому только в четком разделении властей, их взаимоконтроле заключен основополагающий механизм сдержек и противовесов, основа и способ их эффективного функционирования.

ИСТОРИЧЕСКОГО ПЕССИМИЗМА теория - направление в футурологии международных отношений, которое, в противовес теории технократического оптимизма, исходит из перспективы долгого существования классического вида действующих сил на мировой арене - суверенных государств.

Исторические пессимисты, ядром которых являются представители школы «политического реализма», выдвинули следующие постулаты: во-первых, государство не может исчезнуть как результат центростремительного развития; во-вторых, государство показывает свою устойчивость, несмотря на сепаратизм политических сил в Нигерии, Югославии, Канаде, Великобритании и многих

других странах; в-третьих, большинство стран из третьего мира будут имитировать развитые страны, что надолго продлит жизнь государств-наций.

Нельзя не обратить внимание на то, что национальное государство с такими его традиционными атрибутами как суверенитет, территориальность, невмешательство других в его внутреннюю монополию и др. остается моделью политической организации народов.

Французский политолог И.М. Лолан в одной из своих последних работ утверждает, что феномен «балканизации планеты» свидетельствует о «необратимости процесса распада отношений солидарности и взаимозависимости, который устанавливается в послевоенном мире».

Послевоенные годы дали новые убедительные подтверждения этой тенденции. Если в 1945 году в мире насчитывалось 60 суверенных государств, то в 1965 их было уже 100, а в настоящее время в ООН насчитывается 184 государства. О независимом государстве мечтают курды, к нему стремятся руководители Абхазии, но ближе всего к нему продвинулись палестинцы.

Видными теоретиками данного направления стали Дж.Форрестер, П.Эрлих, Р.Гарриман, Д.Медоуз, Р.Хейлбронер и другие. Большое влияние на развитие теории исторического пессимизма оказала книга "Пределы роста"(1972), написанная Дж.Медоузом по заказу Римского клуба. Это исследование подстегнуло дискуссию о будущем мирового сообщества.

Развитие человеческого сообщества представлялось им полем постоянной борьбы и незатихающих конфликтов. Пессимисты выдвинули в споре с представителями технологического оптимизма ряд положений:

1. Ухудшение экономических перспектив. Нехватка природных ресурсов приведет к обострению неравенства, дезинтеграции экономических связей, росту насилия и репрессий внутри национальных организмов и на международной арене.

2. Межгосударственные конфликты из-за границ, по религиозному признаку и т.п. будут происходить вопреки факту взаимозависимости, вполне реальной и ощутимой во многих случаях.

3. Этническая, культурная, религиозная солидарность (панславизм, панарабизм, панафриканизм, латиноамериканская солидарность) не смогла предотвратить конфликты в прошлом, не явится сдерживающим началом в возникновении конфликтов в будущем.

4. Гонка вооружений, широкое распространение оружия в мире серьезно угрожает стабильному развитию международных отношений. происходит насыщение мира не только обычным оружием, но существует и реальная опасность попадания ядерного оружия в руки экстремистских политических сил.

5. Расползающийся международный терроризм, поддерживаемый как со стороны государственных органов, так и представляющий собой акции неправительственных движений.

Представителям классического направления теории исторического пессимизма нельзя отказать во взвешенном, беспристрастном, "реалистичном" подходе к анализу международных отношений. Это направление достаточно

долго будет оставаться прикладным инструментом в футурологических прогнозах.

КЛАССЫ (лат. classis - разряд) - большие группы людей, по теории Маркса, являющиеся основой, на которой формируется политическая организация общества. Понятие классов появилось в науке XIX в. в связи с их развитием и классическим оформлением в буржуазном обществе. Маркс и Энгельс, независимо друг от друга, пришли к теоретическому выводу о том, что классовая борьба - основной момент современной истории.

Можно считать, что теория классов связана с первоначальным этапом развития промышленного общества. Резкая граница между буржуа и пролетариями, а также представление о том, что общество идет к классической, по Марксу, социальной структуре, состоящей из небольшого числа крупнейших капиталистов и пролетарской массы и иных наемных работников выступили в качестве основы для теоретических выводов коммунистов. Маркс приходит к выводу, что историю определяет классовая борьба, а не иные социальные институты. В буржуазном обществе классовая борьба осуществляется между классами капиталистов и наемных рабочих; компромисс между ними невозможен, и пролетариат осуществит революцию, которая в своем развитии преодолет классовое построение общества.

В теории коммунизма классы различаются в зависимости от их отношения к средствам производства, от места в общественном разделении труда и принадлежности к общественному богатству (В. И. Ленин). По учению Маркса, преодоление классов возможно путем установления власти пролетариата (диктатура пролетариата) и отмены частной собственности на средства производства. Эти предпосылки, как считают коммунисты, позволят минимизировать отчуждение всех членов общества от культуры посредством превращения труда в источник всестороннего развития человека и увеличения свободного времени. Революционная попытка в России и других капиталистических странах уничтожить частную собственность на средства производства не привела, в конечном счете, к ликвидации эксплуатации. С обобществлением собственности связан кризис реального социализма. Научно-технический прогресс так изменил промышленность, что численность рабочего класса снизилась (около 15% в развитых странах). Это уменьшило его политическую роль. В перспективе возможен переход к безлюдным технологиям производства материальных благ. Это обстоятельство позволяет сделать вывод, что классовое деление в современном обществе перестает быть основой политических процессов и конфликтов. В то же время нельзя отрицать наличие классовых противоречий. Особенно классовые отношения актуальны в России. В нашей стране всегда основная масса населения характеризовалась высоким уровнем эксплуатации. Как ни странно, демократические реформы еще больше усилили эксплуатацию наемной рабочей силы. Поэтому политическая ситуация в современной России носит ярко выраженный классовый характер.

КОММУНИЗМ (от лат. communis - общий) - политическая теория, основанием которой является идея общественной организации, позволяющей всем людям всесторонне развивать свои способности в условиях свободы и господства общественной пользы, а также политическая практика попытки создания подобных отношений в форме социализма. В связи с многомерностью данного общественного явления выделяют следующие значения этой категории:

1. Общественно-экономическая формация, которая в результате пролетарской революции сменяет капитализм, разрешая его противоречия на основе общественной собственности на средства производства и превращения труда из силы порабощения человека в средство его развития.
2. Высшая форма развития социализма как переходной ступени от капитализма к коммунизму.
3. Коммунистическая идеология, претендующая на научное обоснование неизбежности и форм перехода от капитализма к коммунизму.
4. Идеологии утопического характера, в которых, по учению научного коммунизма, ставится цель достижения подобного общества, но предлагаются средства, с позиций коммунистической теории, в принципе нереализуемые. Многие современные мыслители считают, что теоретический коммунизм является утопией, а попытки преобразовать общество на основе этой идеологии - политическим преступлением.

Теорию коммунизма создали Маркс, Энгельс и Ленин (марксизм-ленинизм). Она возникает в конце первой половины XIX столетия. Она основана на принципе материалистического понимания истории: общественное бытие определяет общественное сознание и теории прибавочной стоимости: богатство современного товарного мира создается за счет эксплуатации наемной рабочей силы. Согласно теории, при помощи диктатуры пролетариата общество обобществляет средства производства и создает условия, позволяющие человеку в процессе труда всесторонне развиваться. Реальное воплощение данная теория получила в России и других странах социализма. В силу ряда причин этот социальный эксперимент не принес ожидаемого результата.

КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ стали возникать в Европе в середине XIX в. после превращения наемных промышленных рабочих в многочисленный класс и идеологического оформления коммунистического мировоззрения. До Маркса и Энгельса рабочее движение носило локальный и сектантский характер. Марксистская идеология поставила задачу создания рабочим классом нового общества, в котором не будет эксплуатации. Для этого рабочие должны были стать организованной силой, вооружиться научной, как считали вожди пролетариата, теорией.

Коммунистическая партия возникла в качестве политической организации пролетариата с целью подготовки и осуществления революционного преобразования общества на основах планового коллективизма. Историческая роль, задачи и принципы построения политической партии коммунистов описаны Марксом и Энгельсом в «Манифесте Коммунистической партии» (1848).

В царской России Ленин разработал теорию о партии как высшей форме революционной организации рабочего класса. Подобная партия была создана им в 1903 г. Практически в каждой развитой капиталистической стране возникли коммунистические и рабочие партии, которые провозгласили себя «выразителями интересов трудящихся масс в борьбе за мир, демократию и социальный прогресс».

В октябре 1917 г. большевики в результате вооруженного восстания стали обладателями политической власти в России. Партия Ленина сформулировала задачу осуществления мировой пролетарской революции и построения социализма в России. Мировая революция не состоялась. В СССР ВКП(б), а затем КПСС взяла на себя всю полноту власти и организовала построение социализма. СССР стал мощной военной и промышленной державой, которая смогла одержать победу над фашистской Германией и ее союзниками во второй мировой войне. После окончания войны СССР превратился в одну из сверхдержав наряду с США. В то же время задача преодоления эксплуатации трудящихся, поставленная КПСС, решена не была.

После развала социализма КПСС лишилась монопольной власти. Преемница КПСС - КПРФ борется за власть в условиях политического плюрализма. В то же время проблема возможности преодоления эксплуатации до сих пор не решена ни теоретически, ни практически. Поэтому фактически КПРФ является такой же партией власти в России, как и многие другие.

КОМПРОМИСС В ПОЛИТИКЕ (лат. *compromissum* – соглашение) - сознательно заключенное политическое соглашение между противоположными политическими силами (партиями, организациями, государствами), выражающими интересы различных слоев и групп общества. Это способ разрешения конфликтов. Противоречий путем уступок сторон, участвующих в политической деятельности. Политических отношениях. В его основе лежит самоограничение политических сил, их устремлений, отказ от незначительных, второстепенных задач тактического характера при сохранении и неизменности основных, сущностных принципов, определяющих суть, лицо политической силы, заключающей компромисс.

Выделяют два вида политических компромиссов: 1) вынужденные, возникающие под давлением объективных и субъективных политических условий и интересов; 2) добровольные, заключаемые с взаимной выгодой для двух или более политических сил.

Политические компромиссы – неотъемлемая составляющая демократической политической системы, основное средство разрешения политических проблем и конфликтов. В условиях становления российской политической системы. Когда налицо множество политических партий, общественно-политических организаций и движений, когда каждый субъект старается всеми способами обозначить собственное политическое лицо, часто не замечая себе подобных, что порождает конфронтацию, стремление к компромиссам – единственно правильный путь преодоления возникающих конфликтов, создания понимающего общества. При этом особенно важно находить те положения в деятельности политических субъектов, которые

объединяют их, а не разъединяют. А для этого следует быть политически культурной силой, одним из критериев чего выступает способность идти на уступки, искать компромиссы. Вне компромиссов достичь стабильности и порядка в российском обществе государстве невозможно. Поэтому компромисс есть необходимость, важная составляющая, определенная черта культуры субъекта демократического государства и общества.

КОНВЕРГЕНЦИИ теория (от лат. *convergere* - сближаться, сходиться) основана на идее преобладания тенденций объединения элементов в систему над процессами дифференциации, различения и индивидуализации. Первоначально теория конвергенции возникла в биологии, затем была перенесена в сферу социально-политических наук. В биологии конвергенция означала преобладание одинаковых, идентичных значимых признаков при развитии различных организмов в одинаковой, тождественной среде. Несмотря на то, что это сходство, зачастую, носило внешний характер, подобный подход позволял решить целый ряд познавательных задач.

Последователи пролетарской идеологии марксизма - ленинизма считали, что между капитализмом и социализмом принципиально не может быть ничего общего. Идея вечной борьбы социализма и капитализма, вплоть до окончательной победы коммунизма на всей планете, пронизывала всю социалистическую и, отчасти, буржуазную политику.

После двух мировых войн во второй половине XX столетия складывается идея о единстве современного мира в рамках индустриального общества. Идея конвергенции оформилась в работах Дж. Гэлбрейта, У. Ростоу, П. Сорокина (США), Я. Тинбергена (Нидерланды), Р. Арона (Франция) и многих других мыслителей. В СССР в эпоху господства марксистско-ленинской идеологии с идеями конвергенции выступал известный физик и мыслитель - диссидент А. Сахаров. Он неоднократно обращался к руководству страны, призывая покончить с «холодной войной», вступить в конструктивный диалог с развитыми капиталистическими странами для создания единой цивилизации с резким ограничением милитаризации. Руководство СССР проигнорировало обоснованность подобных идей, изолировав А. Сахарова от научной и общественной жизни.

Теории конвергенции в своей основе гуманистичны. Их возможность обосновывает вывод о том, что развитие капитализма, который был критически осмыслен коммунистами в XIX-XX вв., претерпел очень много изменений. Индустриальное общество, сменившееся в 70-е гг. постиндустриальным, а в конце столетия информационным, приобрело много сторон, о которых говорили идеологи социализма. В то же время многие моменты, являющиеся программными для социализма, не были реализованы на практике в СССР и других социалистических странах. Например, жизненный уровень в странах социализма был гораздо ниже, чем в развитых капиталистических странах, а уровень милитаризации - гораздо выше.

Достоинства рыночного общества и трудности, возникающие при социализме, позволяли предложить уменьшение конфронтации между двумя социальными системами, увеличить порог доверия между политическими

системами, добиться ослабления международной напряженности и уменьшения военного противостояния. Эти политические меры могли бы привести к объединению потенциала, который накопили страны капитализма и социализма, для совместного развития всей цивилизации Земли. Конвергенция могла бы осуществляться через экономику, политику, научное производство, духовную культуру и многие другие сферы социальной действительности.

Возможность совместной деятельности открывала бы новые горизонты в сфере развития научного потенциала производства, повышения уровня его информатизации, в частности компьютеризации. Можно было бы сделать гораздо больше в области экологической защиты. Ведь экология не имеет государственных границ. Природе и человеку все равно, в какой системе политических отношений загрязняется вода и воздух, земля и околоземное пространство. Атмосфера, недра земли, Мировой океан - это условия существования всей планеты, а не капитализма и социализма, правительств и депутатов.

Развертывание конвергенции могло бы привести к сокращению рабочего дня у подавляющего большинства работающих, выравниванию доходов у разных слоев населения, расширению сферы духовных и культурных потребностей. Специалисты считают, что образование изменило бы свой характер и произошел бы переход от знаниецентристского уровня к культуроцентристскому. В принципе, теоретическая модель общества в пределах конвергенции по содержанию приближается к коммунистически-христианскому пониманию, но с сохранением частной собственности.

Демократизация стран бывшего социализма расширяет основу для воплощения идей конвергенции в наши дни. Многие специалисты считают, что в конце XX в. общество подошло к рубежу кардинальной смены культурных форм. Тот способ культурной организации, который опирается на индустриальное производство и национально-государственную организацию в политической сфере, уже не может развиваться дальше такими темпами, как сейчас. Это связано с ресурсами природы, тотальной угрозой уничтожения человечества. В настоящее время разграничение между странами капитализма и постсоциализма проходит не по линии политического устройства, а по линии уровня развития.

Можно констатировать, что в современной России одной из основных проблем является поиск основы для нового развития и демилитаризации, без которых цивилизованное развитие общества просто невозможно. Поэтому возможности современной конвергенции проходят через проблему создания условий для восстановления цивилизованных отношений в постсоциалистических странах. Мировое сообщество просто обязано создать для этого благоприятные условия. Основными элементами современной конвергенции принято считать правовое государство, становление рыночных отношений, развитие гражданского общества. Мы к ним добавляем демилитаризацию и преодоление национально-государственной изолированности в содержательной деятельности. Россия не может не стать полноправным субъектом мирового сообщества в самом обширном культурном контексте. Нашей стране нужна не гуманитарная помощь и займы, идущие на потребление, а включенность в глобальную мировую систему воспроизводства.

КОНВЕРСИЯ (от лат. *conversio* - превращение, изменение) - политика принципиального изменения военной, милитаризационной структуры общества. Конверсия захватывает самые широкие сферы общественной жизни. К ним следует отнести политическую, экономическую, социальную, образовательную, культурную, потребительскую и другие.

Противостояние между капитализмом и социализмом породило невиданный в мире уровень милитаризации. Основная тяжесть милитаризма легла на плечи населения СССР. Можно сказать, что социализм в России позволил осуществить за несколько десятилетий промышленную революцию. В то же время это была индустриализация, ориентированная на милитаризм. Сверхмилитаризация соцлагеря была вызвана двумя причинами: реакцией капиталистического окружения на новые общественные отношения и сверхэксплуатацией населения, которая для своего оправдания требовала обстановки «военного лагеря».

После развала социализма в обществе возникла новая ситуация, породившая цепь проблем. Для создания рыночных отношений необходимо преодолеть сверхэксплуатацию рабочей силы, чтобы обеспечить общество полноценным качественным трудом. Без сокращения военных расходов эту задачу решить нельзя. В то же время сокращение военных расходов, проведение глубокой демилитаризации, в свою очередь, нуждается в громадных затратах. Сложилась очень сложная ситуация. Один из центральных моментов демилитаризации - необходимость перевода «оборонной» промышленности на мирные рельсы. В СССР значительная часть промышленных мощностей обслуживала военную сферу. До сих пор мы не знаем точных пределов этого явления.

Отрицательная роль милитаризации заключается в том, что промышленность, работающая на нее, для потребления народа не дает ничего, а сама является прожорливейшим потребителем материальных, духовных благ и труда. Таким образом, для бывшего СССР проблема конверсии была одной из самых важных.

В процессе рыночного реформирования это противоречие приобрело еще большую актуальность для России и других стран бывшего социализма. В 1992 г. был принят закон «О конверсии оборонной промышленности в Российской Федерации». Этот закон основывался на ряде принципов. Во-первых, конверсию планировалось осуществить при сокращении бюджетных расходов на производственную деятельность в оборонном комплексе. Высвобождающиеся мощности предполагалось привлекать к реализации приоритетных государственных целевых программ социально-экономического характера. Во-вторых, современные технологии ориентировались на производство продукции, которая могла бы конкурировать на международном рынке. Задачи поддержания обороноспособности России должны были решаться за счет средств военного бюджета. В-третьих, в законе была предусмотрена полноценная социальная защита работников этой сферы в соответствии с законодательством России.

Мировая практика конверсионных мероприятий позволяет сделать вывод, что это очень дорогой и длительный процесс. Это связано с высокой

специализацией данного производства, которое очень трудно перестроить на другой вид продукции. Видимая простота конверсии и у нас обернулась совсем по-иному. На практике оказалось, что армия и сфера ВПК (военно-промышленного комплекса) в условиях сокращения вооружений и конверсии требуют еще больших затрат, чем при их традиционном использовании. Сокращение бюджетных ассигнований на проведение конверсии оказалось неоправданным. С другой стороны, у России в настоящее время средств на эти программы просто нет. Это привело к фактическому свертыванию производства в оборонном комплексе. Масса работников стала фактическими пенсионерами на содержании у государства. Российское государство попало в ситуацию пока неразрешимую: для того, чтобы осуществлять реформы на рыночной основе, необходимо экономическое воспроизводство сделать рентабельным, а его подавляющая часть представляет собой ВПК.

Если ВПК не поддается конверсии, то его рентабельность возможна либо в условиях войны либо при превращении России в субъекта мирового рынка вооружений такого уровня, которые пропорционален объему ВПК. Как видим, ни политически, ни практически эти проблемы до сих пор неразрешимы.

КОНСЕРВАТИВНЫЕ ПАРТИИ - политические организации, находящиеся на правом фланге политического спектра, стремящиеся сохранить традиционный социальный порядок в условиях преобразований, происходивших под воздействием индустриализации и революционных движений.

Консервативные политические партии - необходимый элемент современной демократии, основное орудие осуществления связи между обществом и государством.

До 70-х годов XIX века основными политическими партиями Западной Европы были консерваторы и либералы (в Англии соответственно тори и виги). В XVII и XVIII вв. именем тори называли сторонников короля, позднее - консервативную группировку землевладельцев, сторонников сохранения организации государства на феодальных началах. Имя вигов носили шотландские пресвитериане, защищавшие интересы буржуазии и нового дворянства.

В ходе проведения парламентской реформы в 1832 году тори выбрали для себя название "консерваторы", которое им дал Р. Пилль. Он ввел новый термин для того, чтобы их не связывали исключительно с землевладельцами и чтобы объединить всех, кто заинтересован в сохранении существующих порядков. Английским консерваторам был характерен прагматизм, готовность считаться с переменами.

Подобные особенности передались консервативным партиям других стран Британского Содружества Наций. В европейской континентальной части, где черты абсолютизма сохранялись достаточно долго, консерваторы противодействовали реформам более жесткими методами. Только после второй мировой войны, когда были сформированы христианско-демократические партии, консервативные партии Европы полностью приняли постулаты демократического политического строя.

Представителей консервативных сил отличает приверженность к порядку, дисциплине, крепкой власти. В этом отношении тори в Великобритании, республиканская партия в США, голлисты во Франции, христианские демократы практически в каждой европейской стране являются консервативными партиями в полном смысле этого слова. В Японии на консервативных позициях стоит либерально-демократическая партия. Интересы бизнеса, которые отстаивает эта партия органично вписывается в такие традиционные ценности как лояльность, долг, иерархия.

Консервативные силы смогли быстрее и эффективнее адаптироваться к современному уровню развития западных обществ. Перегруппировка сил в пользу консерватизма была вызвана не в последнюю очередь серией кризисов, потрясших западную экономику в 70-80-е годы. Доминирование консерваторов выразилось в двойной победе Рейгана на президентских выборах США (1980, 1984), победе Буша (1988), тройной победе М.Тэтчер в Англии (1979, 1983, 1987), блока ХДС/ХСС в ФРГ, консерваторов во Франции, Италии, Японии.

Индустриально развитый мир в лице неоконсерваторов взял курс на структурную перестройку в соответствии с новейшими достижениями НТР, используя те средства и приемы, которые резко расходились с программными установками социал-демократических партий. Были подвергнуты резкой критике экономические и политические постулаты левых, находившихся у власти до 70-х годов, за их социальный реформизм, увеличение доли государственных расходов на социальные нужды, усиливающееся вмешательство государства в экономические процессы, теорию и практику «государства благосостояния».

Экономисты - неоконсерваторы обосновали расчеты, согласно которым увеличение на 5% доли государственных расходов в общем объеме распределения национального дохода уменьшает темпы роста ВВП на 1%, и соответственно происходит снижение общего уровня общественного благосостояния в последующие годы.

Не случайно, в 80-е годы произошла смена парадигм регулирования: на смену этатизму с его кейнсианской моделью регулирования приходит неоконсерватизм с теорией «рациональных ожиданий», «экономикой предложения», социальной политикой в духе Ф.Хайека. Повсеместно утверждается монетаризм. Неоконсерваторы обрушились на «коллективизм» и «корпоративизм», видя в них ущемление прав и институтов отдельной личности, свертывание личной инициативы, нарушение свободы выбора, а также то, что порождает паразитизм и иждивенчество. Усиленное продвижение по пути прогресса, по убежденному мнению консерваторов, требует осуществления дерегулирования, де бюрократизации, денационализации. Такие подходы предполагают отказ от принципов планирования и национализации собственности, достижения "полной занятости", от идеи равенства в распределении доходов, экономического подъема за счет бюджетного дефицита и т.д.

Существенные изменения, перестройка экономических структур, становление «информационного общества», происшедшие в индустриально развитых странах в 70-80-е годы, привели к значительному изменению социальной структуры, сократив традиционную социальную базу левых партий.

Другим следствием явилось усиление в политической жизни консервативных политических партий, сумевших лучшим образом уловить тенденции развития общества и привлечь на свою сторону широкие слои избирателей.

КОНСЕРВАТИЗМ - (от лат. *conservate* - сохранять, охранять, заботиться о сохранении) - политическая идеология, выступающая за сохранение существующего общественного порядка, в первую очередь морально-правовых отношений, воплощенных в нации, религии, браке, семье, собственности.

Многочисленные социальные изменения, потрясшие европейский порядок в связи с крушением феодализма, вызвали к жизни такое явление как консерватизм. Впервые термин «консерватизм» был введен в обиход французским писателем Ф.Р.Шатобрианом (1768-1848), основавшим журнал «Консерватор», который выражал взгляды сторонников политической и религиозной реставрации в послереволюционной Франции. Консерватизм в то время означал идеологию феодально-аристократической реакции, критику идей Просвещения «справа», апологию феодальных устоев и дворянско-клерикальных привилегий.

Ведущими теоретиками консерватизма конца XVIII-начала XIX веков были Э.Берк, С.Колридж, У.Вордсворт, Ж.де Местр и др. Э.Берк написал в 1790 году книгу «Размышления о французской революции», которая стала «Библией» консерватизма.

На раннем этапе своего развития консерватизм отражал интересы дворянских кругов, а в XIX веке, приняв во внимание ряд положений классического либерализма, стал превращаться в идеологическое оружие буржуазии. Самым важным вкладом в развитие либеральной политической и экономической философии стало укрепление консерватизмом социальной интеграции.

Традиционализм как разновидность консерватизма делает упор на необходимости сохранения социальных устоев и соблюдении моральных традиций, присущих рыночному капитализму, а в некоторых случаях и феодализму.

В ходе своего развития консерватизм приобрел ярко выраженные черты либертариизма, центральными позициями которого стали крайний антиэтатизм, неограниченная свобода индивида. Либертариизм утверждает первенство прав индивида над интересами коллектива, недопустимость государственного вмешательства в экономику, рассматривает государство благосостояния лишь вариантом социализма.

Другой разновидностью консерватизма, как считают многие политологи, является неоконсерватизм. По своему подходу к решению важнейших политических и социальных вопросов очень близок к неолиберализму

Исследование различных форм неоконсерватизма в Западной Европе и США позволило ряду политологов сделать вывод о том, что существует три его разновидности. Первая - либерально-консервативная, которая ярко выражена в Великобритании и США, где слияние либерализма и консерватизма полностью завершилось, и либерализм представляет единая партия, находящаяся на правом

фланге политического спектра, обладающая однородной идеологией и устойчивой социальной базой. Эта форма неоконсерватизма утверждает максимально тесные связи между рыночной экономикой, индивидуальной свободой и властью закона.

Следующая разновидность - христианская демократия. Здесь главный акцент ставится на ценности христианского морального порядка. Христианская демократия одобряет в отличие от либерального консерватизма государственное регулирование поведения людей, а концепция органичного общества сохраняет большое влияние.

Наблюдается растущее сближение этих двух разновидностей современного консерватизма.

К третьей разновидности относится авторитарный консерватизм или консервативный национализм, который отстаивает сильное государство, необходимой для защиты консервативных ценностей. За государством признается право вмешиваться как в экономику, так и в деятельность отдельных институтов, поскольку рынок и личность считаются выражением анархистских начал. Национализм и популизм в значительно большей степени присущи именно данной разновидности. Консервативный национализм придает первенствующее значение национальным традициям, национальному единству и национальной гордости, что работает на укрепление государства. Все три разновидности консерватизма, несмотря на различия в своих идеологических нюансах и акцентах, должны рассматриваться как составные части целостной консервативной плеяды, имеющей ряд основных принципов, которые разделяются всеми его подразделениями. К ним относятся следующие:

- существует универсальный моральный порядок, санкционируемый и поддерживаемый религией;
- природа человека несовершенна, в ней скрывается неразумие и греховность;
- естественное неравенство людей в отношении физического и умственного развития;
- попытки социального уравниательства с помощью силы закона бесперспективны;
- важнейшая роль частной собственности для достижения личной свободы и защиты социального порядка;
- ненадежность прогресса; традиционные нормы являются главной движущей силой прогресса;
- сфера человеческого разума ограничена, отсюда вытекает важность традиций, институтов, символов, ритуалов и даже предрассудков;
- рассредоточение, ограничение и сбалансированность политической власти, которая способна предотвратить возможную тиранию правления большинства.

КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ (фр. contre-revolution) - политический процесс, обратный революции. Контрреволюция может быть нисходящей и восходящей. Нисходящая контрреволюция представляет собой попытку политиков, отстраненных от власти, вернуть ее. Восходящая контрреволюция, напротив,

представляет собой попытку новых субъектов власти охранить ее от притязаний на нее бывших соратников по революции, которые пытаются продолжить преобразование общества. Для политиков, лишившихся власти, контрреволюция представляет собой воплощение справедливости. Идеология революционеров показывает контрреволюцию как регрессивное, возвратное движение истории. Как правило, революции имеют двойственный характер: их идеология не соответствует реальным отношениям и, одновременно, революции не могут не осуществляться в наличном социально-политическом пространстве. Это приводит к необходимости приведения к единству реальных социальных условий и моментов революционной деятельности.

Исход революций, как правило, носит двойственный характер. Происходят изменения в общественном устройстве, но они никогда не совпадают с теми целями, которые декларировались при подготовке революций. Например, буржуазные революции имели лозунги "свобода", "равенство" и "братство", но только новая политическая элита считала, что эти ценности реализованы в ходе революции. Зачастую революции терпят крах под напором контрреволюции, не добившись политического господства или потеряв его (революция 1848-1849 гг. в Германии, Парижская коммуна 1871 г.). Разрешение противоречия двойственности революции приводит к частичной контрреволюции, во всяком случае, в отношении идеологии (реставрация монархии Стюартов в английской революции XVII в., Бурбонов во французской революции XVIII в., и т. д.).

В истории можно зафиксировать случаи, когда контрреволюция побеждает при сохранении прежней оппозиционной идеологии и революционной власти. Таким процессом можно считать большевистскую революционную политику, которая представляла отступление от собственных идеалов после Октябрьской революции 1917 г. в России, которая осуществлялась под лозунгом разрушения буржуазного мира и построения социализма и коммунизма. На самом деле производственные отношения буржуазного типа как форма были распространены в экономической сфере. Поскольку проблема революции в нашем сознании трактовалась в марксистской традиции, которая сейчас подвергается пересмотру, вопрос о формах и содержании контрреволюции в современном общественном сознании остается открытым.

КОНФЕДЕРАЦИЯ (лат. *confoederatio* – союз, объединение) – форма межгосударственного союза, основой которого являются общие политические интересы, связанные с координацией и реализацией совместных действий данных государств. В конфедерации каждое государство сохраняет свою независимость, суверенитет и имеет собственные органы государственной власти. В конфедерации отсутствует единая конституция, нет единого гражданства. Высшие органы конфедерации не имеют прямой власти над гражданами государств – членами конфедерации. Совместные решения требуют их ратификации членами конфедерации.

Конфедерация – не форма государственного устройства. Таковыми являются унитарное и федеративное государства, которые при определенных условиях могут перерасти в конфедерацию

Нынешнее состояние общественно-политического развития России, ее регионов и субъектов федерации, при котором резко ослаблено влияние центра на «нижестоящие» уровни власти, особенно в экономическом плане, побуждает усилить зависимость политическую, но на новых демократических, мирных принципах взаимоотношений. В бедных регионах рождаются сепаратистские настроения, которые усиливаются националистическими устремлениями отдельных региональных политических элит, суверенизацией вглубь. Это ведет к игнорированию федеральных элементов и российской конституции, расширению региональной компетенции вне связи с федеральной, нарушению основных принципов становящегося федерализма и т.п. В результате создаются условия для зарождения конфедеративных отношений, которые при попустительстве федерального центра и амбициозности регионов может привести к «дикой» конфедерации России.

КОНФЛИКТ (лат. *conflictus* – столкновение) – способ взаимодействия людей, при котором преобладает тенденция противоборства, вражды, разрушения достигнутого единства, согласия и сотрудничества. В состоянии конфликта могут находиться отдельные люди, социальные общности и гражданские институты, культуры и цивилизации, исторические системы и тенденции общественного развития. Можно сказать, что конфликту доступны все возможные проявления человеческой жизнедеятельности. Даже отдельная личность испытывает состояние внутреннего разлада, конфликта чувств и потребностей, борьбы желаний и запретов. Не случайно древнегреческий мудрец и философ Гераклит считал, что вражда лежит в основе мироздания, и единственный всеобщий закон, царящий в космосе, - это «война – отец всего и царь всего».

Проявления конфликта исключительно многообразны. Конфликты могут возникать между отдельными враждующими группировками в рамках одного коллектива и между различными коллективами, могут характеризовать взаимоотношения религиозных сект или партийных фракций, приобретать форму забастовок и революций, ожесточенных классовых битв и межнациональных столкновений, локальных и мировых войн. В зависимости от целого ряда обстоятельств они могут иметь различный характер, границы, степень остроты и тому подобные качественные состояния. Поэтому в научной литературе можно встретить самые различные определения этого понятия. Каждое из них подчеркивает одну или несколько особенностей состояния конфликта, важных для определенной науки, допустим, психологии, социологии, культурологии, истории, или для особых задач конкретного исследования.

Проблематика конфликта с давних пор привлекает внимание ученых разных специальностей. Однако только в наше время, приблизительно со второй половины 50-х гг. нынешнего столетия, можно говорить о возникновении научного направления, в рамках которого эта проблематика исследуется специально и всесторонне (см. КОНФЛИКТ (ТЕОРИИ)).

Общество предоставляет конфликтологам богатый материал для построения всевозможных моделей, теоретических концепций и выводов. Причем современное общество нисколько не уступает в этом отношении предшествующим этапам мировой истории. Об этом прямо свидетельствует история войн и крупных социальных конфликтов XX в. По числу вооруженных конфликтов, разрушительной силе оружия, взаимной ненависти противостоящих идеологий и гибели людей нынешнее столетие будет рассматриваться как наиболее воинственное и жестокое. Поэтому столь актуальным сейчас становится исследование проблем взаимодействия конфликта и современного общества (см. КОНФЛИКТ И ОБЩЕСТВО).

Исследование особенностей протекания социальных конфликтов в исторических, национальных, политических условиях отдельных стран приводит к выводу о существовании тесной зависимости между общим состоянием социальной конфликтности и культурным наследием, традициями народного развития. Будет ли конфликт сопровождаться кровавыми событиями или ограничится парламентскими дебатами, во многом зависит от традиций культурного характера, привычных особенностей поведения в конфликтной ситуации. Поэтому вполне естественно ставить и изучать вопрос о самобытных особенностях российской конфликтности, о восприятии конфликтной ситуации русским человеком и представителями тех народов, историческая судьба которых тесно связана с Россией (см. КОНФЛИКТ (традиции)).

Как бы глубоко мы ни проникали в природу социальных отношений конфликта, мы никогда не сможем с полной уверенностью сказать, как будут развиваться и чем закончатся конфликтные события в каждом конкретном случае. И дело здесь не в ограниченных способностях нашего разума, а в особой природе самого конфликта, в высокой степени хаотичности происходящих в его рамках социальных явлений и принципиальной непредсказуемости случайных комбинаций всевозможных факторов. Социальные взаимоотношения в конфликте – это открытая система, способная усваивать внешние воздействия и тонко реагировать на внутренние качественные изменения конфликтной ситуации. Посредством конфликта реализуется возможность спонтанного возникновения «порядка из хаоса», общее свойство случайно-закономерного движения общественной жизни. Признавая неизбежность социальных конфликтов в жизни общества, нельзя, однако, считать, что любой конфликт неизбежен в той форме, в тех масштабах и такой напряженности, в какой именно он выступает. То, что нельзя избежать всех конфликтов, вовсе не означает, что нельзя избежать ни одного из них. Проблематика регулирования социальных конфликтов представляет собой часть более широкой проблемы управления социальными процессами вообще (см. МЕНЕДЖМЕНТ КОНФЛИКТНЫЙ).

Важная роль в развитии конфликтных отношений, а значит и в управлении ими, принадлежит посредникам, функции которых с успехом могут выполнять как организации, так и частные лица. В современной теории конфликта накоплен богатый опыт использования посреднических услуг в конфликтных ситуациях, а также возникающих в этом процессе особых проблем и закономерностей (см. МЕДИАТОРИНГ КОНФЛИКТНЫЙ).

Наблюдение над развитием социальных конфликтов показывает, что продуманные усилия, направленные на их предупреждение и регулирование, вполне достигают поставленных целей. С их помощью возможно оттянуть начало социального конфликта, направить в безопасное русло его разрушительную энергию, предупредить или ослабить его негативные социальные последствия. Конечно, к каждому конфликту должен быть осуществлен максимально индивидуализированный подход, ибо как не бывает двух одинаковых людей, так не бывает и двух совершенно одинаковых конфликтов.

КОНФЛИКТ И ОБЩЕСТВО — совокупность проблем, характеризующих сложный процесс взаимодействия, зависимости и проявления конфликтов в общественной жизни. Социальный конфликт, как и любое сложное социальное явление, тысячами нитей связан с теми общественными структурами, в которых он возникает и развивается. В зависимости от самого общества, его структурных и функциональных особенностей, общего типа социальной системы и ряда других социальных параметров находится общее состояние явной и скрытой конфликтности.

Прежде всего на общее состояние конфликтности определенно влияют структурные характеристики социальной системы. Социальная структура общества — один из основных источников социальных конфликтов. Причем она оказывает существенное влияние как на количественную сторону состояния конфликтности, так и на качественную особенность его проявления.

По мере общественного развития отнюдь не происходит упрощения социальной структуры общества и отсутствует линейная направленность в сторону социального единообразия. Процесс разделения труда как основа развития социальной дифференциации не только не прекратил своего существования, но, наоборот, в условиях революционных научно-технических перемен, значительно усилился, порождая динамику и разнообразие форм социальной жизнедеятельности. Многообразие форм современной жизни, динамика социальных процессов, по крайней мере, способствует значительному увеличению числа случайных и необходимых контактов между людьми, их объединениями и организациями, что в свою очередь потенциально увеличивает число возможных конфликтов в обществе. Из этого положения, конечно, нельзя делать вывод о закономерности возрастания числа социальных конфликтов по мере общественного развития, но оно вполне достаточно опровергает иллюзию бесконфликтности общественных отношений в обозримом будущем.

Помимо особенностей социальной структуры общества значительное влияние на состояние социальной конфликтности оказывает изменчивость социальных процессов. Стабильная общественная система, в которой изменения общественной жизни происходят при сохранении устойчивого качественного состояния общественных отношений, и динамичная модель общества, где изменчивость касается основ общественной жизни, конфликтны различным образом. Социальный конфликт может иметь место как в стабильной, так и в динамичной системе. В этом смысле между ними нет существенной разницы. Однако принципиальные особенности каждой из этих систем накладывают

отпечаток на общее своеобразие конфликтности, тяготеющей к той или иной модели общественного развития. Социальные конфликты в стабильной системе не носят разрушительного характера, не меняют основ общественной жизни. Больше того, их наличие ведет к изменениям, лишь усиливающим устойчивость основ общественного устройства, укрепляющим эти основы.

Взаимосвязь конфликта и общества может быть конкретизирована с помощью введения понятия функции, которая фиксирует, с одной стороны, общее значение конфликта в жизни общества, а с другой - зависимость, возникающую между конфликтом и другими компонентами общественной жизни. Так, сигнальная функция характеризует конфликт как показатель определенного состояния общества. Там, где существует конфликт, там в привычных общественных связях и отношениях что-то расстроилось и нуждается порой в серьезных преобразованиях. Поэтому социальный конфликт - это своего рода заявка на необходимость принятия срочных, а иногда и неотложных мер к поиску и устранению причин общественной напряженности, к внимательному изучению обстоятельств, породивших конфликтную ситуацию, и путей выхода из нее.

Близкой к сигнальной, но не тождественной ей, является информационная функция социального конфликта. Информационная сторона конфликта значительно шире, чем простое свидетельство общественного неблагополучия. Конфликт всегда порожден конкретными причинами, объективно связан с ними и в нем эти причины находят свое отражение. Развертывание, течение, повороты конфликтной ситуации несут определенную информационную нагрузку о породивших его причинах, изучение которых представляет собой важное средство познания общественных процессов.

В конфликтах получают более адекватное выражение потребности, интересы, устремления субъектов и участников конфликта, а также причины их социальной неудовлетворенности или протест, что в спокойной обстановке скрыто за привычными нормами поведения и деятельности. В состоянии конфликта стороны более четко осознают как свои, так и противостоящие им интересы, более глубоко выявляют существование объективных проблем и противоречий общественного развития.

Важное значение имеет дифференцирующая функция социального конфликта. Она характеризует процесс социальной дифференциации, возникающей под влиянием конфликта, который часто идет через изменение и разрушение прежних социальных структур. Данная функция отражает общую особенность социального поведения в конфликте, состоящую в переориентации и перегруппировке задействованных в нем социальных сил.

Конфликты в обществе не проходят бесследно. Последствия конфликта исключительно многообразны и могут иметь как позитивное, так и негативное значение. Особенно важно это учитывать в наше время. Современный мир очень хрупок. Человечеством накоплен небывалый арсенал средств разрушения и уничтожения всего живого на планете. Нужно быть очень внимательным к возникающим конфликтам, чтобы не допустить их чрезмерного разрастания, обострения и превращения в существенное препятствие на пути общественного прогресса.

КОНФЛИКТ (теории) — совокупность теоретических концепций, методологических приемов и направлений исследования явлений, имеющих прямое или косвенное отношение к конфликту, в различных его проявлениях. Ученые разных стран много сделали для того, чтобы раскрыть общую природу социального конфликта, исследовать его роль и значение в общественной жизни. Ими накоплен обширный материал — от сугубо теоретических разработок феномена конфликтности до практических рекомендаций по профилактике, контролю» разрешению и регулированию конкретных конфликтных ситуаций. В их работах широко представлена разнообразная методология, содержатся многочисленные определения самого понятия, накоплен опыт типологии и классификации конфликтов, даны характеристики их социальных функций. Это, прежде всего, западные ученые: Дж. Бернанд, Р. Бейли, К. Боулдинг, Д. Бухер, Дж. Дьюк, Л. Козер, Л. Крисберг, Д. Лэндис, Р. Макк, А. Рапопорт, Р. Снайдер, Р. Стагнер, Т. Шеллинг (США); Т. Боттомор, Дж. Рекс (Англия); Г. Бутуль, М. Крозье, А. Турен, А. Филип, Ж. Фройнд (Франция); Р. Дарендорф (Германия); Я. Муха, Я. Штумски (Польша).

Наибольшую известность среди специалистов получили теоретические концепции конфликта Л. Козера, Р. Дарендорфа и К. Боулдинга.

В нашей стране проблематика конфликта была долгие годы запретной темой для общественных наук. Причин тому много, но наиболее общая, определяющая, состоит в той метаморфозе, которая произошла с марксизмом, как только он стал в обществе политически господствующей идеологией. Из революционного учения, рассматривающего все вопросы развития через борьбу противоположностей, он постепенно превратился в апологетическую доктрину поступательного движения к светлому будущему. Ссылаясь на теоретические положения классиков относительно общей исторической перспективы бесклассового, преодолевающего все формы эксплуатации и отчуждения общества социальной гармонии, политические режимы ряда поколений видели в конфликтах лишь досадные примеры еще недостаточной полноты своего политического господства.

Однако было бы ошибкой считать, что отечественная наука совершенно игнорировала проблематику конфликта. В литературе периодически появлялись работы, посвященные этому явлению. В основном это были исследования искусствоведческих, семейных, трудовых конфликтов, построенные на произведениях литературы и искусства, конкретно-социологическом материале и не предполагающих широких политических обобщений. К сожалению, и здесь исследования осуществлялись под достаточно жестким партийным и идеологическим контролем.

В наши дни значительный вклад в развитие теории конфликта вносят Анцупов А.Я., Дмитриев А.В., Здравомыслов А.Г., Кудрявцев В.Н., Лебедева М.М., Сперанский В.И., Степанов Е.И., Фельдман Д.М., Чумиков А.Н., Шипилов А.И. и др.

КОНФЛИКТ (традиции) — направление культурологического исследования проблем социальной конфликтности, изучающее связь и

зависимость особенностей зарождения, протекания и преобразования конфликтных отношений в контексте конкретных культурных образований, архетипических черт и системных качеств народной жизни. Исследование особенностей протекания социальных конфликтов в исторических, национальных, политических условиях отдельных стран приводит к выводу о существовании тесной зависимости между общим состоянием социальной конфликтности и культурным наследием, историческими традициями народного развития. Примеры такой зависимости можно найти и в истории русского народа.

Русская история богата событиями, которые трудно разместить в одной плоскости, представить чередой закономерно сменяющих друг друга процессов. Вместе с тем в ней, как и во всякой другой, есть типичные особенности, характерные черты, составляющие основные свойства национальной самобытности. К ним, несомненно, относятся типичные черты конфликтности российского общества.

В мире нет страны, нет народа, которые не знали бы смутных времен, раздора, войн и конфликтов. Но, если присмотреться повнимательней, их частота, общее количество, глубина и другие особенности не являются величинами постоянными в истории каждого народа. Для русской истории характерно относительно небольшое число войн, в которых Россия выступала как бы в качестве агрессора или вела их на чужой территории. Крупные социальные конфликты на территории собственной страны также свидетельствуют об устойчивом нежелании россиян стремиться к состоянию конфликта. Как правило» многочисленные социальные столкновения здесь заканчивались весьма оригинальной ситуацией, когда возникший конфликт не завершался типичным для западных стран переговорным процессом и последующим сосуществованием победившей и побежденной страны, а сопровождался временным бегством одной из них, фактическим растворением конфликта в бескрайних просторах России. Огромные и относительно свободные пространства страны позволяли потенциальным участникам конфликта просто уклоняться от социального столкновения путем физического перемещения по территории. Какие архетипические качества народного характера формировались на основе этой исторической особенности?

Прежде всего, долготерпение, стремление как можно дольше не вступать в открытое столкновение. Россиянин склонен бесконечно долго терпеть нужду, лишения, притеснения, даже прямое насилие, хорошо осознавая их пагубное воздействие, но не находя в себе мужества до поры, до времени вступить с ними в открытое противоборство. Даже тогда, когда притеснения становились невыносимыми, у россиянина оставалась возможность собрать свои пожитки и пуститься в бегство, надеясь в необжитых районах страны найти спасение от невзгод и насилия. Лишь загнанный окончательно в угол, он начинал ожесточенно сопротивляться, либо покорно, без всяких условий подчинялся победителю.

Во-вторых, крайние формы пребывания в конфликте, исходящие из расчета, во что бы то ни стало одержать верх, добиться победы над

противником. Вяло текущий конфликт, позволяющий сторонам длительное время сохранять независимость, свободу выражения и отстаивания своих позиций, - большая редкость. Гораздо чаще ситуация выглядит как долготерпение одной из сторон, нежелание вступать в конфликт, переходящее затем в бунт, взрыв, ярко выраженное сопротивление давлению противоположной стороны. Крайности этого поведения хорошо выражены поэтом, который говорил, что нет ничего страшнее русского бунта, «бессмысленного и беспощадного».

В-третьих, ментальное неприятие конфликта, подсознательное отношение к нему как к тяжелейшему бременю. Атмосфера конфликта непривычна и нежелательна для русской души. В Европе и других странах, где история приучила людей к состоянию перманентного конфликта, у них сформировались устойчивые особенности индивидуализма в качестве реакции на необходимость сохранить себя в постоянном поле конфликтного напряжения. В отличие от них, русский характер еще живет грезами братского единства, доверчивости, всеобщей любви, которые и по сей день питают идеи соборности, мессианства, особой роли и предназначения России к спасительному объединению всех народов во имя всеобщего мира и согласия на земле.

Ряд особенностей российской конфликтности тесно связан с элементами византийского влияния. Традиции и атрибуты государственности Восточной Римской империи после гибели Византии нашли благодатную почву в единой Руси. Она переняла не только элементы внешней атрибутики государственной власти, но и ряд важных содержательных особенностей государственности. С этого времени берет свое начало российское самодержавие как устойчивая форма ярко выраженной централизованной власти. Самодержавное строение государства оказало значительное влияние на состояние социальной конфликтности общества.

Когда централизованное государство прочно обросло представительными органами на местах, государственный интерес стал решающим образом присутствовать на любом провинциальном уровне существования конфликта. «Вот приедет барин, барин нас рассудит», — устойчивый стереотип российского сознания в конфликтной ситуации.

Византийское влияние сказывается и в отношении идеологической зависимости российской конфликтности. С давних пор все более или менее крупные социальные конфликты в России чрезмерно идеологизированы.

Сильная идеологическая составляющая российской конфликтности также убеждает в отсутствии у россиян европейского опыта длительного пребывания в состоянии конфликта на основе свободного противостояния сторон, дополняя его отсутствием демократического опыта светского поведения в конфликте. Идеологическое чувство вины за пребывание в несанкционированном конфликте по-прежнему довлеет над социальным менталитетом среднестатистического россиянина.

Формы проявления социальной конфликтности во многом зависят от особенностей конкретной материальной и духовной культуры общества, исторических и политических традиции, существующих норм организации

общественной и политической жизни. Предполагаемые наукой о конфликтах методы, приемы и способы предупреждения и регулирования социальных конфликтов дают соответствующий эффект лишь в том случае, когда они учитывают самобытные особенности той общественной среды, в которой происходят конфликты.

КОНФОРМИЗМ В ПОЛИТИКЕ {лат. *conformis* - подобный, сходный) — способ политического приспособленчества, который характеризуется пассивным принятием существующего порядка, отсутствием собственных политических позиций, принципов, «слепым» подражанием любым политическим стереотипам поведения, господствующим в данной политической системе. Г. Алмонд и С. Верба одним из трех чистых типов политической культуры выделили «подданническую политическую культуру», которая характеризуется конформизмом. Ее отличает сильная ориентация на политическую систему и результаты ее деятельности, но со слабой направленностью на участие в ее функционировании. Личность с подданнической политической культурой признает авторитет правительства, но не стремится к участию в политической жизни.

Конформистское сознание и поведение интенсивно формируется в условиях тоталитарного и авторитарного политических режимов. Главное в них - не высовываться, быть таким, как все, не чувствовать себя личностью, быть податливым материалом, «человеческим фактором», за который добрые властители сделают все как нужно. Конформистское сознание становится типичным для этих режимов, в результате чего индивид теряет свою самобытность, неповторимость, индивидуальность. Из-за приспособленчества на работе, в деятельности партийной организации, на избирательном участке и т. д. у человека деформируется способность к самостоятельному, творческому мышлению, он приучается бездумному выполнению функций, становится рабом.

Данный тип сознания, культуры и действия не исчез в политике. Многие политики с легкостью пылинки перемещаются из одной политической партии в другую, из одного государственного учреждения в другое с надеждой получить весомую должность и т.п. Приспособленчество губит нарождающуюся демократию, является показателем отсутствия политической культуры у граждан, политиков.

КОНЦЕПЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ (от лат. *conceptio* - понимание) - форма или уровень политического сознания, в котором дается метафизическое обоснование какого-либо процесса политической жизни. В политической концепции находят выражение такие моменты политической сферы, как теоретическое обоснование и правомочность ее осуществления в системе политики и общества в целом; оформление системы ценностей и политических следствий, вытекающих из концептуальной основы; планирование и осмысление способов реализации идеологических построений в политической реальности;

подготовка политических механизмов и институтов, создание которых позволит воплотить данную систему идей.

Политическое сознание на концептуальном уровне, как правило, носит теоретический метаполитический характер. Затем концептуальные положения по законам дедукции транслируются в следствия, которые тем или иным образом подтверждаются или опровергаются эмпирически. На теоретическом уровне исследуется проблема, которая возникает перед политической элитой. Данная проблема осмысливается в контексте ее основы, при помощи методов теоретического мышления находятся способы ее разрешения. После того как концептуальное решение найдено, из него выводится ряд следствий, которые позволяют оформить решение в определенную систему или модель и определить, что необходимо иметь в качестве предпосылок и условий для реализации концептуальной модели.

Прикладная стадия позволяет концепцию довести до уровня воплощения. В этой форме концептуализации теоретические модели конкретизируются как платформы и программы. На теоретической стадии основными участниками выступают политические лидеры и теоретики - социальные философы, социологи, политологи и т. д. На эмпирической стадии в концептуальной разработке кроме лидеров принимают участие партийные структуры. В реализации концепций участвует практически все население, которое подготавливается соответствующим образом. В российской политике наиболее актуальны концепции правового государства, конверсии, частичной демилитаризации и т. д.

КРАТОЛОГИЯ (греч. *kratos* - власть, греч. *logos* - учение) - для России это новая наука (Халипов, 1995), изучающая многочисленные общественные явления, связанные с властью, осмысленные через общественные институты власти. В этой науке исследуются проблемы власти, ее происхождение, функционирование и развитие, виды и формы власти, ее носители и объект воздействия, способы воздействия, функции и задачи, взаимодействие с другими общественными процессами и т. д. Считается, что в рамках кратологии должна развиваться система знаний, включающая общую теорию, историю власти, прикладную и сравнительную политологию, социологию власти, логику власти, ее морфологию (строение), педагогику, психологию, философию власти, этику и ряд специальных разделов.

Если предлагаемый проект осуществим, при развитии этой науки с необходимостью встанет ряд серьезных проблем, связанных с ее специфическими границами и соотношением с другими науками о политике. В то же время следует признать, что в России длительное время власть как таковая исследовалась слабо, поскольку и в условиях царизма, и социализма ей пытались придать надобщественный, сакральный (священный) характер. Развитие демократии, в особенности правового государства России диктует необходимость детального изучения власти во всех отношениях и поэтому кратология вполне актуальна.

КУЛЬТ ПОЛИТИЧЕСКИЙ есть антропологический феномен политики, выражающийся в обожествлении политических лидеров. Политический культ не составляет исключительную особенность восточных обществ, но встречается во всех обществах (в том числе западных) и во все периоды их развития.

Культ вождя в архаических социумах опирался на культ предков и осуществлялся через ритуал как первичный механизм социального управления. В античности культ властителей представлял собой религиозно-мистическое почитание их сверхъестественных, магических способностей и божественного происхождения. В средневековой Европе (включая Россию) возник идейно-политический симбиоз христианской церкви и светской власти, нашедший своё наивысшее выражение в эпоху абсолютизма, в обожествлении личности короля (царя). Для традиционного политического культа характерны телесно-театральные формы выражения с особыми жестами покорности и подчинения. Напротив, секуляризированный культ политических лидеров, типичный для Нового времени, выражался по преимуществу вербально или изобразительно. В тоталитарных обществах 20 века наблюдался своеобразный ренессанс традиционной палитры культовых политических выражений, обогащённой новыми коммуникативными ^ средствами. В современных демократиях политические культы, как правило, лишены черт традиционной религиозности, что, однако, успешно компенсируется фетишизацией политических лидеров посредством современных СМИ.

В политических культах можно выделить ряд типичных черт, которые одновременно обозначают стадии развития культа политических лидеров.

- Возвеличивание политического лидера, начинающего олицетворять собой определённую идеологию, политическую систему или общественно-политический процесс. Политический лидер начинает трактоваться и восприниматься как национально-родовой символ ("отец нации", "отец-основатель", "гарант демократии" и т.п.).

Монументализация политического лидера как личности, стоящей вне политической конкуренции и наделенной исключительными (сверхъестественными) способностями, недоступными для других лидеров (людей).

Мифологизация политического лидера посредством придания ему атрибутов непогрешимого, всеведущего, вездесущего и всемогущего существа. Культовый лидер переносится в сферу сакрального и противопоставляется повседневности. Его почитатели преклоняются перед ним как перед божеством и бессознательно приписывают ему способность к бессмертию.

Ритуализация отношений с обожествлённым политическим лидером, поскольку обычные формы отношений не отвечают его сакральной сущности. Культовый лидер общается с массой посредством ритуальных церемоний, подчёркивающих его сакральный статус и ставящих его вне всякой критики.

Одновременно ритуализуется образ вождя как образца для подражания, особенно для молодежи.

КУЛЬТУРА ПОЛИТИЧЕСКАЯ - совокупность элементов и феноменов сознания, культуры в целом, политического поведения,

формирования и функционирования государства и политических институтов, обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества, политического процесса.

Исследователи выделяют несколько концепций политической культуры, играющих роль базовых, основополагающих. К таким относится концепция американского политолога Г. Алмонда. В статье «Сравнительные политические системы», вышедшей в 1956 году, Алмонд формулирует основные понятия, структурные элементы такого специфического явления как политическая культура. Политическая культура обладает следующей структурой:

- «познавательные ориентации» (знание о политической системе, ее ролях и носителях ролей);
- «эмоциональные ориентации» (чувства, испытываемые к политической системе, ее функционированию и тем, кто ее олицетворяет);
- «оценочные ориентации» (представления и суждения о политических объектах, опирающиеся на ценностные стандарты и критерии в сочетании с информацией и эмоциями).

Наличие различных аспектов политической культуры, нашедших отражение в этих концепциях, свидетельствует о том, что политическая культура представляет собой многоуровневое явление. Наиболее важным уровнем, в полной мере характеризующим данное понятие, является базовые убеждения, установки, ориентации, символы, обращенные на политическую систему.

Ориентации субъекта политического процесса легли в основу типологии политической культуры, предложенной Г. Алмондом и С. Вербой в 1963 г. и принятой многими политологами. Анализируя и сопоставляя политические системы «пяти современных демократий» - Англии, Италии, ФРГ, США и Мексики - они выделили три «чистых» типа политической культуры.

Во-первых, «патриархальная политическая культура» (иногда употребляется термин «парохильная» или «приходская» – от англ. «parochial»). На примере африканских племен или местных автономных общин авторы показывают, что в них не существует специализированных политических ролей, политическая ориентация на племенных вождей не отделена от их религиозных, социально-экономических и иных ориентаций. Здесь полное отсутствие знаний о политике, полный отрыв от нее.

Второй тип - «подданническая политическая культура». Специализированные политические институты уже существуют и на них ориентируются члены общества, проявляя при этом различные чувства: гордости, неприязни, воспринимая их как законные или как незаконные. Этот тип культуры показывает низкую индивидуальную политическую активность субъектов.

Третий тип – «активистская политическая культура» или «политическая культура участия» (иногда ее называют «партиципаторной», от англ. participation – участие). Члены общества не только формулируют свои требования политического характера, но и являются активными участниками политической системы в целом. Авторы отмечают, что члены общества ориентируются на

систему в целом – как на ее политические, так и административные структуры и процессы.

Американские авторы отмечают, что в реальной политической жизни эти типы в чистом виде не проявляются. Взаимодействуя между собой, они образуют смешанные формы с доминированием того или иного компонента. Наряду с выделенными чистыми типами были предложены три типа систематически смешанных политических культур: 1. патриархально-подданническая; 2. подданнически-активистская и 3. патриархально-активистская.

Политическая культура по своей структуре имеет два важных отличительных признака в зависимости от того, в какой степени дифференцированы (различены) или специализированы политические роли и отношения, подсистемы, насколько они независимы или подчинены друг другу.

Можно выделить следующие типы политической культуры:

1. Политическая культура сегментированного общества примитивных архаических народов;

2. Политическая культура стратифицированного (наличие иерархических упорядоченных слоев) общества;

3. Политическая культура современного функционально дифференцированного общества.

Модель политической культуры, основанная на членении по уровню дифференциации общества и индивидов и опирающаяся на концепцию модерна (современности) представляется продуктивной и перспективной.

Концепция современной политической культуры определяется как разрыв с политической культурой традиционного общества. Базисным является разделение социокультурной жизни на две основные формы - политическая культура в условиях различного типа традиционного общества и политическая культура в условиях современности.

ЛЕГИТИМНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ (лат. *Legitimus* - законный) — признание народом и политическими силами правомерности, законности политической власти, ее инструментов, механизмов деятельности, а также способов ее избрания. Легитимность не является правовым процессом, поэтому с политологической точки зрения она не обладает юридическими функциями. Она фиксирует факт признания народом, а следовательно, наделяется правом предписывать нормы поведения людям. Легитимная власть поэтому взаимодоверительна. Народ доверяет власти осуществление определенных функций, а власть обязуется их выполнять, используя многообразные механизмы и способы.

Самый эффективный способ легитимности политической власти – это привлечение граждан к управлению обществом и государством, контроль за деятельностью чиновников. При этом уровень легитимности повышается. Другая тенденция свидетельствует, что чем ниже уровень легитимности, тем сильнее принуждение, и власть, опирающаяся не только на силу, есть «голая власть» (Б. Рассел).

Состояние полной легитимности — процесс очень трудно достигаемый и

сохраняемый. Только в обществе с устоявшимися нормами поведения, развитой культурой власти и культурой народа, высоким уровнем социально-экономического и политического развития можно серьезно говорить о легитимности политической власти, ее отдельных органов.

Со времен М. Вебера различают три модели легитимности. Традиционная легитимность основана на обычаях, силе и верности традициям, сложившихся в конкретном обществе. Харизматическая легитимность характеризуется личной преданностью лидеру, вождю в силу его необычайных качеств. Рациональная легитимность основана на принципе рациональности, с помощью которого устанавливается политическая власть.

Можно выделить три уровня легитимности власти: идеологический, структурный и персоналистский. Идеологический уровень основан на соответствии власти определенной идеологии. Структурный уровень характеризует устойчивость политической системы общества, при которой отработаны механизмы формирования ее институтов. Персоналистская легитимность есть одобрение населением конкретного властвующего лица.

Решающим рычагом легитимности, дееспособной власти, ее силы и авторитетности выступает право, правовая культура. Если нет правозаконности как самостоятельного механизма и регулятора общественной и личной жизни, то данный вакуум заполняется властью и она приобретает функцию «правозаконной» деятельности, т.е. становится институтом «права власти». «Право власти» консервирует отчужденность власти и народа, нелегитимность отношений между ними и создает поле безнаказанности, противозаконных действий властей, порождает правовой нигилизм у граждан. В ситуации «права власти» невозможно добиться осознанной мотивировки деятельности людей, поскольку они несвободны, смяты «правой власти», которое абсолютно и не изменений, совершенствованию и т.п. Всеобщее незаконное послушание может привести к процессу десоциализации общества и государства.

В обществе и государстве должна господствовать власть права, основанная на свободе, культуре и интересах народа, отдельной личности.

ЛИБЕРАЛИЗМ (от лат. *liberalis* - касающийся свободы, присущий свободному человеку) - достаточно широкое идейное, социальное и политическое движение с определенной социальной базой, системой политических партий с программными стратегическими и тактическими установками.

Сегодня не вызывает серьезных научных разногласий тезис о множественности проявлений либерализма для разных эпох (традиционный и новый), стадий (ранний и поздний), регионов (западноевропейский и восточноевропейский), идеологий социальных слоев (дворянский, буржуазный)

или различных течений (христианский, национальный или даже социалистический). Здесь можно отметить такую черту либерализма, как недостаточность систематизирующего принципа и доктринальной строгости.

В политологической литературе имеется как минимум три основных подхода в изучении либерализма. Либерализм как идеологическое течение, представленное в различные периоды разными социальными силами, но приверженными все же к изначальным его канонам; во-вторых, как социально-политическое (организационно-политическое) движение; в-третьих, как совокупность определенных институтов, процедур и принципов управления, создающих возможность проводить либеральную политику на государственном уровне во всех сферах общественной жизни.

Теоретические корни либерализма произрастают в идеологии восходящего класса буржуазии в XVII веке, т.е. когда буржуазия непосредственно выходит на историческую арену и заявляет свои права. Идея индивидуальной свободы как важнейший концепт либерализма нашла свое отражение в трудах Дж.Локка, во взглядах просветителей - Вольтера, Руссо, Монтескье, в идейных течениях французской революции, а также в учениях XIX в., отмеченном как "золотой век либерализма", - А.де Токвиля (Франция), Дж.С.Милля (Англия), В.Гумбольдта (Германия) и др.

Автономия личности и ее первичность по отношению к обществу и государству являлась определяющей идеей для данного направления. Ранний либерализм дал трактовку человека как суверенной личности, которой нельзя навязать привнесенные извне или "сверху" правила.

Ярким представителем либеральной демократии был англичанин Д.Локк (1632-1704), для которого важное значение имело обоснование частной собственности как неотъемлемого атрибута самого человека. "Основной целью вступления людей в общество, - пишет Локк, - является стремление мирно и безопасно пользоваться своей собственностью, а основным орудием и средством для этого служат законы, установленные в этом обществе".

Теория разделения властей (Локк выделяет законодательную, исполнительную и федеративную) положило начало идеологии либерализма. Законодательная и исполнительная власти не должны находиться в одних руках, ибо в противном случае носители такой власти приобретают интересы, становящиеся отличными от интересов всего общества и противоречащие целям общества и правления. Разделение властей служит гарантом гражданского общества от произвола всякой авторитарной власти.

Еще одним проявлением разделения властей стало развитие многопартийной системы.

Важнейшим элементом политического либерализма является теория и практика правового государства.

Основополагающая либеральная идея общественного устройства - руссоистская идея социального контракта, в который добровольно и сознательно вступают члены социальных групп в целях контроля и упорядочения риска, присущего любым отношениям между людьми, особенно в сфере обмена. Таким образом, освобождению личности сопутствовало увеличение договорных отношений.

К числу важнейших компонентов либеральной идеологии относится идея гражданского общества, как общества экономического, основанного на частной собственности и рынке и независимого от государства и политических институтов.

В ходе своей эволюции в XVIII-XIX вв. обнаружились уязвимые места в тех пунктах либерального учения, которые не выдержали испытания временем и заставили либералов кинуться в поиски новой социально-политической платформы.

В последней четверти XIX века данное направление получает название неолиберализма. От первоначального отрицания государственного регулирования и вмешательства государства в экономику неолиберальные идеологи начинают переходить к признанию допустимости, даже необходимости вмешательства государства в социально-экономической сфере. Неолибералы пришли к выводу, что внутренние силы буржуазного общества не в состоянии сами по себе обеспечить нормальный процесс воспроизводства, и наступает необходимость стабилизирующего вмешательства "извне". Растет понимание опасности в том, что реализация доктрины естественного права, концепции ничем не ограниченной конкуренции и т.д. может привести к угрозе благосостояния большинства населения.

В идеологии неолиберализма наиболее важными являются две взаимосвязанные группы отношений: между свободным рынком и государственным вмешательством и между индивидуумом и обществом. Особо сосредоточены они на второй группе отношений. Российские неолибералы в лице П.Новгородцева, И.Покровского, Влад.Гессена, Л.Петражицкого, Б.Кистяковского, С.Гессена гораздо раньше своих английских коллег выдвинули серьезную дополнительную аргументацию в пользу усиления социального начала в либерализме.

ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ПАРТИИ - политические организации, занимающие правоцентристские позиции на политической шкале современных государств, отстаивающие идею индивидуальной свободы в качестве важнейшего компонента в своих программных установках.

В политической жизни индустриально развитых стран либеральные партии имеют немалое влияние и вес. Эти партии выражают интересы влиятельных общественных кругов, что позволяет им оказывать существенное воздействие на формирование как внутренне, так и внешней политики. Либеральные партии в ФРГ, Италии, Финляндии, Дании, Бразилии, Исландии, Швейцарии и других стран представлены в правительствах (всего в 20 государствах). В ряде государств являются ведущей оппозиционной силой.

Главный либеральный принцип, включенный в программные документы либеральных партий, состоит в том, что политической свободы не может быть там, где государство полностью контролирует экономику, не оставляя места для частной инициативы; в то же время не может быть подлинной и долговечной экономической свободы, если отсутствует политическая свобода и не соблюдаются права человека.

Как считают либеральные идеологи, стабильность демократической системы и функционирование социальной рыночной экономики во многом

зависит от того, насколько широкие слои населения пребывают вне бедности. Для гарантированного достатка и справедливого распределения материальных благ и экономической власти необходимо планирование на основе взаимодействия между частной инициативой и государственным вмешательством. Составной частью такого планирования может быть гибкая политика по отношению к доходам. налоги должны поощрять предпринимательскую деятельность и обеспечивать равенство возможностей.

Поддерживая борьбу за ликвидацию бедности и сглаживание различий в уровне благосостояния, в защиту прав каждого гражданина, либералы резко возражают против эгалитаризма. Для них равенство означает, что каждый человек должен иметь равные возможности саморазвития для того, чтобы вносить максимальный вклад в развитие общества.

Реализация основных задач либеральной демократии видится прежде всего через укрепление реальной власти парламентов; повышения эффективности исполнительной власти и парламентского контроля над ней; децентрализации власти; юридической защиты прав личности и человеческого достоинства; тщательного уравнивания вмешательства и невмешательства со стороны государства с тем, чтобы примирить интересы человека с интересами общества; сотрудничества между государствами.

Либералы укрепляют сотрудничество и на межпартийном уровне. Либеральный интернационал (ЛИ), рассматривающий себя как федерацию либеральных, демократических и прогрессивных партий был создан в 1947 году со штаб-квартирой в Лондоне.

Сегодня ЛИ состоит из более чем 70 либеральных партий. В численном выражении это 3 миллиона индивидуальных членов из 48 стран. Цель ЛИ – достичь во всех обществах победы либеральных принципов, которые являются общезначимыми, универсальными по своей природе, и способствовать росту свободного общества на основе индивидуальной свободы, персональной ответственности и социальной справедливости. Для ЛИ является важным обеспечение сотрудничества между организациями и людьми, обмен информацией между всеми, кто поддерживает ст.2 Устава Либерального Интернационала.

Либеральные партии, будучи членами Интернационала, должны признавать принципы либерализма, которые содержатся в документах этой организации: Оксфордском либеральном манифесте (1947), Оксфордской либеральной декларации (1967), либеральном призыве (1981), Призыве к правам человека (Оттава, 1987), Декларации о защите окружающей среды (Хельсинки, 1990), Либеральном манифесте для XXI столетия (1997).

На своих конгрессах либералы обсуждали следующие темы:

- бедность и безработица: опасность для свободы;
- свободная торговля в изменяющемся мире;
- положение меньшинств;
- поддержка экологического развития;
- дерегулирование и вмешательство государства;
- свободные СМИ – свободное общество.

В рамках ЛИ осуществляется координация деятельности, обмен программами. Шесть раз в год выпускается Бюллетень, содержащий факты, персоналии, обзоры, результаты выборов, отчеты спортивных конференций и т.д. Выходят журналы «Либеральное время» («Liberal Times»), «Факты и лица» («Facts and Figures»), «Кто есть кто в Либеральном Интернационале».

ЛИ представлен в качестве неправительственной организации в ООН с консультативным статусом, в Совете Европы и других международных политических структурах.

ЛИЧНОСТЬ В ПОЛИТИКЕ субъект осознанной, целесообразной деятельности, выражающий и реализующий интересы политических сил в единстве с собственными интересами, интегрирующий их в единое целое (государственное, партийное, общественно-политическое, международное и др.).

Личность является основным субъектом политики, поскольку все политические силы, субъекты суть человеческие образования. Субъектность личности в политике проистекает из ее способности, возможности и потребности участвовать в политической жизни общества и государства в соответствии со своими интересами. Но в отличие от других сфер общественной жизни, в которых личность может реализовать свои интересы абсолютно, в политике она осуществляет свои интересы как элемент каких-то общих, то есть политических интересов. Даже не понимая данного положения, например, голосуя на выборах, личность, опуская бюллетень в урну, совершает индивидуальный акт коллективно-политической значимости.

Личность в политике участвует в решении общих дел, что вызывает у нее ощущение причастности к человеческому роду, его институциональным образованиям. Через самостоятельную сознательную причастность к общему делу личность обретает способность осознать свою уникальность, значимость, неповторимость, ответственность за свои поступки. Поэтому можно отметить, что участие личности в политике есть один из наиболее значимых видов ее деятельности.

Участие личности в политике проявляется во множестве форм и видов: митинг, демонстрация, манифестация, выборы представительных органов власти, участие в различных кампаниях, проводимых партиями, общественно-политическими движениями, членство и активная деятельность в политических организациях и т.п. Высшей формой участия личности в политике является профессиональная политическая деятельность.

МАЖОРИТАРНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА (*фр.* majoritaire от majorite - большинство) — процедура определения результатов голосования, при которой избранным считается тот кандидат, который набрал большинство голосов. Мажоритарная система имеет две разновидности — абсолютного большинства и относительного большинства. При мажоритарной системе абсолютного большинства избранным считается кандидат, набравший абсолютное большинство голосов избирателей, принявших участие в голосовании (более 50 %). Если ни один из кандидатов в первом туре не набрал

абсолютного большинства, то во втором участвуют два кандидата, набравшие большинство голосов в первом туре. Это мажоритарная система относительного большинства, при которой кандидату требуется набрать голосов больше, чем другим кандидатам. Во втором туре могут действовать обе разновидности мажоритарной системы, но преобладает система относительного большинства.

Мажоритарная система кажется простой, понятной, распространяемой, применяемой во многих странах мира. Она позволяет создавать устойчивые правительства, опирающиеся на прочное большинство в парламенте. Однако она не лишена недостатков. При ней действует принцип «победитель получает все», то есть один мандат в одном округе. При этой системе результаты выборов отражают только те голоса, которые поданы за победителей, а остальные голоса не учитываются. Победитель может получить 30% голосов от числа зарегистрированных избирателей, а остальные 5 кандидатов 50 % при 20% избирателей, не явившихся на выборы. Таким образом, воля 70% избирателей округа остается неучтенной.

Мажоритарная система также может обеспечивать косвенное национальное представительство, при котором если в одном округе победил коммунист, а в другом - либерал, то сторонники коммунистических идей из второго округа имеют в качестве представителя своих интересов победителя из первого округа, то есть разрывается единство идеологического поля кандидата и его электората.

К очевидным недостаткам мажоритарной системы следует отнести тот факт что не все социальные слои общества могут быть представлены в выборных органах, поскольку их кандидаты не набрали большинства голосов, т.е. меньшинство оказывается вне органа власти, и оно может быть значительным. Иными словами эта система часто не отражает соотношения социально-политических сил в стране. Она дорога, так как часто приходится проводить второй тур голосования, поскольку первый не выявил победителя.

МАКИАВЕЛЛИЗМ — образ, схема политического поведения, пренебрегающая нормами морали для достижения политических целей. Термин связан с именем итальянского политического деятеля и писателя И. Макиавелли (1469-1527), приверженца сильной государственной власти. Отличительной особенностью макиавеллизма, его основанием является тезис «цель оправдывает средства», когда ради достижения поставленных целей считаются оправданными и приемлемыми любые средства, включая вероломство, коварство, жестокость, обман политического противника.

Главным механизмом борьбы за власть и ее осуществлением является сила. Именно сила позволяет гарантировать стабильность власти, а при ее утрате трудно вернуть власть. Основа власти государя — хорошие законы и хорошее войско. Страсть к завоеваниям — дело естественное и обычное, а «крепкая и решительная власть никогда не допустит раскола». Макиавелли выделяет четыре способа приобретения власти государем: милостью судьбы, личной доблестью, путем преступления и в силу благоволения к нему сограждан. Судьба играет большую роль в жизни людей, но огромна в ней роль самих действий людей,

поэтому, «в действительности, кто меньше полагался на милость судьбы, тот дольше удерживался у власти». В первом случае власть легко приобрести, но удержать ее трудно, ибо правители удерживаться у власти не могут и не умеют

Приобретение власти государем в силу благоволения к нему сограждан возможно по требованию знати или народа. Столкновение этих начал разрешается трояко: либо единовластием, либо безначалием, либо свободой. При единовластии, учреждаемом знатью или народом, государю в первом случае труднее удержать власть, чем во втором, поскольку он не волен выбирать народ, но волен выбирать знать, и к тому же у народа более честная жизнь, чем у знати. Знать желает угнетать народ, а народ не желает быть угнетенным. Отсюда главное для государя - не угнетать народ, если он пришел к власти с его помощью, искать в нем опоры, быть с ним в дружбе. Государю надлежит выказывать почтение к знати, но не вызывать ненависти в народе.

МАНИПУЛИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ (фр. manipulation – махинация) - система способов психологического воздействия на массы, которые политические власти используют с целью политического обмана, внедрения в сознание народа иллюзорных представлений о политической жизни. Манипулирование в политике имеет глубокие гносеологические корни, поскольку политика есть область сложная, часто скрытая от глаза простых людей, чрезвычайно противоречивая, и может быть лживой, аморальной, нечестной и т.п. Поэтому понять простому человеку политические события, их объяснить, оценить – довольно сложно. Не случайно многие люди, являясь объектом манипуляций, не стремятся выйти из этого плана, довольствуются одним суждением о политике одним словом «нравится» или «не нравится».

Органы политической власти недемократических режимов всегда стремятся держать народ, социальные общности людей в состоянии объекта, используя средства массовой информации для насаждения выгодным властям стереотипов, остановок, целей, идеалов и т. п. Политика при этом понимается как воля власти, закамуфлированная под власть народа. Постулат народовластия в иллюзорной упаковке пропагандируется всеми средствами массовой информации, полностью подконтрольными государственно-партийному аппарату. Плюрализма политического нет, гласности, объективности политических процессов, альтернативности политических действий, избирательных кампаний тоже нет. Консервируется рабское сознание, «полностью одобряемый» народом политический курс властей. Такое состояние сознания народа удобно и для народа и для властей. Но оно не может быть вечным. Люди начинают просыпаться от политической спячки и переходить от состояния объекта к состоянию субъекта. Манипулировать людьми становится сложнее, и политика постепенно приобретет качество демократичности.

МАРГИНАЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ (от лат. margo - край) - термин, употребляемый для обозначения социального качества сознания и

поведения личности, слоя, субгруппы. М. означает отрыв от первоначального социального субстрата, прекращение общественных связей, определяющих сущность личности и группы, а также принципиальную невозможность возобновления подобных интеграционных связей. Маргинальная личность - промежуточный, пограничный человек, который ощущает свое место в мире, лишь принадлежа к какому-либо псевдомассовому, инициированному потестарными органами, движению. Маргиналы не объединены никаким общим интересом или целью, характеризуются отсутствием исторической памяти и преемственности в восприятии традиций. Их психологической доминантой являются страх, агрессия, потерянности, цинизм и претенциозность. Маргинал не имеет собственной системы ценностей и оценок, но лишь имитирует чужую; для него присуща социальная аномия (возможность жить в двух или более мирах одновременно, не принадлежа ни к одному из них, принимать внешние формы, которые определяют принадлежность к определенной религии, национальности, культуре, без действительного обладания ими.) Главным признаком м. является разрыв и энтропия социальных связей и тканей, образующих гражданское общество, деструктуризация которого - основная цель тоталитарного режима; поэтому маргинальные слои - главная социальная база последнего (см: "Тоталитаризм"). Средства превращения личностей в люмпенов или маргиналов: отчуждение от собственности, жёсткий государственный контроль, политика всеобщей внутренней миграции и переселения. Маргинал с социальной точки зрения - "массовый", заурядный, средний человек с жесткой установкой псевдоколлективиста, обладающий чрезвычайной способностью к приспособлению, политически и граждански индифферентный, способный качнуться куда угодно.

МАРКЕТИНГ ПОЛИТИЧЕСКИЙ — (*англ.* marketing — рынок, сбыт) — система целенаправленного воздействия на сознание и поведение людей; их объединений и организаций, позволяющая в условиях политических и гражданских свобод сформировать у них такие интересы и потребности, которые выгодны действующему субъекту политических отношений.

Эта система включает в себя политические теории, методы, приемы и способы изучения политической среды, а также пути формирования политических запросов и ожиданий, удовлетворение которых призвано влиять на поведение граждан.

Политический маркетинг исходит из того, что политические вкусы, пристрастия, убеждения у людей разные и нужно учитывать это своеобразие, а не бороться с ним путем политического принуждения и насилия. В том обществе, где политика делается на самом вершине общественной пирамиды, а затем политические идеи и установки предлагаются гражданам, которые вынуждены потреблять не то, что нравится, а то, что им предлагает действующий режим, политический маркетинг невозможен. А там, где политика формируется с учетом политических устремлений рядовых граждан, потребность в политическом маркетинге появляется неизбежно. Неслучайно в странах с

развитыми демократическими традициями партии тратят на маркетинговые исследования для своих лидеров ежегодно значительные средства. Сама политическая практика подсказывает, что в современных условиях без маркетингового обеспечения любой претендент на лидерство оказывается обреченным на провал. Разновидностью политического маркетинга является выборная инженерия или избирательная технология. Этим термином обозначается направление научных исследований, в рамках которого исследуется совокупность проблем организации и проведения избирательных кампаний, в частности, сравнительный анализ различных избирательных округов и учет особенностей поведения в них претендента, с целью повышения его шансов на избрание.

В современных условиях политика прочно обосновывается на товарном рынке. Становится очевидным, что она такой же товар, как и все остальное. Однако политический маркетинг занимается не нравственным осуждением политической продажности, а эффективностью рыночного продвижения политического товара. В качестве последнего могут выступать политическая власть, политические идеи, организации, лозунги, убеждения, сами политики, т. е. все, что может быть предметом политического обмена между людьми не только на индивидуальном, но и на массовом уровне.

МАССЫ В ПОЛИТИКЕ - один из субъектов политического процесса, не представляющий собой сколько-нибудь структурированного целостного образования, отличающийся крайней изменчивостью, ситуативностью существования и, в целом, неопределенностью. Тем не менее, это относительно самостоятельный субъект политики, и сознание, поведение, настроение масс исследует особый раздел социально-политической психологии - массовая психология, т.к. массовые формы в силу своей политической значимости весьма интересуют политическую психологию.

Массовая психология рассматривает отдельного человека как члена племени, народа, касты, сословия, институции или как составную часть человеческой толпы, в известное время и для определенной цели организующейся в массу (З.Фрейд).

Первые концепции и работы, исследующие психологию масс, относятся ко 2 –й половине XIX в., когда в мировом политическом процессе помимо представителей политической элиты заметную роль стали играть массы. На рубеже XIX-XX в.в. появляется новое понятие *homo novus* - человек массы - наполненный своим весьма специфическим содержанием, включающим и количественные, и качественные характеристики. "Масса" - это и значительное скопление людей, толпа, и "средний", "унифицированный" человек, "человек-такой-как-все". "Массовой" принято называть такую социально-политическую

структуру, где индивид нивелируется, превращается в безликий винтик социального механизма, подогнанный под его потребности.

Появление на политической арене массы как нового субъекта было связано с индустриализацией, урбанизацией, сопровождаемыми серьезными социальными и политическими потрясениями. Стихийные массовые действия в политическом поведении, как правило, являются реакцией людей на политический кризис и нестабильность, порождающие неуверенность и страх. Для этой реакции характерно преобладание иррациональных инстинктов над осознанными и прагматическими чувствами; движущие силы массовых стихийных форм поведения находятся, преимущественно, в иррациональных, т.е. бессознательных структурах психики человека, иррациональность поступков объясняется стадным чувством, позволяющим отдельным индивидам отключать свою волю, сознание и действовать по законам толпы, которую характеризует истеричность, безответственность, агрессивность, анархичность, низкий интеллект, чувство неодолимой мощи и могущества, неспособность остановиться, начав движение и т.д. В толпе такие психологические факторы как, например, нарастание чувства неуверенности, страха, недоверия к правительству и официальным средствам информации ведут к появлению слухов, панике, агрессии. Эмоции людей, находящихся в массе, многократно усиливаются под влиянием заражения и внушения, что получило название циркуляторной реакции. Следует отметить, что всегда находятся политические силы, готовые использовать этот эффект и получить от него определенный политический капитал. А история, в первую очередь на примере фашизма и большевизма, показала, что массовизация общества - одна из предпосылок возникновения тоталитарного режима и прямое следствие его политики.

МЕДИАТОРИНГ КОНФЛИКТНЫЙ — направление регуляции социальных конфликтов с помощью посредничества третьей стороны, в рамках которого рассматриваются разнообразные теоретические и практические вопросы: от границ применения института посредничества до требований, предъявляемых к личности самого посредника.

В социальных конфликтах крупного масштаба, особенно имеющих определенное политическое звучание, роль третейского суда с успехом играет государство или любые из его организаций. Стороны, принимающие участие в конфликте, как правило, охотно идут навстречу подобным организациям по целому ряду причин: во-первых, правительственные учреждения располагают материальными средствами, имеющими большое значение в жизни людей, и целевое использование этих средств может существенно влиять на течение конфликта вплоть до его существенного ограничения или полного прекращения;

во-вторых, государственные учреждения имеют законные возможности применять насилие - экономические санкции, политическое преследование, административное наказание или даже вооруженную силу; в-третьих, правительство концентрирует в своих руках преимущественную долю социальной информации. Объективно, оно оказывается гораздо лучше осведомлено о фактическом положении дел, ставших причиной социального конфликта, и может эффективно распорядиться этой информацией, призывая стороны конфликта к мирному обсуждению волнующих их проблем, тем более, что средства массовой информации преимущественно тоже государственные; в-четвертых, кроме компетентности, третейские возможности государства опираются на прочные традиции авторитета законной власти, традиции послушания и гражданского повиновения; в-пятых, государство везде признается необходимым инструментом, подчинение которому рассматривается как вполне нормальное явление и не вызывает затаенных чувств мести и реванша, как это бывает в случае вынужденного подчинения победителю, оказавшемуся более сильным и удачливым в данном противостоянии.

Роль третьей стороны в конфликте могут выполнять не только правительственные, но и любые другие учреждения, организации или отдельные лица. Опыт показывает, что удачно подобранный посредник может быстро урегулировать конфликт там, где без его усилий согласие между сторонами было бы вообще невозможно

Третейский судья может выступать в качестве формального, неофициального посредника, рекомендации и решения которого не носят обязательного характера для сторон, а может иметь и другой, официальный характер. В этом случае речь идет об арбитраже, причем возможны две его разновидности - когда приглашение его необходимо, а исполнение его решения не обязательно или, наоборот, когда обращаться к нему не обязательно, но исполнение его решения необходимо.

Процесс посредничества в социальном конфликте во многом зависит от позиции, которую занимает сам посредник, от его собственных интересов, а также от того, к каким средствам он прибегает, чтобы не допустить разрастания конфликта и его крайне негативных последствий. В выборе этих средств субъект регуляции социальных конфликтов не всегда может быть достаточно свободным. В его распоряжении могут быть весьма ограниченные возможности противодействия начавшемуся конфликту. Однако, по крайней мере, два обстоятельства следовало бы учитывать практически в любой ситуации. Это, во-первых, возможную реакцию, какую могут вызвать те или иные из предпринимаемых мер со стороны как непосредственных участников конфликта, так и сил, соблюдающих временный нейтралитет. И, во-вторых, устойчивые нормы морали, привычки и обычаи, господствующие в конкретной социальной среде и регулирующие поведение людей как в спокойной обстановке, так и в моменты конфликтов. Целесообразно считаться с реальными возможностями, конкретной ситуацией и общественным мнением. Следует избегать средств как крайне слабых, так и крайне сильных по своему

воздействию. Наиболее плодотворными чаще всего оказываются средства, основанные на умеренной реакции, поскольку именно они бывают вполне достаточными. Успех посреднической деятельности в значительной степени зависит от учета собственной логики развития конфликта, функции, задачи, возможности посредника значительно меняются в зависимости от того, в начале или в конце конфликта предпринимаются посреднические усилия, на взлете конфликтной напряженности или в условиях затухания конфликта посредник вмешивается в ход конфликтных отношений. Собственная логика конфликта, таким образом, представляет собой исключительно важную материю с точки зрения посреднической деятельности, всего института посредничества.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ - род общественных отношений в сфере межнационального и межгосударственного общения.

Международные отношения характеризуются также совокупностью связей и взаимосвязей между народами, государствами и системой государств. Так, в международной энциклопедии социальных наук международные отношения рассматриваются как "человеческая деятельность, в процессе которой индивиды из более чем одного государства, индивидуально или в группах, взаимодействуют". Западные политологи считают, что международные отношения - это "взаимодействие между двумя или более государствами", а внешняя политика как внешнее действие одной нации.

Различные точки зрения на понятие международных отношений сводятся по существу к двум способам исследования этих отношений. В первом случае международные отношения рассматриваются как особый род общественных отношений, в другом - сводятся к взаимодействию их участников.

Имеется ряд трактовок проблемы взаимодействия международной и внутренней политики. Первая точка зрения отдает приоритет в этом взаимодействии международным отношениям. Её сторонники считают, что внутренняя политика государства определяется развитием внешних факторов (географический детерминизм, геополитические концепции). Вторая точка зрения предпочитает рассмотрение международных отношений как непосредственного продолжения внутренней политики, которая в первую очередь обусловлена определенным способом производства, господствующим экономическим базисом. На этой позиции стоят марксистки ориентированные теоретики.

Исходя из третьей трактовки, внутренняя политика, внешняя политика и международные отношения взаимно уравнивают друг друга, они равноправны. Сторонники такой трактовки исходят из того, что в основе внутренних и международных отношений лежат единые законы общественного развития. Взаимодействие и взаимовлияние внутренних и внешних факторов не являются исходно заданными, а зависят в каждом конкретном случае от конкретных исторических обстоятельств и ситуации.

В перечисленных подходах выделяется существенная сторона проблемы взаимовлияния и взаимодействия международных и внутренних отношений. Однако, при игнорировании других аспектов есть опасность упрощения в

анализе международных отношений. Общественное развитие сегодня характеризуется взаимопереплетением, взаимосвязью внешней и внутренней политики при сохранении известных различий между ними.

В теории международных отношений большое внимание уделяется проблеме многофакторного взаимодействия участников международных отношений. К существенным видам связей, в которые вступают участники международных отношений, относятся: дипломатические (осуществляются в рамках официальных правительственных структур); экономические (выступают в качестве материальной основы всей системы международных отношений); социальные (формируются за счет международных контактов неправительственных структур - политических партий, профсоюзных, научных, экологических и других общественных организаций и движений); военные, культурные и другие.

Основным участником системы международных отношений является суверенное государство. Государство – системообразующий элемент, а межгосударственные связи являются структурообразующими. В отечественной и зарубежной политологии - это общепринятый подход. Таким образом, наряду со системообразующими элементами сложная система обладает и несистемообразующими элементами. В настоящее время специалисты в области международных отношений выделяют четыре класса несистемообразующих элементов: политические (партии); общественно-политические (церковь, профсоюзы и т.д.); культурно-научные и экономические организации.

Помимо государства как традиционного субъекта в число активных участников международных отношений входят международные организации, которые подразделяются на правительственные и неправительственные. Примером наиболее влиятельного участника первого вида в системе международных отношений является Организация Объединенных Наций (ООН). К международным неправительственным организациям относятся политические и общественные организации типа Социнтерна - международного объединения социал-демократических партий, «Гринписа» - международной организации экологов и т.д.

Мы видим, что в системе международных отношений расширяется число ее участников, растет многообразие их взаимодействий, формируется новый механизм поддержки стабильного развития отношений на мировой арене.

Обнаруживаются определенные закономерности, имеющие разные векторы. С одной стороны, можно наблюдать максимальную реализацию государственности и суверенитета участников международных отношений, когда национальные общности заявляют о себе как о равноправных субъектах на мировой арене. С другой стороны действует тенденция усиления интеграции все большего числа участников международных отношений, упрочения институциональных форм широкого гуманитарного, экономического и политического сотрудничества.

МЕНЕДЖМЕНТ КОНФЛИКТНЫЙ (от *англ.* management - управление, организация) - раздел современной конфликтологии, изучающий проблемы управления конфликтными отношениями.

Основные положения теории менеджмента конфликтного могут быть сформулированы следующим образом:

1. Управление развитием конфликтных ситуаций является управлением людьми. Здесь имеют свое значение все без исключения факторы и мотивы собственно человеческого поведения, включающие объективные и субъективные, материальные и духовные, идеальные, рациональные и прочие моменты. Их никогда нельзя представить исчерпывающим образом и поэтому в характеристике предполагаемого развития событий в конфликте всегда присутствует значительная доля вероятности. Гораздо уместнее говорить о наиболее вероятной тенденции развития конфликта, чем о законе.
2. Управление конфликтом — это управление равными. Среди участников конфликта, как правило, не бывает абсолютно неправой стороны. По крайней мере, к конфликту нельзя подходить с заранее существующим предубеждением в отношении одной из них. Основные участники конфликта могут прийти к устойчивому соглашению, если в нем учтены хотя бы главные, необходимые для их дальнейшего существования требования. Совершенно бесперспективно с позиций демократического регулирования конфликта отсечение какой-то из его сторон, полнейшее игнорирование частных позиций отдельных субъектов конфликтной ситуации.
3. Управление социальным конфликтом часто означает управление большими группами, массами людей. Это накладывает свой отпечаток на совокупность конкретных методов, приемов, способов, с помощью которых можно добиться успеха в предупреждении или регулировании конфликта. Большое значение здесь имеют организации, представляющие интересы масс, степень их сознательности, общее направление объективного развития происходящих событий.
4. Управление конфликтом, и это, пожалуй, самое важное положение, есть управление на базе интересов. Только при соблюдении этого принципа можно рассчитывать, что попытка регулирования конфликта не увязнет во множестве мнений, иллюзий, предрассудков участвующих в конфликте людей. Правильно понятый интерес участников конфликта представляет собой ключ к успешному разрешению конфликтной ситуации, неременное условие соглашения, имеющего под собой достаточно прочный фундамент.

Из конкретных приемов управления конфликтом большое распространение в современных условиях получил прием институционализации.

Специальный метод регулирования конфликтов, разработанный специалистами Школы государственного управления имени Джона Ф. Кеннеди при Гарвардском университете, называют методом «единого текста».

Каждый из конкретных приемов преодоления и регулирования конфликтов наиболее уместен и эффективен в зависимости от конкретной ситуации, но все они принципиально применимы в любых условиях зарождающегося или возникающего конфликта. Возможна и некоторая общая схема вероятных действий применительно к любому конфликту. Среди наиболее общих моментов подобной схемы можно указать следующие:

Во-первых, в отношении любого конфликта важнейшее значение имеет проблема правильного определения действительных интересов, лежащих в основе конфликтных событий. Именно здесь находится та внутренняя пружина, которая раскручивает весь процесс происходящего в конфликте. Правильное определение интереса означает решающий шаг в деле овладения конкретной конфликтной ситуацией.

Во-вторых, столь же важным, как и древнее правило найти в конфликте заинтересованных лиц, является не менее древний совет искать третейского судью для его разрешения.

В-третьих, если усилия по мирному предотвращению конфликта по какой-то причине не удаются, следует, не предпринимая открытых враждебных действий, наращивать активный потенциал, собирать и концентрировать силы, способные вступить в борьбу в условиях открытого столкновения. Эта своего рода демонстрация силы позволяет до фактического столкновения показать противнику возможные последствия его нежелания идти по пути мирного решения проблемы. При значительном превосходстве одной из сторон такая позиция в преддверии открытого столкновения способна привести к положительным сдвигам в мирном урегулировании вопросов, ведущих к конфликту.

В-четвертых, не следует реагировать на действия противника, заинтересованного в открытом столкновении и предпринимающего для этого конкретные шаги. Надо всячески воздерживаться от возникающего в таких условиях желания подыгрывать потенциальному противнику и тем самым не дать ему возможности еще больше обострить ситуацию. Логика поведения стороны, заинтересованной в конфликте, и противящейся его возникновению, не могут совпадать. Поэтому целесообразно последовательно проводить свою линию, не поддаваясь на возможные провокации, не реагируя на демонстрацию враждебных чувств и намерений, оставаясь до конца последовательным сторонником мирного исхода событий.

В-пятых, в конфликте, как правило, противостоят друг другу две стороны. Но этим числом, естественно, не исчерпывается количество его действительных и потенциальных участников. Для мирного решения конфликта не следует искусственно ограничивать их количество. Более того, следует всячески стремиться к тому, чтобы к переговорам было подключено как можно большее число участников. В этом случае обязательно будут возникать

дополнительные варианты выхода из конфликтной ситуации, легче будет найти пути к примирению.

В-шестых, следует пристальное внимание уделять не только действиям и намерениям потенциального противника, но и обращать внимание на поведение возможных участников конфликта, союзников как со своей, так и с противоположной стороны. По отношению к тем из них, кто недостаточно четко определился, колеблется в занятии определенной позиции, целесообразно проводить политику нейтрализации. Такая позиция позволяет более определенно и уверенно прогнозировать развитие событий, помогает избежать неожиданных ситуаций, когда тот или иной потенциальный участник событий из союзников вдруг оказывается препятствием на пути урегулирования конфликта.

В-седьмых, никогда не следует, потеряв веру в успех, обрывать переговоры по мирному урегулированию конфликта. Следует даже в самой сложной ситуации оставлять время и надежду на мирный исход нарастающего конфликта. Политика ультиматумов — не самый лучший путь к миру и согласию.

Наблюдения над развитием социальных конфликтов показывают, что продуманные усилия, направленные на их предупреждение и регулирование, вполне достигают поставленных целей. С их помощью возможно оттянуть начало социального конфликта, направить в наиболее безопасное русло его разрушительную энергию, предупредить или ослабить его негативные социальные последствия. Конечно, к каждому социальному конфликту должен быть осуществлен максимально индивидуализированный подход, ибо как не бывает двух одинаковых людей, так не бывает и двух совершенно одинаковых конфликтов.

МЕНТАЛИТЕТ ПОЛИТИЧЕСКИЙ (фр. *mentalite* - склад ума, мироощущение) - единая, синкретическая форма осознания социально-политической системы, которая формируется в результате осмысления политического опыта индивидуальным и коллективным политическим сознанием и выражает актуальные для данного политического коллектива ценности.

Ментальное осознание, в отличие от рационального, не имеет четко выраженных границ; способ его формирования, зачастую, погружен в бессознательное. Создателем его можно считать народ, представление которого осуществляется анонимно в мифологическом сознании, и элиту, осмысливающую политический опыт в форме идеалов, символов, ценностей, стереотипов, и других феноменов политического сознания. Актуальное ментальное сознание возвращается в «народ», приобретая догматическую укорененность.

Политический менталитет всегда прост и доступен для понимания, если он вырастает на фундаменте естественной культуры. Он погружен в традиции, естествен для понимания, постоянно реализуется в политической практике.

Ментальное сознание складывается начиная с рождения человека и формируется всю жизнь. Воспитание, образование, политическая и общественная социализация, политическая культура и участие, электоральное поведение, политическая элитаризация - все эти моменты воздействуют на формирование политического менталитета. Входят в менталитет и заимствования из иных политических культур. Подобные заимствования по-разному модифицируют господствующую ментальность.

В этом отношении можно говорить о дифференциации ментальности, которая в своей реальности воспроизводит структуру политической культуры. Элитные субкультуры могут иметь ментальность, далекую от материковой. В этом случае политическая ментальность будет основана на заимствованиях. Превращенная ментальность свойственна и для политических маргиналов, ее особенность может быть самой удивительной, воспроизводя социокультурную феноменологию той или иной маргинальности. В обществе, где осуществляется политическое и социальное конструирование, в особенности в эпоху кризисного воспроизводства, менталитет неустойчив, носит внешний характер, дезориентирует людей. Старые привычные ценности разрушаются, новые ценности находятся либо в стадии становления, либо иллюзорны.

Состояние российского менталитета к концу XX в. можно считать трагичным, парадоксальным и кризисным. За семьдесят лет Советской власти возникла новая ментальность, затем она была разрушена. Новые ценности являются предметом спекуляции. Народ дезориентирован. Ясность внесет реальная жизнь.

МЕРИТОКРАТИЯ (от лат. *meritus* – достойный и греч. *kratos* – власть; букв. – власть наиболее одаренных) – теория, доказывающая, что традиционная демократия в условиях НТР перерастает в правление, осуществление власти наиболее талантливыми, одаренными людьми, квалифицированными специалистами.

Основателем теории меритократии является английский социолог Митчел Янг. Он считал, что социальный прогресс зависит от меры сочетания власти и интеллекта. От использования человеческого потенциала, талантов зависит успех развития общества. Поэтому назначение меритократии он видел в интеллектуализации общественной жизни, раскрытии естественных дарований личности.

Американский политолог Д.Белл подчеркивал: «Принцип меритократии должен проникнуть в университеты, бизнес, правительство. Общество, которое не имеет своих лучших людей во главе его ведущих институтов, есть социологический и моральный абсурд».

Меритократическая модель со своим девизом «каждому по его заслугам» направлена против несправедливого распределения политических ценностей, основанных на знакомстве, связях, наследственности и т.п. В основе иерархического политического строения общества и государства должен лежать принцип зависимости должности только от способностей и достижений конкретной личности. Поэтому чем выше в политической иерархии должность, тем более умные и способные люди должны ее занимать.

Столь очевидные и прекрасные тезисы меритократической модели политического сообщества людей трудно осуществить на практике. С одной стороны, она опирается на высокую сознательность, структуру выбора, профессионализм в политике обычных людей, что проблематично и нереально. С другой стороны, избиратели в процессе выборов на руководящие посты должны отдавать свои голоса только наиболее способным, одаренным людям, определить же степень, меру этих качеств тоже очень трудно.

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ – самостоятельна, ответственная деятельность местных сообществ людей по решению вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью в соответствии с Конституцией России, федеральными и иными законами, нормами, правовыми актами органов государственной власти субъектов Федерации, федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления» Местное самоуправление осуществляется населением через представительные и исполнительные органы местного самоуправления. А также непосредственно – путем проведения местных референдумов, сходов, собраний, конференций жителей и в других формах. Но главным субъектом местного самоуправления является местное население. Представительные органы местного самоуправления выявляют волю, интересы местного населения и выражают их в виде решений, которые реализует местная исполнительная власть. Представительные органы выбираются населением (в количестве от 5 до 25 делегатов) в зависимости от численности населения соответствующей территории) сроком на 4 года. Основная часть депутатов этих органов работает на непостоянной основе. В составе представительного органа местного самоуправления работают постоянные депутатские комиссии и комитеты. Важные вопросы местного значения решаются на сессиях – собраниях депутатов представительного органа (местный бюджет, отчет о его исполнении, установление местных налогов и сборов, программа развития территории и др.).

Местная администрация является муниципальным органом управления, осуществляющим исполнительные и распорядительные функции. Во главе ее находится глава администрации. В составе местной администрации создаются отделы, управления, комиссии, в крупных городах – департаменты.

Местное самоуправление не входит в систему органов государственной власти. Однако их органы могут наделяться отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств.

Основными принципами организации местного самоуправления являются: самостоятельность местного самоуправления в пределах его полномочий; многообразие форм организации местного самоуправления; защита прав местного населения на местное самоуправление; выборность органов местного самоуправления; участие населения в выработке, принятии и реализации решений по проблемам местного значения; гласность и учет общественного мнения; ответственность органов местного самоуправления за принимаемые решения; сочетание интересов местных сообществ и государственных интересов и др.

Местное самоуправление гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органом государственной власти, запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией и федеральными законами.

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ (политико-правовой аспект).

Местное самоуправление представляет собой одну из форм организации публичной власти, сущность которой состоит в обеспечении самостоятельного и под свою ответственность решения населением непосредственно или через образуемые им органы вопросов местного значения. Все способы установления взаимоотношений между государством и обществом являются способами формирования местной власти. Особенности политического, экономического и социального развития страны, ее демократические традиции и государственное устройство определяют форму организации и особенности функционирования местного самоуправления. Местное самоуправление является органической частью системы сдержек и противовесов, оно помогает найти оптимальное сочетание общегосударственных интересов с интересами каждого отдельного муниципального или районного образования. В сферу взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления включаются следующие вопросы: установление предметов ведения местного самоуправления; возложение отдельных государственных полномочий на органы местного самоуправления; формирование его ресурсной, финансовой и материальной базы. Оптимальность такого взаимодействия достигается лишь в том случае, если система м. с. понимается не как придаток государственных органов или нижняя ступенька в их иерархии, но как, относительно самостоятельный институт власти организационно обособленный от государственной.

Местное самоуправление - это способ организации местного сообщества, представляющий собой первичный уровень народовластия, основы функционирования которого законодательно закреплены в Конституции государства и других законодательных актах. Основная задача законодательного установления принципов самоуправления в государстве – это обеспечение самостоятельности местного самоуправления, гарантированной действующим законодательством. Осуществляется через право населения на самостоятельность в формировании органов м. с. и выработку механизмов, позволяющих органам м. с. решать вопросы избравшего их населения. Для этого требуется наличие законодательства, наделяющего их необходимой компетенцией и соответствующими правовыми гарантиями, а также, наличием у местного самоуправления финансово-экономической базы и права

самостоятельно ею распоряжаться. Реализация этих положений должна достигаться с помощью:

1. создания законодательной и нормативной базы местного самоуправления;
2. создания организационных структур местного самоуправления;
3. проведения разграничения полномочий, финансов и собственности между органами государственной власти и органами местного самоуправления.

МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ (от греч. *metodos* - путь познания и *logos* - учение, слово: учение о пути, способе познания) - сфера политического сознания, в которой осознаются способы постижения политической реальности, а также самосознание самой политической ментальности. Традиционно методологией интересуются философия, логические науки, методологические формы политического сознания и т.д. В настоящее время в условиях постмодернистского методологического индивидуализма сфера методологии не может считаться строгой и определенной формой дискурсивного мышления. Проблема метода в политической сфере осложняется двумя дополнительными обстоятельствами. Во-первых, политика - сфера реальности с высоким уровнем субъективности и аффектации, иррационального способа деятельности, дополняемого мощным теневым сектором. Во-вторых, политическая элита обладает властью и имеет возможность контролировать политическое сознание, направлять его развитие за счет финансовых и властных способов давления. Поэтому говорить в строгом смысле о политической методологии можно только при наборе предпосылок, позволяющих приблизить политические исследования к научным процедурам. В то же время значительная доля иррационального в политике повышает востребованность различных форм интуиции, которые не вписываются в традиционную рациональную методологию.

Методологию в политической сфере так же, как во многих других обществоведческих формах познания, можно рассматривать на разных уровнях. Так, можно выделить уровень рефлексивных методов, которые характеризуют философский и спекулятивно-теоретический способы политического познания. При наличии политической парадигмы теоретического уровня, например, либерализма или марксизма, следствия выводятся по законам дедуктивной логики и других научных процедур, позволяющих из общих положений получать суждения частного характера. На эмпирическом уровне исследований

применяются различные методики, позволяющие создать пространство, достаточное в содержательном отношении для обобщений. Так, применяются опросы, интервью, анкетирование, контент-анализ, различные формы традиционной аналитической деятельности и т.д.

Сложность политической сферы приводит к распространенности бихевиористских методов, основанных на отождествлении стимулов и реакций в политической среде при абстрагировании от содержания политических процессов. В последнее время получили востребованность компаративистские, сравнительные методы осознания. Системные формы изучения развиваются на основе информационных технологий; создаются полифакторные формализованные модели, которые позволяют "просчитывать" неординарные ситуации с множеством переменных. В то же время нельзя сказать, что обилие методов позволяет получать научные результаты с удовлетворительной степенью подтверждаемости, верифицируемости. Особенно сложной является задача долгосрочного прогнозирования, от которого современный либерализм практически отказался.

Следует обратить внимание на работу Д.Мангейма и Р.Рича (Политология. Методы исследования. - М.:1997.-544с.) В этом академическом исследовании американских профессиональных политологов дается подробный анализ таких научных этапов, как подготовка к исследованию, сбор данных, их обработка и интерпретация, создание обобщенных моделей и гипотез, а также их оценка и проверка. В целом наиболее развита сейчас методология изучения локальных политических процессов на уровне прикладных технологий.

Бурное развитие психологии бессознательного в последние десятилетия позволяет сделать вывод, что методология политического исследования будет значительно расширена за счет нетрадиционных сциентистских и альтернативных познавательных процедур.

МИКРОПОЛИТИКА есть сфера политических отношений на уровне отдельных организаций и групп в отличие от макрополитических отношений на уровне государственных и политических институтов. Политика присутствует в любом, даже весьма бюрократизированном (и в этом смысле рационально устроенном) коллективе. Даже члены такого коллектива никогда не выступают в одной только роли бездушных винтиков производственного механизма, хотя, с другой стороны, и не ведут себя исключительно по-товарищески, как члены единой команды. Помимо этого, члены организации выступают в роли микрополитиков, конкурирующих друг с другом за властные позиции, которые и внутри отдельного коллектива всегда распределены неравномерно, непрочны и «несправедливо». Поэтому всегда возможен передел уже поделённой власти, и передел этот протекает внутри организаций в форме игровой борьбы, которая, как и макрополитика, знает своих героев и аутсайдеров, свою мораль и свои технологии. Важнейшей частью микрополитики является политические (властные) отношения в так называемых «квази-группах» или «нон-группах». Речь идёт о неформальных и зыбких объединениях, в которых только начинают складываться какие-то корпоративные отношения. Особенно важны при этом (для политологического анализа) социально значимые группы, которые в

будущем могут оказать существенное влияние на макрополитические процессы. Рост интереса к микрополитике (и становление соответствующей дисциплины - микрополитологии или политологии организаций) стратегически связан с наступлением постиндустриального, информационного общества, расстающегося с принципом жёсткого разделения труда и массового производства. В условиях постиндустриального рынка и производства возникают повышенные требования к гибкости, сплочённости и скоординированности действий членов коллектива. Теперь требуется неординарно и творчески мыслящий член организации, который неизбежно выступает как относительно самостоятельный игрок и микрополитик.

МИФЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ (от греч. *mythos* - предание, выдумка, вымысел) - политическое сознание, неадекватно интерпретирующее реальную политическую систему. Политическая мифология не может иметь четких границ, поскольку она выходит за границы научно осмысленных политических процессов и не может быть зафиксирована в своей непосредственности. Кроме того, мифы в политике переплетены с адекватным сознанием. Их, зачастую, невозможно расчлнить. В то же время любая идеология содержит момент мифа (К. Мангейм). Так, соответствие идеологии политической реальности и роль представителей политической элиты в действительной политической жизни общества, как правило, мифологизированы.

Широко распространено явление отождествления мифологического сознания с иллюзорными политическими стереотипами, клише, которые затемняют, искажают политическую действительность. Самый распространенный миф - о «естественной» политике, которая может дать обществу подлинную справедливость. Этот миф сейчас очень глубоко укоренен в российском политическом сознании. Основными моментами этого мифа является стереотип о всеобщей отрицательности тоталитарного государства и универсальном преимуществе демократии в любой форме. Этот миф пришел на смену мифу, связанному с абсолютизацией идеи обобществления средств производства и государства диктатуры пролетариата.

Двойственная природа политических структур порождает необходимость наличия мифологии в структуре политической идеологии. Мифы, в некотором роде, наряду с другими идеологизированными формами, разрешают основное противоречие политики - необходимость частный интерес превращать во всеобщий. Степень мифологизации политики зависит от степени адекватности, тождественности политической практики, идеологии, ментальности, целей и т. д. Чем значительней неадекватность, тем больше мифологемность проникает в политическое сознание. Мифы дополняются политической риторикой, шельмованием, разгулом псевдопатриотизма и т. д. Политические мифы позволяют, с одной стороны, снизить уровень политического насилия в непосредственной форме (миф - форма духовного насилия), а с другой стороны, выступает идеологическим основанием для разгула насилия, террора. Например, мифы: «образ врага», «классового врага», «врага демократии» - служат средством алибизации и являются основой для санкционированного насилия.

В СССР господствовал миф о приближении к коммунистическому обществу. В постсоциалистической России этот миф был сменен на миф о «построении регулируемой, социально-ориентированной рыночной экономики».

МНОГОПАРТИЙНОСТЬ - форма политического представительства различных классов и слоев общества в условиях демократии. Многопартийная форма политических отношений в обществе принципиально отличается от монопартийных систем, встречающихся в современном обществе достаточно редко в некоторых авторитарных и тоталитарных обществах. В условиях европейской, или западной, цивилизации после разложения феодализма монопартийные политические системы возникали в условиях диктатур, например фашистских, или при социалистическом тоталитаризме. В процессе революционных преобразований России большевики уничтожили под разными предлогами все остальные партии, обвинив как представителей партий, так и партии в целом в буржуазной принадлежности. Буржуазия и все отношения, связанные с частной собственностью, были поставлены вне закона. Поэтому все, что выходило за рамки большевизма, в партийном отношении, политически и граждански, а зачастую, и физически, уничтожалось. Поэтому для стран бывшего социализма явление многопартийности является очень актуальным.

Господство марксистско-ленинской идеологии в странах, которые несколько десятилетий жили в условиях недопущения даже мысли о возможности существования партий некоммунистического толка, многопартийность казалась основой для выхода из ситуации тоталитаризма. С другой стороны, проблема достаточно проста. До тех пор, пока существуют классы и слои населения, которые имеют разные политические интересы, в нормальном демократическом обществе будут существовать различные партии. Многопартийность сама по себе говорит лишь о формальном отсутствии тоталитаризма. Главное заключается в том, чтобы эти партии выражали интересы реальных социально-политических субъектов. Если в политическом пространстве нет реальных субъектов, которые могли бы в условиях демократии легально отстаивать свои законные интересы, то вместо политических партий действуют корпорации пассионариев, которые претендуют на роль новой элиты.

Подобная ситуация сложилась в пореформенной России. Субъекты - носители капитала находятся в стадии становления. Поскольку они тесно связаны с теневым капиталом, они не могут прокламировать в полной мере своих интересов. Это обстоятельство приводит к тому, что партийные интересы новых носителей капитала в России существуют в форме опосредствованной идеологии и отстаиваются политическими субъектами самых разных ориентаций. Связи между носителями капитала и субъектами власти не афишируются. Сами по себе политические позиции еще не сформировались.

Что же касается наемной рабочей силы, то ее маргинализированное положение не может быть ресоциализировано в ближайшем будущем. Поэтому в современной России кроме коммунистов нет реальной политической силы, которая бы в партийной форме боролась бы за преодоление сверхэксплуатации, которой подвергается наемная рабочая сила. Причем, коммунисты, являясь

организаторами сверхэксплуатации при социализме, никак не признают этого обстоятельства. Возникает парадокс: они программно декларируют борьбу с тем социальным явлением, которое сами создавали на всем протяжении своего политического господства.

МОБИЛЬНОСТИ теория (от фр. mobile, лат. mobilis - подвижный, способный к быстрому действию) - система идей в социологии и политологии, в которой осмысливаются процессы изменения положения людей в социальной структуре.

Исторически в восточном обществе, при сословной и раннебуржуазной организации переход из низшей структурной группы в высшую был сильно затруднен. По мере развития политической структуры индустриального общества целый ряд процессов изменяет эту ситуацию. Одним из первых на эту сторону общественных и политических отношений обратил внимание П. Сорокин - один из ведущих социологов США, бывший россиянин.

П. Сорокин, исследуя социокультурную динамику, пришел к выводу, что существуют периоды в развитии истории с высокой мобильностью.

Мобильность может быть ситуативной и институционализированной. Ситуативную мобильность можно связать с кардинальными политическими изменениями, например революциями. Изменение социально-политической структуры приводит к переменам в расположении людей в структуре общества. Так, в России конца XIX в. многие бывшие крепостные крестьяне превратились в купцов, промышленников и т. д. Стабильное состояние общества упорядочивает и распределяет людей по определенным слоям. Мобильность общества снижается. С другой стороны, по мере развития западной цивилизации мобильность в целом возрастает. Она приобретает свойства социально-политического института. В современных странах Запада форму статификации субъекта в процессе социализации решает не только происхождение, отношение к частной собственности и капиталу. Очень важным становятся такие факторы, как способности, образование, профессиональная квалификация, умение ориентироваться в рыночном пространстве, работать с партнерами и многое другое.

Снижение уровня мобильности, недовольство жизненными условиями порождают массу конфликтных ситуаций. Чем выше уровень мобильности, тем легче преодолевать конфликты, посредством влияния политической власти на возможности создания новых условий для жизни людей. В современной России остро стоит проблема по-новому социализировать значительную часть населения.

МОДЕРНИЗАЦИЯ (от фр. moderne - современный) - стремление государства, политической системы общества приблизить менее развитые страны к лидерам. Модернизация, как правило, проводится с использованием опыта, накопленного передовыми странами, при их технологической, политической и финансовой поддержке.

Определить уровень развитости государств с различным способом культурной и политической организации, специфической экономикой и образом жизни непросто. В науке до сих пор нет единого подхода к определению различных параметров и развитости страны в целом. В том случае, если за основу принимается экономическая сфера, то вопрос достаточно прост. Если же рассматривать развитость с других позиций: удовлетворен ли человек своей жизнью? счастлив ли он? - то все становится еще сложнее. Практически развитостью в настоящее время считается уровень государств западной культуры.

Ценностями этого мира считаются постиндустриальные технологии, наличие развитой демократии в форме правового государства, высокий уровень жизни населения, доступность образования, массовой культуры, медицинской помощи и т. д. В процессе модернизации в настоящее время участвует несколько групп стран восточной культуры, которые к концу XX в. добились значительных технологических сдвигов. Политические системы этих стран обладают достаточными ресурсами для развития модернизации. Это Япония, Южная Корея, Гонконг, Тайвань, Китай и ряд других, претендующих на то, чтобы в следующем веке определять форму цивилизации. Страны, традиционно называемые «развивающимися», - Бразилия, Аргентина, Чили, Мексика, страны Африки, и т. д. - достигают определенных успехов, но в целом модернизация осуществляется медленно. Третья группа - страны постсоциализма, включая Россию. Здесь проблем больше, чем хотелось бы. Существует мнение ряда ученых, что для их модернизации потребуются усилия всего мира.

МОДЕРНИЗАЦИЯ (от фр. *moderne* - современный) - стремление государства, политической системы общества приблизить менее развитые страны к лидерам. Модернизация, как правило, проводится с использованием опыта, накопленного передовыми странами, при их технологической, политической и финансовой поддержке.

Определить уровень развитости государств с различным способом культурной и политической организации, специфической экономикой и образом жизни непросто. В науке до сих пор нет единого подхода к определению различных параметров и развитости страны в целом. В том случае, если за основу принимается экономическая сфера, то вопрос достаточно прост. Если же рассматривать развитость с других позиций: удовлетворен ли человек своей жизнью? счастлив ли он? - то все становится еще сложнее. Практически развитостью в настоящее время считается уровень государств западной культуры.

Ценностями этого мира считаются постиндустриальные технологии, наличие развитой демократии в форме правового государства, высокий уровень жизни населения, доступность образования, массовой культуры, медицинской помощи и т. д. В процессе модернизации в настоящее время участвует несколько групп стран восточной культуры, которые к концу XX в. добились значительных технологических сдвигов. Политические системы этих стран обладают достаточными ресурсами для развития модернизации. Это Япония, Южная Корея, Гонконг, Тайвань, Китай и ряд других, претендующих на то, чтобы в следующем веке определять форму цивилизации. Страны, традиционно называемые

«развивающимися», - Бразилия, Аргентина, Чили, Мексика, страны Африки, и т. д. - достигают определенных успехов, но в целом модернизация осуществляется медленно. Третья группа - страны постсоциализма, включая Россию. Здесь проблем больше, чем хотелось бы. Существует мнение ряда ученых, что для их модернизации потребуются усилия всего мира.

МОНАРХИЯ (греч. monarchia – единовластие) – одна из форм государственного правления. Сущностной характеристикой монархии является концентрация, сосредоточение в руках одного лица – монарха – верховной власти, которая передается по наследству. Различают абсолютную (неограниченную) и ограниченную монархии.

При абсолютной монархии всевластие главы государства не ограничено конституцией. Исполнительные органы государственной власти полностью подотчетны, подконтрольны монарху. Такая форма правления почти исчезла с арены современной политической жизни.

Ограниченная монархия разделяется на дуалистическую и парламентарную (конституционную) в зависимости от степени ограничения полномочий главы государства.

При дуалистической монархии наличествуют два учреждения (монарший двор и монарх), которые различаются своими полномочиями. Монарший двор формирует правительство и парламент, но не оказывает реального влияния на правительство. Монарх всемогущ в плане воздействия на парламент.

При парламентарной (конституционной) монархии власть главы государства определена конституцией, другими законодательными актами. Власть монарха не распространяется на законодательную и исполнительную ветви власти. Законодательная власть находится у парламента, а исполнительная – у правительства, которое образуется на основе парламентского большинства, а следовательно, ответственно перед органом, его избравшим, то есть парламентом, а не монархом. Монарх подотчетен законодательным и исполнительным органам государственной власти. Поэтому все издаваемые им распоряжения подтверждаются главой исполнительной власти и только после этого приобретают силу закона.

Конституционными монархиями являются сегодня Великобритания, Бельгия, Норвегия, Швеция, Дания, Голландия, Испания, Япония и некоторые другие. Роль монарха в них, во-первых, чисто символическая. Он присутствует на торжественных мероприятиях и церемониях, олицетворяя символ единства и сплоченности нации. Во-вторых, монархи, стоящие над партийными интересами, выступают в политической и общественной жизни страны в качестве верховных арбитров и при появлении различных крупных политических проблем они стараются их разрешить путем консультаций с лидерами политических партий, выступая значительной силой социально-политического развития государства и общества.

МОНОПОЛИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ (греч. monopolion от poleo - [один] продаю) - форма политической организации общества, политической власти, при которой вся полнота управления принадлежит единому субъекту политики.

Носитель монополюной власти может быть персонифицирован, воплощен в одном человеке. Подобный феномен монополюной власти характерен для восточных деспотий, тираний античности, абсолютного монархизма европейского феодализма, тоталитаризма XX в., всевозможных форм империй и т. д.

В том случае, когда власть осуществляется группой людей, имеющих единые, противопоставленные другим группам в обществе цели и интересы, делает форму власти олигополюной, корпоративной. Осуществление власти от имени экономически господствующего класса делает власть классовую, по Марксу. Власть в интересах большинства населения совпадает с идеалами европейского гуманизма и развитой демократии постиндустриального общества. Она исследовалась Монтескье, Локком, Гегелем, Вебером и многими другими мыслителями. Монополизм власти выражается в том, что субъект ее осуществляет все основные функции власти самостоятельно - он и законодатель, и руководитель исполнительной власти, и вершитель правосудия. Все остальные субъекты политической системы - его подданные и слуги. «Хочу - казнь, хочу - милость, хочу - награждаю» - основной закон такой политики.

В традиционных культурах (Древний Восток, патриархальные системы Азии и Африки, исламские страны) монополизм власти является естественной формой правления, которая была обоснована типом общественных отношений и другой просто быть не могла. В западной культуре монополизм играл подчиненную, исторически ограниченную роль, например, в силу специфики феодализма.

В России, начиная с XIX в., форма монополюной власти по многим причинам себя исчерпала, но она продолжала существовать из-за патриархально-крестьянской основы и мощного традиционализма. Устойчивость монархического монополизма в России породила всплеск радикализма, революционности, который в XX в. «перехлестнул» историческую необходимость. Попытка при социализме «ускорить» ход истории обернулась множеством диспропорций, которые выправляются в процессе осуществления нынешних реформ. Противоположность монополизма - демократизм.

МЫШЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ - форма политического сознания, которая при осознании социально-политической сферы использует рациональные способы познания. Политическое мышление - одна из основных форм политического сознания в западной политике. Политическое мышление имеет множество модификаций и аспектов. Оно существует в теоретической форме различных уровней, например, метатеории, политической философии, политологии, политической социологии, теории права, политической идеологии и т. д. Кроме теоретического политического мышления можно зафиксировать его прикладную, утилитарную форму.

Теоретическое мышление в политике позволяет создавать политические концепции, теории, формировать политическую стратегию. Теоретическое политическое мышление тяготеет к всестороннему охвату политических проблем и к принципиальному, существенному их осознанию, попытке концептуального разрешения политических противоречий. Политическое

мышление - сфера научного исследования. Его разработкой занимаются государственные, партийные, независимые исследовательские структуры, которые стремятся к определенному, идеологически организованному осмыслению политической реальности. Независимые исследователи пытаются разобраться с проблемами политики на всеобщем, общекультурном уровне.

Созданием политического мышления занимаются такие науки, как социальная и политическая философия, социология, социология политики, политология, практическая политология, сравнительная политология и др. К сфере этого мышления относится самое общее определение политической целостности. Например, понимание политики как борьбы всех против всех или движения к национально-классовой гармонии; государственной конфронтации, гонки вооружений или политического согласия, стремления к созданию единого политического пространства и т. д. По-новому в XX в. осмысливаются глобальные проблемы.

Возникновение информационного общества привело к формированию тенденции по слиянию стран в единую цивилизацию. Политика, в свою очередь, основана на государственно-национальной суверенности. В мышлении эти проблемы сначала должны осознаться, актуализироваться, а затем разрешаться теоретически и практически. Перед современным политическим мышлением проблем куда больше, чем решений.

НАРОД – важнейшая категория политической науки, содержание которой существенно меняется в зависимости от интересов и политических позиций определяющего субъекта. В суждениях древнегреческих мыслителей эта особенность проявилась уже вполне отчетливо. Платон, сторонник олигархической формы правления, обосновывал пренебрежительное отношение к народу как к толпе, враждебной мудрости. Он считал, что в идеальном обществе большинство граждан, занятых физическим трудом, должно быть исключено из сферы государственного управления, с передачей последнего в руки компетентных специалистов-стражей.

Представители «золотого века» афинской демократии исходили из противоположного убеждения. По их мнению, в управлении государством должны участвовать все граждане. Следует, однако, учитывать, что и в том и другом случае речь шла только о свободных гражданах греческих городов-полисов. Варвары и рабы, т.е. значительная часть городского населения, вообще не считались людьми.

Идеи полисной демократии получили дальнейшее развитие в условиях римского рабовладельческого общества. Суждение Цицерона о том, что государство («республика») есть «дело народа», оставило глубокий след в политическом сознании последующих поколений. Под народом он предлагал понимать «соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов».

В средневековом обществе, основанном на незыблемости сословно-феодальных порядков, большая часть населения, как и в рабовладельческом обществе, оставалась за пределами государственного самоопределения. Христианская церковь проповедовала учение о справедливости небесной и

земной иерархии. Подчинение народных масс правителям и господствующему сословию превозносилось как «высшая добродетель».

Решающее значение в политической борьбе за власть категория «народ» получает в новое время, в период становления и развития буржуазного общества. Выступая против сословных привилегий и отживших средневековых учреждений, буржуазия всегда и везде ведет борьбу за власть под «народными» знаменами, во имя всего «народа». Идеологи нарождающейся буржуазии, обличая феодальные порядки, говорят о естественном праве народа на определение государственного устройства, провозглашают его право на восстание в ответ на самовластие политического произвола. Под народом здесь понимаются все слои нации, противостоящие привилегированному сословию.

В период становления буржуазного общества можно наблюдать первые примеры политической практики, хорошо известной и в наши дни, - манипулирование понятием «народ» в политических целях. Становится нормой стремление скрыть частные политические интересы под лозунгами общенародного блага, предание забвению политических обещаний на следующий день после завоевания власти. Постепенно идеи народовластия начинают терять своих сторонников, порождая в обществе скептицизм и неверие в возможность справедливой для «народа» политической власти.

Решительную и, пожалуй, последнюю попытку осуществить на практике идеал народовластия – установить справедливый общественный строй, где не будет богатых и бедных, господствующих и подчиненных, предпринял в эпоху пролетарских и национально-освободительных революций марксизм, исключив из понятия «народ» господствующие эксплуататорские классы. Для теоретиков марксизма «народ» - это, прежде всего, трудящиеся массы, создатели материальных и духовных благ, те слои и классы, которые способны участвовать в решении задач прогрессивного развития общества. Однако практическое осуществление марксистских идей. Как известно, не решило главных идей народовластия.

Основоположник европейской политологии Гаэтано Моска (1858 –1941) оказался, таким образом, ближе к истине, когда утверждал, что народовластие, реальная демократия и социализм – это все утопии, не совместимые с законами общества и человеческой природой. Власть никогда не может быть властью народа. В лучшем случае она может служить интересам народа.

Вместе с тем марксизму принадлежат выдающиеся достижения в деле теоретического понимания содержания понятия «народ». Именно в рамках этого направления социальной мысли было аргументированно доказано, что народ играет выдающуюся роль в развитии общества. В конечном счете, именно его поддержкой или сопротивлением определяется длительность существования господствующего строя, его конкретная форма, общая стабильность власти.

Несмотря на то, что в разные периоды истории народные массы включали в себя различные слои, классы общества, их конкретная совокупность всегда противопоставлялась господствующим группам общества, т.е. политической элите. Не народу. По сути дела, только в рамках этого противопоставления имеют значение всевозможные рассуждения о смысле и содержании понятия «народ». Вне этих рамок не оказывается политических проблем, достойных обсуждения. Поэтому в политологическом смысле народ –

это совокупность гражданского населения рассматриваемая под углом зрения определенной системы власти, определенного государственного устройства. Проще говоря, это управляемая система общества или совокупность людей, среди которых принадлежность к народу определяется степенью политического бесправия человека. Лишь в известном случае, когда в обществе прочно утвердились бы правовые нормы независимых институтов власти, автоматически обеспечивающие идеальное сочетание личных, частных и общественных интересов, можно было бы говорить о народе как совокупности всех без исключения граждан, групп, слоев, классов общества. Но это уже выходит за пределы научного понимания вопроса.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС - во второй половине текущего столетия включает в свою орбиту все общественные явления, в первую очередь политику. Поскольку нынешнее поколение является свидетелем начальной стадии научно-технического развития общества, мы не можем знать ни его развитых форм, ни границ, ни последствий.

Мы можем констатировать тот факт, что европейская цивилизация вызвала уникальную в жизни планеты промышленную революцию, которая в своем развитии превратилась в научно-техническую. Преобразование природы в масштабах планеты вступило в новую стадию, которая от всех других способов преобразования отличается лавинообразно нарастающим непредсказуемым прогрессом. Следует сказать, что весь уклад жизни людей противоречит тем реальным достижениям, которые уже в обществе есть. Он отстает от технологических возможностей, которые, к тому же, увеличиваются с каждым днем. Самой отсталой сферой в этом отношении можно считать политику.

Это заявление открыто для критики, но политика, особенно в ее военной части, должна быть осмыслена с позиций современного социокультурного содержания. Политика уже не соответствует той социальной технологии, которая уже существует в сфере научно-технического прогресса. Традиционная форма организации политики сложилась так, что для военных целей использовались самые передовые идеи, уникальные производственные технологии. В античном мире создавались фантастические для тех времен осадные орудия, военные машины. Средневековье оставило след своими грандиозными замками, в которых небольшой гарнизон мог сдерживать целые армии, а промышленная эпоха создала бронированных монстров, умеющих плавать, ездить, летать, для уничтожения миллионов людей к вящей славе военных, политиков и «патриотов».

Научно-технический прогресс был с самого начала захвачен и узурпирован политиками, которые его засекретили и направили в русло милитаризации. Лучшие научные умы, конструкторы и технологи, производственники и дизайнеры, ракетчики и медики, электронщики и навигаторы под надзором секретных служб до сих пор используют самый развитый потенциал культуры и людей - профессионалов для создания средств победы над врагом любой ценой под землей, на земле и в космосе. Но весь трагизм положения заключается в том, что в условиях этого прогресса победа над врагом осуществлялась во многом за счет своего народа. Проблема и в том,

что не народы, а политические структуры, видя в государственных границах абсолютные барьеры для жизни и культуры, а в своих ближайших соседях - противников, считают своей доблестью иметь самую мощную в мире армию.

Россия за несколько десятилетий социализма осуществила индустриализацию. История распорядилась так, что все это было сделано за счет советского народа, а плоды направлены во многом не на нужды народа, а на милитаризацию, на обеспечение военной мощи политической структуры. СССР не выдержал такого напряжения и как сверхдержава не смог конкурировать в сфере милитаризации на уровне научно-технического прогресса - социальная система рухнула. Попытка усовершенствовать социализм в СССР породила хаос. Политическая структура современного общества пришла в противоречие с теми техническими и технологическими возможностями, которые создаются ускорением прогресса. Задача всей цивилизации заключается в приведении в соответствие формы организации общества с природными возможностями и научно-техническим прогрессом.

НАЦИОНАЛИЗМ (от лат. *natio* - нация, народ) - идеология, основанная на пропаганде национальной исключительности и национального превосходства, а также политика, реализующая националистическую идеологию. Национализм может выражаться в разжигании национальной ненависти и конфронтации как между народами разных стран, так и внутри одной страны между представителями различных наций и этносов.

Международное законодательство классифицирует идеологию и политику национализма как политическое преступление, заключающееся в нарушении прав человека. Национализм может проявляться в самых различных формах. Так, шовинизм представляет собой попытку интеллектуального или политического ограничения национальных меньшинств со стороны основной национальности данной страны. Расизм направлен на ограничение народностей других рас.

Феномен национализма - сложное общественно-политическое явление, которое порождает массу конфликтных ситуаций. В явлениях национализма проявляются исторические отношения, различие культур, экономического и политического, а также религиозного образа жизни. Хорошо известны антисемитизм (враждебное отношение к евреям в фашистской Германии) и сионизм (еврейская разновидность национализма), явления апартеида (организация раздельного проживания и различия в правах представителей различных национальностей, в частности в ЮАР), насильственного переселения народностей в СССР, и т. д.

В России традиционная имперская политика создала запутанную систему национально-политических отношений. При социализме национальные отношения были еще больше усложнены, повысилась их конфликтность. Крушение социализма привело к распаду СССР, что способствовало заметному обострению национальных отношений. Современный национализм на территории бывшего СССР многолик, невероятно антагонистичен (ситуация в Карабахе, Чечне, Абхазии, Средней Азии и т. п.). Проблема современного национализма требует объективного научного осмысления и тонкой,

многосторонней политики, опирающейся на внутренний и международный опыт.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА – всесторонне обоснованная система мер, осуществляемых государством в сфере национальных отношений, направленная на реализацию национальных интересов разрешение национальных противоречий.

Национальная политика в сложных современных условиях основывается на следующих научно обоснованных принципах.

Первый принцип – научный анализ и творческое осмысление осуществления национальной политики в нашей стране и за рубежом. Основные положения национальной политики – равноправие народов, взаимовыгодное сотрудничество, взаимное уважение интересов и ценностей всех народов, непримиримость к шовинизму и т.д.

Второй принцип – стабильность территориальных границ национально-государственных образований.

Третий принцип – учет взаимосвязи и взаимодействия реформ в экономической, политической, духовной и национальной сферах. Основой национальных отношений является нормально функционирующая экономика и потребительский рынок, денежное обращение, сбалансированный межреспубликанский обмен

Четвертый принцип – целостность национальной политики, учет взаимосвязи всех ее компонентов. Развитие рыночных отношений, изменения в хозяйствовании и оплате труда, в кадровой политике, в духовной жизни, в работе средств массовой информации должны быть направлены на уважение чести и достоинства каждого человека.

Пятый принцип – оказание помощи малочисленным народам в развитии их экономики, культуры, в сохранении среды обитания.

Шестой принцип – формирование этики межнациональных отношений, исключение всех форм насилия, несправедливости.

Недостаток нашей прежней национальной политики заключается в том, что задачи в ней выдвигались без глубокого анализа противоречий, без учета материальных условий для их решения, противоречия решались непоследовательно, несвоевременно и формально.

НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ - совокупность представлений, традиций и понятий представителей нации или этноса, позволяющих

воспроизводить эту общность людей как целое и причислять каждого индивида к данной социальной целостности.

Феномен национального самосознания в форме этнической мифологии возникает на ранних ступенях человеческой истории. Его основная функция заключается в создании ментального и социально-политического единства этнических образований. Национальное самосознание является очень сложным интеллектуальным продуктом. В его структуру входят элементы бессознательного, включая различные архетипы и стереотипы. Подобное сознание хранит массу традиционных элементов и переживаний. Значительная связь многонационального самосознания носит символическую форму. Кроме «традиционной» части в него входят моменты идеологического и сверхнационального характера. Моменты идеологии отражают национальную исключительность, отделяют людей данной национальности от всех остальных. Сверхнациональное сознание направлено на осознание нации в единстве с ее окружением.

Многогранность культуры и политики являются основой многоформности и многоуровневости национального самосознания. Для представителей других наций многое в этом самосознании непонятно и чуждо. В то же время каждый представитель нации осознает себя как ее часть (самоидентификация), с момента рождения становится носителем национальной культуры. Для каждого человека это сознание является основой для включения в систему политических и общественных связей, для социализации.

После распада СССР национальное самосознание неожиданно для многих политиков получило сверхактуальное значение. Многие национальные образования избрали путь автономии и самоопределения. Практика показала, что подобное самосознание не включает в себя всей социальной целостности, на его основе не удастся разрешить социальные противоречия, которые имеются в действительности. В результате вместо национального объединения в целях реформирования бывшей сверхдержавы в реальности усиливается тенденция национального сепаратизма, ведущая к ослаблению всех субъектов национальных отношений и социальной деградации. В особенности недопустимо военное противостояние, которое грозит национальным уничтожением.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ - это осознанные потребности государства, определяемые экономическими и геополитическими отношениями данного государства в данную эпоху, культурно-историческими традициями, необходимостью обеспечения безопасности, защитой населения от внешней угрозы и внутренних беспорядков, экологических катастроф и т.д.

Сам термин "национальный интерес" пришел в российскую политологию из западной англоязычной политической литературы, в которой он имеет значение "государственного интереса". Национальные интересы – понимают преимущественно как интересы государственные, поскольку западные страны представляют собой мононациональные государства (не столько в этническом

аспекте, сколько в социальном). Нация представляет двуединство гражданского общества и государства. По умолчанию национальный интерес предстает как обобщающий интерес, который снимает противоречие между интересами государства и гражданского общества. В осмыслении национального интереса теоретический приоритет имеет школа "политического реализма", в которой интерес определяется прежде всего внешнеполитическими условиями. Исключение из концепции национального интереса внутривнутриполитических факторов "реалистами" объясняется тем, что данная группа проблем относится к сфере так называемого "общественного интереса", т.е. интереса, определяемого различными сегментами гражданского общества.

В отечественной же политологии выявляются расхождения принципиального порядка как в понимании этой категории, так и в формулировании национальных интересов.

Содержание национальных интересов в большей степени будет раскрыто в контексте внешнеполитических условий.

По отношению к окружающему внешнему миру национальные интересы выражаются в совокупности внешнеполитических интересов государства, которые различаются по своей важности для его жизнедеятельности.

Различается фиксированное (неизменное постоянное) и переменное содержание национального интереса. Неизменная часть включает задачу обеспечения внешней безопасности государства. Переменное же содержание рассматривается через призму национальных традиций, личностных качеств политических руководителей, тенденций в экономической, социальной сферах общественной жизни и т.д.

Реальные материальные и политические потребности в развитии государства могут меняться, а вместе с ними меняются соответственно интересы, цели, средства и внешнеполитическая деятельность. Смена потребностей и интересов государства ведет к смене и идеологических ценностей.

Выделяют два уровня национальных интересов государства: уровень главных внешнеполитических интересов и уровень специфических интересов. Первый связан с обеспечением его безопасности и целостности как социально-экономической, политической, национально-исторической и культурной общности, с защитой экономической и политической независимости государства. Главные интересы государство обеспечивает всеми военными, экономическими, дипломатическими и идеологическими средствами.

К числу важнейших национальных интересов относятся:

- Завершение процесса становления России в нынешних границах как современного российского государства, т.е. выгодная для РФ «реорганизация» постсоветского пространства и создания вокруг него пояса дружественных государств;
- Дальнейшее сокращение угрозы крупномасштабной войны, укрепление стратегической стабильности, последовательная демилитаризация российско-НАТОВских отношений;
- Предотвращение конфликтов, управление кризисами, урегулирование споров в пространстве бывшего СССР;

- Включенность в мирохозяйственные связи на максимально выгодных для национальной экономики условиях.

Второй уровень охватывает отдельные, относительно частные, хотя и важные сами по себе интересы государства в сфере международных отношений.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ - это отношения между субъектами национально-этнического развития - нациями, народностями, национальными группами и их государственными образованиями.

Эти отношения бывают трех типов: равноправие; господство и подчинение; уничтожение других субъектов.

Национальные отношения отражают всю полноту социальных отношений, определяются экономическими и политическими факторами. Основными являются политические аспекты. Это обусловлено значением государства как важнейшего фактора формирования и развития наций. К политической сфере относятся такие вопросы национальных отношений, как национальное самоопределение, сочетание национальных и интернациональных интересов, равноправие наций, создание условий для свободного развития национальных языков и национальных культур, представительство национальных кадров в структурах власти и др. В то же время исторически складывающиеся традиции, социальные чувства и настроения, географические и культурно-бытовые условия наций и народностей оказывают сильное воздействие на формирование политических установок, политического поведения, политической культуры.

Главные вопросы в национальных отношениях - равноправие или подчинение; неравенство уровней экономического и культурного развития; национальная рознь, распри, вражда.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС - вопрос о взаимоотношениях (экономических, территориальных, политических, государственно-правовых, культурных и языковых) между нациями, национальными группами и народностями, вопрос о причинах возникновения противоречий между ними.

Выделяются следующие основные сферы конфликтных ситуаций в многонациональном государстве: 1) отношения между центральными органами и республиками (землями, штатами, кантонами и т.п.); 2) отношения между союзными республиками (штатами); 3) отношения внутри союзных республик между автономными образованиями; 4) проблемы национальных групп в республиках (штатах), а также национальностей, не имеющих собственных национально-государственных образований; 5) проблемы разделенных народов. Все они являются производными основного противоречия, обусловленного существованием двух тенденций в развитии наций.

Первая: пробуждение национальной жизни и национальных движений, создание независимых национальных государств. Вторая: развитие всяческих отношений между нациями на основе процесса интернационализации, ломка национальных границ, усиление взаимного сотрудничества, интеграционные процессы. Эти две тенденции являются источником развития социально-этнических процессов. Недостаточно теоретически признать их существование, необходимо снять все препятствия на пути их действия.

Национальный вопрос может выступать как проблема социально-экономического развития, а также культуры, языка, и даже экологической защиты. Но его постановка всегда содержит политический аспект. Выступая как вопрос политической демократии, он каждый раз вскрывает ущербность какой-либо стороны существующей политической системы, вновь выдвигая проблему равноправия.

Развитие и прогресс нации может быть результатом определенной политики, реализация которой является функцией национально-государственной организации. Нельзя смешивать вопрос о равенстве и равноправии наций. Абсолютного равенства быть не может, равноправие определяется национальной политикой.

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ - это политико-правовая категория, обозначающая совокупность формализованных законом характеристик, обладание которыми делает человека полноправным членом национального государства. Понятие национальности сложилось в 19 столетии, в процессе формирования европейских наций. В большинстве современных справочных изданий понятие «национальности» трактуется как синоним «гражданства», т.е. как условие членства в национальном государстве. Однако ни формально, ни по существу эти понятия полностью не совпадают. В качестве примера формального несовпадения можно привести положение в Российской Федерации, где статус «российского гражданства» подразумевает легально закрепленные различия «национальностей»: русской, татарской и т.д. По сути же дела отождествление национальности и гражданства скрывает определяющую роль национальности по отношению к гражданству. Свидетельством конституирующей роли национальности являются весьма противоречивые и изменчивые «законы о гражданстве», столь часто становящиеся предметом острых внутривнутриполитических дискуссий. Для получения, к примеру, французского паспорта (т.е. гражданства) необходимо доказать свою французскую (а не русскую, британскую, немецкую и т.д.) «национальность». Эта последняя не является столь же очевидным фактом, как, например, внешность человека или субъективно переживаемая им национальная идентичность. В европейской политико-юридической практике был выработан целый ряд принципов отнесения людей к определенной национальности, что

стало условием получения ими гражданских прав и привилегий в рамках данного национального государства. Исторически основными концепциями национальности стали следующие две: консервативный принцип *jus sanguinis* (закон крови), который придает понятию национальности почти онтологический, натуральный статус, когда гражданство определяется фактом рождения от лиц соответствующей национальности. Такой принцип позволяет, к примеру, получить германское гражданство этническим немцам, родившимся за пределами ФРГ. Более либеральный принцип *jus soli* (закон почвы), который делает национальность зависимой от факта рождения на территории данного национального государства. Такой принцип был, к примеру, традиционно типичен для Франции.

Указанные принципы получения гражданства могут действовать как по отдельности, так и в различных сочетаниях, а также могут быть ограничены дополнительными условиями. (К примеру, принцип *jus sanguinis* может быть ограничен только отцовской линией). Практическое применение различных концепций национальности варьируется не только от государства к государству, но и в рамках истории отдельного национального государства.

НАЦИЯ (от лат. *natio* — племя, народ) - исторически сложившаяся в процессе развития устойчивая общность людей, проживающих на одной территории, имеющих общую культуру, язык, самосознание. Характеризуется экономической общностью и единой, многообразно проявляющейся системой политической жизни, сложным этнопсихологическим характером. Нация обладает особым складом, стилем мышления, менталитетом, чувством собственного достоинства.

Будучи наиболее развитой историко-культурной общностью людей, нация продолжает развиваться, культурно обособляться и интернационализироваться. Выделяют две взаимопересекающиеся тенденции в развитии национальных отношений — тенденция экономической интеграции и интернационализации всех сторон человеческой жизни и тенденция к национальному самоопределению, самовыражению, самоуправлению. Эти тенденции часто находятся в состоянии острых конфликтных ситуаций, противоречий, которые обусловлены объективными и субъективными факторами и причинами, имеющими корни в экономической, социальной, политической и особенно духовной областях. В сознании, культуре, психологии отдельной нации заключен основной источник и причина всех возможных и реальных противоречий современной жизни. Каждая нация в острых ситуациях обязана искать корень неразрешимой проблемы в себе, а потом во взаимосвязи предметности спора, конфликта с другими нациями. Жизнь, практика показывают, что пробуждение национальной жизни, национальная суверенизация довольно часто вступают в противоречие с тенденцией

интернационализации, взаимного обогащения отношений сотрудничества и единства, что ведет к перманентным национальным конфликтам. Национально-государственные образования строят свою политику на традиционной политической целесообразности, а не на строгом учете интересов людей.

В результате многих причин объективного и субъективного характера резко обострились межнациональные отношения на посткоммунистическом пространстве общественной жизни. Экономическая неразвитость, социальная рыхлость и неопределенность, политическая неустроенность и духовно-ментальная традиционность, сопряженная с односторонним, автономным пониманием своего национального сознания и самосознания ведут к сепаратизму и конфликтным ситуациям, преодолеть которые в одночасье невозможно. Национальная проблема стала ведущей в постсоциалистических странах, и эффективной национальной политики и демократического решения ее до сих пор нет.

НЕЙТРАЛИТЕТ (нем. Neutralitat; от лат. neuter ни тот, ни другой) – принцип внешнеполитической деятельности государства. Предполагающий его неучастие в вооруженных конфликтах, а в мирное время – отказ от участия в военных союзах и блоках. Данный принцип оформляется как особый правовой статус государства. Рассматривается как политика, т.е. целесообразная, сознательная деятельность высших лиц государства, осуществляющих от имени государственных органов и народов действия, направленные на стабилизацию мирных отношений, их развитие в сторону человечности, гуманистичности.

Различают следующие виды нейтралитета: 1. Постоянный, который оформляется в международном порядке (Швейцария, Австрия). 2. Договорный, представляющий собой соглашение, договор о применении принципа нейтралитета в отношениях между двумя или несколькими государствами. 3. Традиционный — принцип, соблюдаемый определенным государством в течение длительного времени его существования, развития, то есть ставший традицией. 4. Позитивный — принцип и политика отдельных государств, проводящих политику неприсоединения к военным блокам, союзам.

Устав ООН предусматривает норму, в соответствии с которой в случае нападения на нейтральное государство оно имеет право на индивидуальную защиту или коллективную самооборону.

Следует отметить, что принцип нейтралитета и его виды не остаются неизменными. Происшедший в мире процесс перехода от «биполярного» к «однополярному и многополярному» сотрудничеству, изменение геополитической обстановки, ее региональных составляющих и т. д., происходящая модернизация, реформирование государств и обществ, переход

их на рельсы открытости, рынка и демократии автоматически не ведут к закреплению этого принципа во взаимоотношениях между государствами. Рост сепаратизма, национализма, локализма и т. п. способствует нарушению принципа нейтралитета.

НЕФОРМАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ МОЛОДЕЖИ – это несанкционированные властью, автономно и спонтанно возникающие молодёжные группы и движения, объединённые общими идеалами и интересами, отличными от общепринятых, традиционных представлений о престижном и полезном. Неформальные объединения молодёжи исторически возникают вместе с выделением молодёжи в отдельную социально-демографическую группу, расширением границ молодёжного возраста, с ростом многообразия форм её воспитания и образования. Неформальные объединения молодёжи образуют особый молодёжный социум или молодёжную субкультуру, в которой выражаются как специфически молодёжные интересы (спорт, мода, секс и т.д.), так и своеобразно понимаемые молодёжью традиционные формы деятельности (политика, искусство, бизнес и т.д.).

В качестве неформальных объединений молодёжи выступают разного рода инициативные группы, клубы по интересам, "группы риска" и т.д. Хотя во всех такого рода молодёжных объединениях господствует спонтанное, неформальное общение, они имеют вполне определённую внутреннюю структуру. Для всех неформальных объединений молодёжи характерно наличие неформальных лидеров, идентификационных символов и ритуалов, особого языка (слэнга). Сверх того, многие молодёжные группы располагают своими рабочими и печатными органами. Все неформальные объединения молодёжи условно можно подразделить на объединения молодёжной субкультуры и молодёжные группы социально-политических инициатив. На Западе неформальные объединения молодёжной субкультуры громко заявили о себе несколько десятилетий назад, в виде движения битников, хиппи, новых левых и т.д. Эти движения стали культурно-идеологической почвой для политических движений "гражданских инициатив" 60-ых годов, а позднее для "новых социальных движений" 80-90 годов. В нашей стране неформальные объединения молодёжи периода 60-80 годов имели прозападную ориентацию и квалифицировались властями как диссидентские. Среди инициативных движений современной западной молодёжи наиболее влиятельными являются экологическое движение, феминизм, а также различные группы право- и левозэкстремистской направленности. С началом перестройки в СССР неформальные объединения молодёжи получили широкое развитие в составе "народных фронтов", а также в форме разнообразных групп молодёжной субкультуры. В современной России неформальные объединения молодёжи носят в основном неполитический характер. Но независимо от своей политической или иной ориентации, неформальные объединения молодёжи выступают важной частью демократического, плюралистического общества. В отличие от консервативно мыслящих "отцов", молодёжь смело проигрывает

принципиально новые стратегии и стили жизни, выступая важнейшим источником социально-политических инноваций. Посредством своих неформальных объединений молодёжь достигает самоидентификации по отношению к старшему поколению, приобщаясь - зачастую в конфликтной форме - к активной политической жизни и содействуя социальному контролю над властью.

НОВОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОРЯДКА теории - концептуальное осмысление определенной структуры международных политических отношений, оформленных (или неоформленных) в рамках соответствующих принципов и норм международного права, а также совокупного взаимодействия государственных и негосударственных, традиционных и новых субъектов, международных организаций на данный период времени.

Международный политический порядок - это определенное качественное состояние системы международных политических отношений на том или ином этапе ее развития. Из этого вытекает понимание международного политического порядка как системы, проходящей различные по содержанию и по характеру качественного состояния этапы.

Система международных отношений является системой инерционной, и ее развитие чередовалось периодами стагнации и деградации, что сделало ее запаздывающей по отношению к общественному прогрессу в целом. Сегодня это несоответствие стало явным и выдвижение идеи "«нового международного политического порядка»" рассматривается как попытка преодоления данного несоответствия.

Если употребляется термин «новый международный политический порядок», то возникает вопрос: что такое "старый" международный порядок? Исследователи считают, что, например, в 1945-1989 годах существовал качественно особый международный порядок, для которого характерными были следующие черты: во-первых, он имел биполярную структуру; во-вторых, придание мировой политике нормативного порядка, создание ООН, других международных организаций и институтов; в-третьих, углубляющееся противоречие между экономически развитыми и слаборазвитыми странами, между "богатым Севером" и "бедным Югом".

Известно, что крах одного типа международного порядка вызывался либо масштабными войнами, либо революциями. Своеобразие современного периода заключается в том, что замена международного политического порядка, сложившегося после 1945 года, произошло в условиях относительно мирного времени, несмотря на наличие многочисленных региональных вооруженных конфликтов и "холодной войны", вызвавшей постоянную напряженность между двумя противоположными блоками.

Сегодня переход к новому международному политическому порядку связан с серьезными геополитическими сдвигами, временной дезориентацией в определении главного противника на международной арене; перегруппировкой сил, коалиций и союзов; заменой ряда прежних идеологических стереотипов; сменой политических режимов; возникновением новых государств и т.д.

Изменение всей системы международных отношений сопровождалась всплесками политического экстремизма и агрессивного национализма, усилением религиозной нетерпимости, ростом межнациональных конфликтов, а также и возрастанием миграционных потоков.

Трансформация привычной картины мира стала предметом осмысления политологов.

Дж.Розенау (США) в своей работе "Турбулентность в мировой политике" подчеркивает, что в рамках возникающей сегодня новой «постмеждународной политики» контакты между различными структурами осуществляются принципиально по-новому. Рождается "второй, полицентрический мир международных отношений", который характеризуется хаотичностью и непредсказуемостью.

А.Самюэль (Бельгия) в книге "Новый мировой пейзаж" пишет, во-первых, о переходе от биполярного мира к комплексному, а, во-вторых, о непредсказуемости переходного мира. Проблемы международной безопасности больше не могут решаться и даже не встают в терминах равновесия военных сил.

Б.Бади и М.-К. Смуц (Франция) считают, что современные международные отношения дают все меньше оснований рассматривать их как межгосударственные взаимодействия.

Действительно, наблюдается рост самых разнообразных акторов (субъектов), действующих на международной арене: формальных и неформальных союзов и коалиций, правительственных и неправительственных международных организаций и т.п.

И.М.Лолан(Франция) главное внимание в своих работах уделяет "балканизации планеты", под которой он понимает "необратимый процесс распада отношений солидарности и взаимозависимости, мало-помалу установившихся в послевоенном мире". Результатом этих тенденций является то, что человечество движется не к новому мировому порядку, а скорее к мировому беспорядку.

Феномены экономической, социальной и политической интеграции и дезинтеграции наблюдаются сегодня практически во всех странах. Концепции нового международного политического порядка и отражают эти вполне реальные тенденции в мировом политическом процессе.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ - добровольное, самоуправляемое формирование, созданное по инициативе людей снизу, объединившихся на основе общности интересов для осуществления общих целей. Движение, как правило, структурно не оформлено. При общности интересов в нем могут быть разномыслящие люди. Цели и задачи общественно-политического движения подвижны, часто не конкретны, постоянно видоизменяются и расширяются. В движении наличествует широкий, массовый и подвижный состав участников, широкая социальная база, организационная, идейная и духовно-ментальная рыхлость и нестабильность его участников. В движении нет фиксированного членства. Согласно Федеральному закону от 14

апреля 1995 г., «общественным движением является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения».

Высшим руководящим органом общественного движения является съезд (конференция) или общее собрание, которым подчинен выборный коллегиальный орган, являющийся постоянно действующим руководящим органом общественного движения. Если общественное движение зарегистрировано в государственных органах, то оно приобретает права юридического лица.

Общественное движение является общественно-политическим, если в своей деятельности оно направляет усилия на интеграцию интересов своих членов в плане их обращения к институтам государственной власти, участия в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления, участия в митингах, демонстрациях, шествиях и других формах политической активности граждан, в избирательных кампаниях, выступает с инициативами по вопросам политической жизни, вносит предложения в органы государственной власти. Политическая часть вопросов их деятельности может захватывать и сферу их взаимоотношений с политическими партиями.

Классификация общественно-политических движений может быть произведена по различным критериям (по целям и сферам деятельности, по социальной основе, отношению к государственному строю, политическому режиму, по способам и действиям людей и др.).

Особенно важно то, что становление общественно-политического движения отражает факт возникновения гражданского общества, являющегося базисом всех демократических преобразований человека, общества и государства.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР - основной регулятор общественной жизни, придающий легитимность связям и институтам внутри гражданского общества, а также его отношениям с политическим государством. Общественный договор предполагает соглашение двух или более сторон, определяющее обмен правами и обязанностями, порядок их изменения и прекращения. Концепция общественного договора возникла в Новое время, с развитием юридического мировоззрения, в качестве идеи, объясняющей происхождение и сущность общества и государства. По мысли Т.Гоббса, Д.Локка, Спинозы, Ж.-Ж.Руссо и др., общественный договор - механизм выхода общества из естественно-природного состояния к государственному, предполагающий, что индивиды добровольно учреждают государство и взамен абсолютной свободы получают подкрепленные силой и авторитетом последние гарантии безопасности себя и своей собственности. Условия общественного договора не могут быть нарушены ни одной из сторон - ни властью, ни населением без риска ввергнуть общество или в тиранию, или в анархию.

При этом общественный договор интерпретируется, скорее, не как реальный исторический акт, а в качестве логического конструкта, допущения, призванного подчеркнуть условия легитимности власти и преимущества государственно-оформленного бытия в цивилизации. В результате акцент

смещался от идеи историчности общественного договора к убеждению в договорности вообще отношений в обществе и государстве, на страже чего вырастает корпус "установленного права"; сам общественный договор приобретал статус перманентно возобновляющегося процесса легитимизации государственной власти, которая тем самым своей основой имеет не силу, а подчиненный обществу правовой фундамент. Общественный договор - открытый и бесконечный процесс поиска и нахождения относительно новых форм согласия между гражданами, определяя в каждый данный исторический момент нормы и границы, призванные блокировать разрушительные потенции социальной борьбы и направлять ее в конструктивное русло. Поэтому д. о. функционирует реально через переговорный процесс различных социально-политических сил и своим результатом имеет нахождение гражданского согласия, что и получает адекватное воплощение в факте существования представительных органов власти, которые выражают весь спектр интересов гражданского общества. Договорную (контрактную), а значит - правовую, основу имеют все гражданские и политические феномены (если речь не идет о всевозможных формах деспотического устройства): собственность, власть, право, партии и пр. Общественный договор - главный регулятор стихии индивидуализма гражданского общества.

ОЛИГАРХИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ теория - (от греч. *oligarchia* - власть немногих) - обоснование характерной тенденции в развитии партии: переход от организации демократического типа к жесткому бюрократическому аппарату для управления социальными организациями.

Родоначальники данной теории - русский ученый М.Острогорский (1854-1919) и немецкий Р.Михельс (1876-1936).

Книга русского юриста Острогорского "Демократия и организация политических партий" была впервые издана на французском языке в 1898г, затем на английском языке в 1902 году (на русском языке под названием "Демократия и политические партии" вышла в Москве в 1927г.-1 том и в 1930 - 2 том). Эта книга положила начало социологии политических партий, важной области политической науки. Острогорский в анализе деятельности партии выделяет властные структуры, которые делают массовые партии бюрократическими организациями, следовательно, недемократическими.

В условиях расширения избирательных прав населения и включением в политическую жизнь новых слоев возникает необходимость создания специальных центров по проведению предвыборных кампаний с целью победы той или иной партии. Такой центр был назван кокусом. Кокус - первоначальная организационная ячейка партии, которая обеспечивает связь центра-политического руководства-с массами. Образование кокуса, по Острогорскому, является решающим моментом в процессе бюрократизации и централизации власти в партии.

Анализ политических партий был предложен Р. Михельсом в книгах, считающихся на западе классическими: "Социология политических партий в условиях современной демократии" и "Политические партии: об олигархических тенденциях демократии". Объектом его исследования стала немецкая социал-демократия, но общие выводы касались института партии в целом.

Центральным при анализе этого института становится понятие организации, как единственно возможной формы эффективной деятельности любой социальной силы, преследующей определенную цель. Под влиянием внешних условий политической борьбы и необходимости оптимизации структуры и функций, партия перестраивает свою внутреннюю организацию для повышения ее действенности. Следствием этого и становится тенденция перехода от демократического ее устройства к иерархическому, выделению особого профессионального слоя - олигархии, которая концентрирует власть и управление в своих руках.

Свободное объединение единомышленников переходит к организации с разветвленным бюрократическим аппаратом, чьей основной задачей становится вербовка массового членства и завоевание голосов избирателей.

Эти тенденции Михельс воспринимает пессимистически, так как борьба за великие принципы у партии становится в этом случае невозможной. Формулу "демократия ведет к олигархии" Михельс распространяет на все партии, независимо от их типа, как буржуазные, так и социалистические. Олигархия неотъемлемая форма управления социальными организмами. На смену одному "политическому классу" неизбежно идет другой.

Выводы Острогорского и Михельса продолжают сохранять свою актуальность. Не без основания они использовались в критике партийных структур административно-командной системы с ее тенденцией к бюрократизации и олигархизации. Несмотря на то, что "железный закон олигархии" упрощает сложный механизм прямой и обратной связи между базой и руководством, как и другие проблемы, теория олигархизации политических партий концептуально подпитывает позднейшие многочисленные эмпирические исследования в этой области.

ОЛИГАРХИЯ (греч. oligarchia, от oligos – немногий и arche – власть) – власть немногих; немногочисленной, узкой группы лиц. Политическая олигархия означает политический режим, где вся полнота власти принадлежит определенной обособленной элите (военным, латифундистам и пр.). Вместе с тем употребляются понятия «финансовая олигархия», «промышленная олигархия», указывающие на общественную сферу и социальный слой, осуществляющий здесь безраздельное господство.

Политическую олигархию следует отличать от аристократии и политической элиты. Наличие в государстве политической олигархии указывает на корпоративный характер данного общества и углубляющееся политическое отчуждение (см.: КОПРОРАТИВНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОТЧУЖДЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ).

ОЛИГОПОЛИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ (от греч. oligos - немногий и poleo - продаю) - форма власти, осуществляющаяся в интересах незначительной, частной группы людей в государстве по отношению к народу.

Олигополия отлична от монополизма властных структур, и от демократической власти. Олигополия основана на узурпировании власти, присвоении себе чрезмерных прав под тем или иным предлогом. Это обстоятельство нарушает условия воспроизводства, продолжения культурного существования общества, резко ослабляет государство, приводит к обнищанию основной массы населения. Олигополию в целом можно считать отрицательной, незаконной формой власти. Как правило, олигополия формируется в периоды «дворцовых» переворотов, незаконных, экстремистских захватов власти или при политических режимах, которые способствуют деформации, архаизации (возврату к устаревшим, изжившим себя формам) политических систем. Известны всевозможные насильственные диктатуры («банановые» республики, хунты и т. д.), фашистские и тоталитарные режимы.

В бывшем СССР можно выделить значительный момент олигополизации власти со стороны КПСС, номенклатуры и других институтов в обществе. В результате моментов олигополии законно и незаконно (в теневой форме) высшие слои социалистического общества в отличие от основной массы населения пользовались фактически сословными, уникальными правами, в противовес официально существовавшим утверждениям. В России постсоциалистической также можно зафиксировать олигополию «новых русских» и традиционной бюрократии. Разнообразные попытки избежать олигополии волюнтаристскими, насильственными методами не приводят к успеху, а лишь усиливают ее. Разрешение данных противоречий возможно только при создании какой-либо естественной модели отношений. Для России пока такой моделью выступает развертывание рыночных отношений.

ОППОЗИЦИЯ политическая (от лат. oppositio – противопоставление) – способ противопоставления одних политических взглядов, идей, действий другим политическим взглядам, действиям. Оппозиция в политике может осуществляться на разных уровнях политического властвования, в разных видах государственной и партийной власти, внутри каждой из них.

Различают парламентскую оппозицию, коей является организация, как правило, по партийному критерию, фракция, которая всеми доступными ей средствами ведет антиправительственную деятельность, добиваясь его отставки и своего прихода к власти. В рамках единства государственной власти может сложиться ситуация, при которой две ее структуры - законодательная и исполнительная - находятся в оппозиционном состоянии, что было в России в 1993 г. Способ такой оппозиционности всегда трудный, резкий, ибо если виды государственной власти находятся в состоянии «войны», абсолютизации своих властных функций, то это показатель того, что страна неуправляема и разрешать данный конфликт следует быстро, радикально. Внутрипартийная оппозиция существует тогда, когда в партии нет единства по коренным, принципиальным вопросам ее деятельности. Дело заканчивается расколом, уходом оппозиционеров из данной партии; могут быть также последствия иного рода,

когда, например, партия переходит в иное организационное и содержательное состояние.

Политическая оппозиция может быть реальной и нереальной, умеренной и радикальной, конструктивной и деструктивной, утопической и реалистической, демократической и антидемократической и т. д. В любом случае оппозиция есть свидетельство того, что в обществе и государстве есть иные, нежели официальные, точки зрения, позиции, программы деятельности, с которыми следует считаться и, если они конструктивны, принимать на вооружение и к исполнению. Ведь оппозиция позволяет правящей партии, государственно-властным структурам видеть их недостатки, чувствовать «дыхание» своих конкурентов.

Политическая оппозиция есть необходимый и желательный элемент политического бытия общества. В многообразии людских отношений политических пространства и времени всегда были и будут слои, группы людей, организованные и неорганизованные, официальные и неофициальные, которые недовольны действиями существующей политической власти ее институтов. Они критикуют власть, обнародуют свои программы действия, стараются показать, по их мнению, оптимальный в данных условиях способ и механизм деятельности конкретного органа власти и т.п. Власть в свою очередь, вынуждена прислушиваться к мнению оппозиции, если оно, с ее точки зрения, полезно и эффективно, не нарушает стратегического политического ядра, разработанного властями. Оппозиция способствует плюрализации мыслей и действий, если она конструктивна. Деструктивная оппозиция, наоборот, занимается критиканством, популизмом, мешает действиям властей.

В демократическом правовом обществе и государстве политическая оппозиция конструктивна, поскольку ее деятельность основывается на праве и культуре, реальных интересах социальных общностей людей.

ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ - неотъемлемая часть государственного аппарата любой страны, обеспечивающая профессиональную защиту существующего государственного строя, территориальной неприкосновенности и целостности страны, противодействие диверсиям иностранных разведывательных и иных спецслужб, а также деятельности отечественных или зарубежных экстремистских и террористических организаций.

Охрана государственной безопасности осуществляется прежде всего такими специальными органами, как внешняя разведка, внутренняя разведка и контрразведка. Внутренняя разведка борется с врагами государственного строя внутри страны - с коррупцией и организованной преступностью, с экстремистскими политическими или религиозными организациями, пропагандирующими запрещенные идеи или проводящими тактику террора. В задачи внутренней разведки входит также проверка политической благонадёжности рядовых граждан. Внешняя разведка направлена

непосредственно против внешних врагов государства (враждебных стран, партий, лиц). Она осуществляет сбор развединформации на чужой территории, организует диверсии против враждебных сил, распространяет дезинформацию, участвует в организации государственных переворотов и т.п. Контрразведка ведёт борьбу с разведками иностранных государств, обеспечивая соответствующей информации органы государственной власти внутри страны. В современном (информационном) обществе возрастает роль так называемой легальной разведки, собирающей информацию из открытых источников.

Каждое государство стремится расширить свои понятия внешней и внутренней безопасности, что ведёт к росту активности органов госбезопасности во всём мире. Одновременно органы госбезопасности разных стран вынуждены всё в большей мере координировать и объединять свои усилия в борьбе с такими серьёзными угрозами глобальной безопасности, как организованная преступность, терроризм, экологические катастрофы и т.д.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – вид общественной организации, созданной на основе совместной деятельности людей с целью реализации политико-властной цели, политических интересов. Для политической организации характерно устойчивое членство, структурированность, дисциплинированность и ответственность, использование многообразных средств для достижения общей цели. Она состоит из лидера, его заместителей – близких сторонников, активных и пассивных членов.

Виды политических организаций различаются по множеству оснований. По отношению к государству выделяют государственные политические организации (парламент, правительство, органы представительной и исполнительной власти субъектов федерации и др.) и негосударственные (политические партии, общественно-политические организации и др.). По социальному составу политические организации могут быть классовыми, национальными, общества в целом. По отражению и выражению в них качества политичности выделяют собственно политические организации (политические партии, например), общественно-политические, в которых мера политического содержания соседствует с неполитическим (профсоюзы) и неполитические организации (общества различного любительского свойства).

По степени организованности они делятся на устойчиво организованные, среднеорганизованные и недостаточно организованные. Политические организации могут быть внутристрановедческими, внутригосударственными, международными. В зависимости от идеологии в основе их программ, уставов они бывают демократическими, коммунистическими, социал-демократическими, либеральными, консервативными и т.д.

В переходных состояниях общественного и государственного развития происходит становление всех перечисленных качеств политических организаций.

Это становление происходит в России с огромными трудностями и

противоречиями. Главное состоит в том, что размытость, неопределенность социальной структуры общества, ее элементов не позволяет политически организовать слои, группы общества по своей единой социальной базе, интересам, в основе которых – отношение к «своей» форме собственности. Таким образом, экономический и социальный критерий не позволяет сегодня создать в России политические организации принципиального, реального, а не надуманного, «воздушного» характера и обмена. Отсюда нынешние политические организации в России (в том числе и политические партии) не являются стабильными структурами, а, следовательно, они малодейственные и неэффективные.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПОЛИТОЛОГИИ - исторически определенные периоды становления и развития знаний о политике, политической власти, государстве, политическом человеке и других вопросах политической жизни общества.

Возникновение политической мысли восходит к политическим учениям древности, к религиозно-мифологическим истокам, к учениям великих мыслителей – Конфуция, Аристотеля, Демокрита, Платона, Сократа и других.

Слово о политике в античности понималось как усвоение человеком определенных качеств, развитие ораторских способностей, практика законодательной деятельности, непосредственная, прямая демократия и др. «Естественность» политики для многих античных мыслителей очевидна, но вопрос о том, кто должен управлять государством, каковы формы, механизмы этого управления, и другие вопросы политического бытия решались ими по-разному. Политика была интегрирована в общественную жизнь, и поэтому политическая философия как универсальная область знания сопровождала человека всю жизнь, ведя поиск оптимального политического строя.

В средние века господствовала теологическая форма мышления. Учение Ф. Аквинского о божественном происхождении государства и власти, моральном характере правления и другие вопросы оказали заметное влияние на политологию.

В эпоху Возрождения, когда политическая мысль освобождалась от средневекового религиозного мировоззрения, усилиями Н. Макиавелли, М. Лютера, Ж. Бодена и других мыслителей политическая отрасль знания получила новые методы познания политики, государства, общества, в первую очередь — метод конкретности анализа реальных политических событий и их обобщения. Так, Н. Макиавелли обосновал политику как опытную науку, стал «отцом» политической технологии властвования, и др.

Политические воззрения нового времени представлены учениями Т. Гоббса, Д. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и других мыслителей, которые выразили идеи естественного права и общественного договора, выдвинули,

обосновали принцип разделения властей (Локк и Монтескье), связь общественного неравенства с частной собственностью и государством (Руссо) и т. д.

Марксистско-ленинская концепция политики исходила из признания экономического базиса первоосновой политической надстройки, классовости политики, которую определяла как область отношений между большими массами людей по завоеванию, удержанию и использованию государственной власти, обосновала ведущее место и роль пролетариата в политической и общественной жизни, его диктатуру и т. д.

На современное состояние политологии большое влияние оказывают труды ранее не издававшихся отечественных мыслителей — Н. Бердяева, А. Богданова, С. Булгакова, И. Ильина, П. Новгородцева, С. Франка и других, а также зарубежных ученых — Т. Адорно, З. Бжезинского, М. Вебера, Е. Вятра, М. Дюверже, К. Мангейма, Х. Ортеги-и-Гассета, К. Ясперса и многих других.

В российскую политическую мысль, которая начала активно самоопределяться с 60-х гг. XX в. усилиями Ф. Бурлацкого, А. Галкина, М. Марченко, В. Мшвениерадзе, Г. Шахназарова, А. Федосеева и других, сегодня заметный новаторский вклад вносят Г. Белов, И. Клямкин, В. Макаренко, А. Панарин, Д. Ольшанский, Е. Шестопад, Л. Шевцова и другие ученые. В работах российских ученых политология конституирована, развиваются междисциплинарные области знания (политическая философия, политическая социология, политическая психология и др.). Вместе с тем следует отметить, что политология как наука еще находится на начальной стадии своего становления.

ОСТРАКИЗМ (от *греч.* ostrakismos- практикуемое государственной властью изгнание из страны (в крайнем случае - физическое уничтожение) выдающихся людей, подрывающих своей популярностью, талантом, богатством, влиянием и т.п. могущество существующего государственного строя. Остракизмом в более широком смысле называют микрополитическую практику изгнания популярных людей из разного рода коллективов, т.е. при выяснении властных вопросов внутри отдельных партий, общественных организаций, производственных коллективов и пр. Впервые остракизм был введен в Древних Афинах, где изгнание выдающихся общественных деятелей осуществлялось по решению народного собрания. При этом каждый участник собрания писал на глиняном черепке (*ostrakon* - греч.) имя того, кто, по его мнению, опасен для народа. Теоретическое обоснование остракизма дал великий древнегреческий философ Аристотель. Исторически остракизм встречался во всех формах государственного правления, вплоть до современных авторитарных режимов (например, изгнание А.И. Солженицына из Советского Союза). Демократические правовые государства осуждают практику остракизма, как противоречащую правам человека.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ - стремление политиков к совпадению их идеологии и политической практики в развертывании политического процесса, соблюдение представителями власти законности. Понятие ответственности в политологии разработано слабо. Для России проблема политической ответственности имеет особую актуальность.

В структуре политической ответственности можно выделить несколько уровней. Ответственность предполагает совпадение обещаний политиков, в первую очередь элиты, с их реальной деятельностью. В мировой политической практике возникло понятие популизма. К нему примыкают такие определения, как политическая риторика, демагогия, шельмование, обман и другие. Все они в той или иной мере отражают безответственность политиков, которые обещают одно, а делают другое. Также следует выделить проблему соответствия между реальными проблемами в обществе и их осознанием политиками, которые берутся за процессы реформирования. Заблуждение субъектов власти может быть самым искренним, но, пытаясь разрешить политические и иные кризисы, элита автоматически возлагает на себя ответственность. Данная форма политической ответственности призвана гарантировать обществу достаточную защищенность от субъективизма руководства. Ведь неадекватные действия элиты могут привести общество к серьезнейшим потрясениям.

Важным моментом политической ответственности выступает содержание и формы деятельности политической оппозиции. Ее усилия всегда направлены на деструкцию существующей общественно-политической ситуации. Неадекватность действий разрушительного характера может нанести громадный вред обществу, увести его с конструктивного пути. Спекулятивная, формальная оппозиция безответственна не меньше, чем спекулятивная элита. Особенно вредна безответственная оппозиция в кризисных ситуациях.

Далее следует отметить значимость ответственности народа, электората. Это ответственность за свою Отчизну, за сохранение общества. Политическое пространство складывается в результате взаимодействия политических институтов и населения. Столкновение интересов и их реализация в ходе политического взаимодействия и борьбы различных сил структурируют политику. Реакция населения на неадекватные действия политиков приводит к корректировке ситуации. Тоталитарный режим в СССР практически уничтожил, раздавил легальное противостояние населения власти. Население в России покорилося власти. Подобная ситуация привела к возможности бесконтрольного действия политиков. Эта бесконтрольность, фактическая дезопозиционность политического процесса повлекла большое число политических просчетов власти в ходе реформирования. Кроме просчетов власть, бесконтрольно со стороны населения реализует свои индивидуальные и корпоративные интересы, совершая массу уголовных и иных преступлений. До тех пор, пока россияне не воспримут активистскую политическую культуру и не начнут бороться за соблюдение законности субъектами власти, порядка в стране не будет.

ОТЧУЖДЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ. Отчуждение вообще – объективно-исторически обусловленный процесс отторжения от человека его сущностных сил и продуктов его деятельности и превращения их в чуждые, враждебные, а зачастую и в порабощающие его самого силы. Впервые процесс духовного отчуждения (как объективацию) рассмотрел в своей концепции "абсолютного духа" Гегель. Ж.-Ж. Руссо увидел в отчуждении политическую составляющую. В его теории политическое отчуждение выражается в отторжении от индивида его "естественного права" на осуществление власти и управления собственным бытием и заключается в факте существования государства, правительства, представительского депутатства. Сущностной причиной такого положения объявляется Руссо возникновение общественного института частной собственности и связанного с ним нарастания человеческого неравенства (в том числе и политического).

Путь преодоления политического отчуждения по Руссо - установление государственных форм непосредственной (плебисцитарной) демократии, способной вернуть изначально принадлежащие индивиду властные функции. К. Маркс в этой связи полагал государство посредником между человеком и его свободой, считая главной причиной политического отчуждения существование антагонистических общественных отношений, проявлением которых в условиях господства буржуазного способа производства выступает отчуждение товарное (материально-экономическое).

Видами товарного отчуждения Маркс объявлял: отчуждение от человека орудия и продукта его труда, собственности, социальной (в том числе и политической) сущности человека, человека от человека; отчуждение преодолевается в результате процесса осуществления совокупности мероприятий пролетарской революции.

В условиях современной цивилизации люди для общения друг с другом вообще прибегают к услугам посредников ("отчужденных сущностных сил") - языка, денег, права и пр. В противовес марксистскому взгляду для преодоления реального экономического отчуждения западные исследователи выдвинули идею "системы участия" (во владении и распределении прибыли), а политического отчуждения - участия (соучастия) в процессе выработки, принятия и осуществления государственных решений всеми гражданами (например, через всеобщее избирательное право и право референдума, коммунальное управление).

Воплощением политического отчуждения в государстве, по М.Веберу, выступает его чрезмерная бюрократизация. Однако полностью преодоление политического отчуждения, как отчуждения властных функций и институтов от человека, недостижимо в обозримом историческом будущем.

ПАБЛИК РИЛЕЙШНЗ - (от англ. public relations-отношения с публикой) - область действий различных правительственных и иных организаций для достижения взаимопонимания между ними и общественностью.

Паблик рилейшнз (далее ПР) – ни что иное, как установление двустороннего общения для выявления общих представлений или общих интересов и достижения взаимопонимания, основанного на определенных принципах.

История употребления ПР начинается с Томаса Джефферсона, американского президента, который в 1807 году в своей рукописи «Седьмое обращение к Конгрессу» вместо зачеркнутого слова «состояние мысли» вписал «отношения с общественностью – Public Relations». Выражение ПР стало употребляться с 1919 года, в первую очередь, в США.

ПР в послевоенное время превращается в особый вид деятельности и становится самостоятельной профессией.. Создаются профессиональные организации, имеющие высокий социальный статус: Американское общество по связям с общественностью, Международная ассоциация по еловым связям, различные государственные ассоциации по связям с общественностью и др.

Паблик рилейшнз занимается разработкой современных коммуникативных технологий, т.е. специальных механизмов для общения, обмена мнениями и взаимопонимания.

ПР является функцией управления, устанавливающая и поддерживающая взаимовыгодные отношения между разными организациями и публикой, которая и будет определять успех или неудачу того или иного начинания.

Нередко ПР отождествляют с пропагандой и рекламой. ПР в своих функциях, целях и объектах действительно имеет точки пересечения, но выходит далеко за рамки последних.

Специалисты из США в области ПР, авторы наиболее известного учебника(Скотт Катлиб и др. "Эффективная паблик рилейшнз".1994), суммировав разные определения, следующим образом раскрывают функции ПР:

1. Ведет планируемую и постоянную работу как часть менеджмента (управления);
2. Имеет дело со взаимоотношениями между организациями и общественностью;
3. Ведет мониторинг (отслеживание) сознания, мнений, отношения и поведения как внутри, так и вне организации;
4. Анализирует влияние политики, процедур и действий на общественность;
5. Модифицирует элементы политики, процедуры и действия, когда они входят в конфликт с интересами общественности и жизнью организации;
6. Консультирует введение новых приемов политики, процедур и действий, которые взаимозависимы от организаций и общественности;
7. Устанавливает и поддерживает двусторонние отношения между организацией и общественностью;
8. Производит специальные изменения во мнениях, отношениях и поведении внутри и вне организаций;
9. Воздействует на новые и/или поддерживаемые отношения между организацией и общественностью.

Первым шагом в процессе менеджмента является определение проблемы; вторым - планирование и прогнозирование; третьим - действие и коммуникация; четвертым - оценки программы.

В определении проблемы важен ситуационный анализ. Этому анализу предшествует постановка следующих вопросов:

- нуждаются ли люди в информации по данной проблеме;
- какая информация реально используются людьми;

- каким образом пользуются этой информацией;
- насколько эффективна информация.

Следующий этап, связанный с планированием и прогнозированием направлен на то, чтобы при помощи изменений в общественном мнении достичь изменения в поведении. Специалисты по ПР должны дать ответы на такие вопросы:

- чего мы хотим достичь (цель программы);
- какая конкретная группа требует к себе внимания (целевая аудитория);
- чего именно следует достичь с каждой группой населения (требование).

На третьем этапе - действия и коммуникации - основными направлениями ведения кампании стратегия действия, коммуникативные стратегии, планы реализации программы. Здесь необходимы самое тесное взаимодействие, сближение позиций организатора ПР и аудитории.

Наконец, четвертый шаг - оценка программы - включает два момента. Первый-разработка критериев оценки будущих действий. Второй - наличие обратной связи и возможности изменений в соответствии с полученными оценками.

Для развитых западных стран ПР стала органической частью механизма общения государственных и общественных организаций с гражданами. В России же это относительно новая отрасль общественно-политического общения. Несмотря на свою молодость, ПР активно внедряется в общественную ткань российской действительности, выражает ее конкретные социально-экономические и политические условия отечественный менталитет.

ПАРЛАМЕНТ (англ. parliament, нем. Parlament, фр. parlement от фр. parler – говорить) – высший представительный и законодательный орган государства, осуществляющий функции представительства основных социально-политических сил страны, законодательную деятельность. Парламент возник в Англии в XIII в. Но его структура и функции в отдельных странах, порядок выборов до сих пор находятся в стадии становления и развития. Так, парламент в основном строится на выборных началах, но в федеративных государствах парламентарии могут стать таковыми по должности, представляя административно-территориальные образования субъектов федераций. В зависимости от форм правления место и роль парламента различны, что отражается в его функциях, приемах и методах руководства и управления государством и обществом.

В Российской Федерации парламент состоит из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы. В Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Федерации – главы представительной и исполнительной власти.

Государственная Дума избирается путем всеобщих прямых выборов; сроком на 4 года и состоит из 450 депутатов. Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин России, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах.

Депутаты Государственной Думы работают на профессиональной постоянной основе. Им запрещено находиться на иной государственной службе, совмещение должностей в других представительных органах и органах местного

самоуправления. Депутатам Государственной Думы разрешается заниматься только преподавательской, научной и иной творческой деятельностью.

Федеральное Собрание (парламент) является постоянно действующим органом. Заседания обеих палат парламента являются открытыми, кроме отдельных случаев, предусмотренных регламентом палаты.

Конституция предусматривает право создания обеими палатами Федерального Собрания комитетов и комиссий. Комитеты имеют отраслевую и функциональную направленность. Это постоянно действующие органы палат, занимающиеся разработкой законопроектов, организационными и иными вопросами. В комитетах могут создаваться подкомитеты. Комиссии носят временный характер, создаются для решения определенных задач.

Полномочия обеих палат парламента определены Конституцией России. К ведению Совета Федерации относятся: утверждение и изменение границ между субъектами Российской Федерации; утверждение Указа Президента о введении военного или чрезвычайного положения; назначение на должность ряда высокопоставленных руководителей и другие.

Государственная Дума принимает федеральные законы; решает вопрос о доверии правительству, объявлении амнистии, назначении на должности и другие.

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ – система правления, основанная на парламентском правлении. Наличие парламента еще не означает наличие парламентаризма. Парламентаризм предполагает наличие парламента, но настоящая власть имеется там, где существует парламентская республика или парламентская монархия. Определяющим фактором является роль парламента в его взаимоотношениях с правительством, то есть исполнительным органом власти.

Если парламента формирует правительство, другие институты государственной власти, которые ему подотчетны, подконтрольны, а также избирает президента, то можно говорить о наличии парламентской республики. Ее эффективная деятельность во многом определяется наличием устойчивой партийной структуры, сложившейся в обществе и представленной ее представителями в парламенте. При отсутствии в обществе нескольких сильных, стабильно действующих политических партий, как показывает мировой опыт, у парламентаризма отсутствует надежная социально-политическая опора. И его раздирают постоянные конфликты, противоречия, что ведет к нестабильности как парламента, так и правительства. В этом случае смена правительства наступает очень часто и является показателем слабости парламентаризма или его отсутствия.

Российская Конституция закрепила президентскую форму правления, при которой парламента не может контролировать правительство. В условиях слабой партийной структуры, многопартийности в России президентская форма правления выглядит предпочтительней. Поэтому Президент РФ с согласия Государственной Думы назначает Председателя Правительства, сам принимает решение о его отставке. Он может распустить Государственную Думу в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией РФ. Правительство осуществляет полномочия, возложенные на него Конституцией РФ, федеральными законами,

Указами Президента, то есть оно «выходит» в своей деятельности на главу государства, а не на парламент.

Российский парламентаризм начал возрождаться с 1990 года. Он очень слаб, поскольку конституционно-правовой статус парламента урезан и не дают ему возможности занять подобающее место в системе разделения властей, в осуществлении конкретных функций над исполнительной властью и т.п.

ПАРЛАМЕНТЕР (фр. parlementaire) - лицо, уполномоченное одной из противостоящих политических сил, обычно находящихся в состоянии войны, вести переговоры о преодолении конфликта (войны) с враждебной стороной. Чтобы обеспечить деятельность парламентаров, по международным правовым и традиционным нормам личность их является неприкосновенной. В западной культурной традиции нанесение серьезного ущерба или убийство парламентаря считается преступлением, на Востоке к этому относятся несколько иначе: иногда их делают заложниками, бывают случаи и ритуальных убийств. С целью нейтрализации непредвиденных обстоятельств, парламентары пользуются выраженной символикой: белыми или иными флагами, бантами, шарфами символической окраски и т.д.

ПАРТИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ - (от лат. pars, partis - часть) - группа единомышленников, стремящихся к общей цели.

Эпоха гражданских войн античной Греции и Рима породила борющиеся между собой различные партии, под которыми понимались легальные группировки, активно отстаивающие свои интересы, в противовес нелегальным - фракциям.

В европейском Средневековье наиболее яркие образцы борьбы партий - борьба гвельфов и гиббеллинов, отражающая раннюю стадию противостояния между нарождающимся третьим сословием торгово-ремесленных городских слоев Италии и феодалами (нобиями); борьба между католиками и протестантами, где с религиозными вопросами предпринимались попытки освободить буржуазную предприимчивость от средневековых пут и т.д.

В период ранних буржуазных революций возникли прототипы современных политических партий. В это время партии выступали прежде всего как литературно-политические и религиозно-политические группировки (арминиане и гомаристы в первой в Европе буржуазной Республике Соединенных провинций в начале XVII в.; пресвитериане и индипенденты в английской буржуазной революции XVII в.).

Один из первых, кто дал определение партии был английский консервативный философ Э. Берк в 1861г. «Партия, - по его мнению, - представляет собой организацию людей, объединенных с целью продвижения совместными усилиями национального интереса, руководствуясь некоторым специфическим принципом относительно которого все они пришли к согласию».

На классово-политической основе партии сформировались во время Великой французской революции (1789) - конституционалисты, жирондисты и якобинцы.

Возникновение и развитие партий и партийных систем в их современном понимании неразрывно связана с историей парламентаризма.

Развитие партий шло двумя путями: парламентским и непарламентским. Первый служил источником возникновения консервативных и либеральных партий и заключался в установлении системы постоянных связей между парламентской группой депутатов и избирательным комитетом, обеспечивающем ей поддержку.

Только в обществе, достигшем определенной степени сложности, возникает партия. В странах Запада такие условия сложились во второй половине XIX в.

Главными политическими партиями в Европе вплоть до 70-х годов XIX века были консерваторы и либералы.

Качественные изменения в характере политических партий произошли в середине прошлого века в результате появления первых массовых рабочих партий и завоевания пролетариатом избирательных прав. Рабочие партии возникли внепарламентским путем, на основе профсоюзов, кооперативного движения, интеллектуальных и тайных обществ.

В последней четверти XIX века возникают христианско-демократические партии; в 20-30-е годы - фашистские.

Политические партии как объекты исследования привлекают внимание ученых. В конце XIX- начале XX вв. наибольшую известность получили работы о партиях, написанные Р.Михельсом, М.Острогорским, выдвинувшими и обосновавшими теорию "олигархизации партий".

Основателем общей теории политических партий считается французский социолог М.Дюверже. В своей работе "Политические партии"(1951) он анализирует формы партийной организации и партийные структуры, методы партийного руководства, взаимосвязь партийной системы с государством и политическим режимом, дает типологию политических партий.

С активизацией роли партий в политической борьбе, ростом их организованности, представления о партиях как союзе единомышленников были дополнены другими аспектами. Партия стала рассматриваться как социальный механизм, где и доктрина и организационная структура служат достижению определенных политических целей.

ПАССИОНАРИИ В ПОЛИТИКЕ (от фр. passion - страсть, пыл) - политические деятели, сверхактивные представители политических элит, которые действуют нетрадиционно, ставя перед собой цели беспрецедентного характера и формирующие новую идеологию и новые ценности. Термин "пассионарность" ввел Л. Н. Гумилев. Он считал, что под влиянием сложного воздействия формируются люди, которые начинают активно действовать в различных сферах. В результате приложенных сверхусилий они создают новые формы жизни, которые затем становятся для основной массы обычными и традиционными.

Одним из уникальных представителей пассионарности можно считать Сократа, который не написал ни одной строчки, но его имя знают все культурные люди спустя 2,5 тысячи лет. Поскольку общество имеет политическую

организацию, то наиболее сильное воздействие на него оказывают пассионарии, действующие в политике. Например, самым популярным человеком в современной России, согласно опросам общественного мнения, является Петр I, оставивший заметный след в отечественной истории.

Проблема политической элиты и пассионариев в ней особенно важна в переломные исторические моменты. В настоящее время Россия переживает такой момент. Можно сказать, что никогда в истории нашей страны не было такой сложной ситуации. Мир к началу третьего тысячелетия стал непомерно динамичным. Пospеть за его движением очень трудно даже самым развитым странам. Россия оказалась очень ослабленной в результате развала социалистической системы. Для того чтобы выйти из кризиса, нашей стране потребуются сверхусилия. Необходимые сверхусилия можно осуществить только под руководством политиков - пассионариев. Только они в состоянии "вдохнуть" необходимую энергию в народ, без пассионарности которого осуществить реформы в границах культуры вряд ли удастся.

ПАТЕРНАЛИЗМ В ПОЛИТИКЕ (от лат. pater - отец) - доктрина и форма взаимоотношения государства и общества. Режим П. в п. характеризуется "отеческой" опекой государства над своими подданными по образцу строения отношения внутри патриархальной фамилии (семьи). Патернализм в политике осуществлен в полицейских, тоталитарных и отчасти социальных государствах (государствах всеобщего благоденствия).

Он выражается в слабости и неразвитости структур гражданского общества и сильной государственной власти, которая оккупируя и узурпируя многие общественные функции, опутывает общество и личность совокупностью мелочных норм, регламентаций и предписаний. Политическая свобода при таком режиме заключается в слепом и безусловном исполнении государственных законов, источником которых выступает само государство. Развернутую критику патернализма в политике дал уже И. Кант, противопоставляя патерналистской системе режим "отечественного" (гражданского) взаимоотношения государства и общества, при котором власть и индивид, государство и общество являются равными субъектами права, а народ обладает всей полнотой суверенитета, выступая источником законодательства и права. В противоположность патернализму демократическое правовое государство предполагает его договорные отношения с гражданским обществом. Пространство политической свободы при этом заключается в разрешении "делать все, что не запрещено законодательством".

ПАЦИФИЗМ (от лат. pacificus - миротворческий, умиротворяющий) - антивоенное миротворческое движение, представители которого выступают за прекращение практики военного разрешения политических конфликтов. Одним из первых мыслителей, заявивших, что мир является одной из главных ценностей, был Ш. Монтескье. Практически движение пацифизма оформилось в прошлом веке.

Идеологической основой пацифизма выступают либеральные и гуманистические ценности. Носителями идей пацифизма являются различные слои населения: интеллигенция, религиозно настроенные миротворцы, молодежь, неформальные организации, включающие энтузиастов, и т. д. В основе пацифизма лежит идея о всеобщем братстве людей, необходимости преодолеть военные формы разрешения политических проблем. Пацифизм традиционно опирался на идею мирного разрешения политических конфликтов. Он имеет множество форм, но основной формой борьбы за мир представители этого движения считают убеждение и личный пример.

Для пацифистов характерна пропагандистская деятельность. Они теоретически и идеологически доказывают, что политические и военные конфликты необходимо решать за столом переговоров. В практической сфере они действуют на основе личного примера: отказываются принимать участие в политических актах насильственного характера, организуют различные массовые акции, направленные на мирное урегулирование конфликтов, непосредственно занимаются миротворческой деятельностью и т.д. Пацифизм зародился как идейное направление. Его сторонники исходили не столько из реальной политической практики, сколько из своего понимания общества, человека и мира политики, т. е. из мировоззрения.

В то же время ограничить или исключить практику разрешения политических споров военным способом является очень сложной задачей. Поэтому пацифизм до сих пор несет на себе отпечаток утопизма. Многие политики к этому движению относятся довольно иронически. Практическая сторона этого движения до сих пор не развита - пацифистам не удалось достичь серьезных результатов, несмотря на то, что война к концу XX в. себя просто изжила. Подобная ситуация связана с национально-государственной формой организации политического пространства и преобладанием идеологии патриотизма над космополитизмом. Например, в России пацифизм традиционно считается антипатриотическим настроением. При социализме пацифизм был поставлен вне закона - защита Отечества являлась гражданской обязанностью мужской части населения и военнообязанных женщин. В постсоветской России отношение к пацифизму меняется очень медленно.

ПЛАТФОРМА ПОЛИТИЧЕСКАЯ - общая политическая позиция, опирающаяся на какую-либо концептуальную основу общего характера. Теория или социально-политические учения, на которых базируется политическая платформа, обычно носят целостный, универсальный характер и заключают в себе множество разнородных внутренних моментов. На основании платформ развиваются крупные политические направления, порождающие множество партий, в программах которых платформы конкретизируются в соответствии с поставленной целью.

Платформа классического типа содержит: 1) мировоззренческую основу; 2) основной закон, который интерпретирует общество в целом и включает в себя соответствующий познавательный (когнитивный) инструментарий; 3) критический анализ наличного состояния общества, осуществляющийся, исходя из мировоззрения и понимания общества; 4) определение политической реакции

на существующее положение и способов реализации данной политической позиции. В рамках современной западной цивилизации можно выделить ряд основных политических платформ, сложившихся в политической теории и практике XIX-XX столетий.

Одним из самых распространенных и продуктивных идеологических оснований выступает консерватизм. Консервативная платформа основана на предпочтении социальных отношений, сложившихся в результате естественноисторического процесса. Консервативная стратегия заключается в поддержке естественных процессов, невмешательстве государства в общественную жизнь в рамках закона и укреплении правопорядка. Слабой стороной консерватизма является необходимость примирения с отрицательными сторонами действительности. Консерватизм принципиально не может дать больше того, что включает в себя содержание общества в реальном времени, хоть идеологически и может к этому стремиться.

На совершенно иное ценностное основание опирается либеральная платформа. В идеологии Нового времени (Дж. Локк) появляется набор ценностей, которые ориентированы на статуирование человеческой личности. Представители либеральной платформы считают, что политическая организация общества обязана соответствовать ценностям свободы и прав человека. Нарушение прав человека и ограничение его свободы, по мнению либералов, недопустимо. От консерватизма либеральная платформа отличается большим вмешательством государства в общественные дела в интересах личности.

Радикальная платформа характеризуется критическим отношением к действительности и стремлением в реальном времени воплотить положительные политические и социальные технологии в политику. Радикализм выступает идеологическим основанием левых сил. Их политическая активность в общем направлена на революционное преобразование общества.

ПЛУТОКРАТИЯ (греч. plutokratia от plutos - богатство и kratos - власть, могущество) - форма власти, основным субъектом которой выступает наиболее богатый слой общества. В условиях плутократии происходит слияние, отождествление интересов наиболее богатой части населения с составом элиты, в которую входят богачи.

Современная плутократия тесно связана с олигополией, подчиняющей интересы всех членов общества интересам капитала. Плутократия в условиях рыночного процесса осуществляется, как правило, интернациональным капиталом. Такая власть приводит к положительному воспроизводству общества в целом, при усилении эксплуатации наемной рабочей силы и ограничении социальных программ. В странах с менее развитой промышленной структурой эксплуатация еще сильнее, общество милитаризируется, у власти стоит либо национальная крупная буржуазия, либо компрадорская (интернационализованная). В некоторых случаях плутократия может совпадать с различными элементами архаических (устаревших) политических отношений. Поскольку плутократия зародилась в античной политике (Ксенофонт.

«Воспоминания о Сократе»), она соответствует борьбе родовой и денежной аристократии.

В древнем мире плутократические формы власти сложились в Карфагене и в средневековой Венеции. Демократия имеет целый ряд процедур, направленных на ограничение власти наиболее богатых. В то же время элементы плутократических отношений пронизывают и современное политическое пространство. В условиях тоталитаризма часть капиталов имеет теневую природу. При социализме возникли сложные теневые процессы, которые получили свое завершающее развитие в условиях постсоветских реформ. Некоторые политики современной России в значительной мере выражают интересы плутократии. Ограничить эти явления может успех демократии.

ПЛЮРАЛИЗМ (от лат. pluralis - множественный) - идеология, основанная на принципе множественности, опосредствованности социально-политического универсума. В политическом пространстве идеология плюрализма реализуется посредством равноправного взаимодействия множества политических субъектов.

Понятие "плюрализм" возникло в философии в постклассическую эпоху. Появление плюрализма можно интерпретировать как переход от объектного понимания мира к системному. Дуалистичное и монистичное понимание сущности становится более сложным и универсальным. Ментальное усложнение мира совпадает в XX веке с культурно-политическим развитием, которое выразилось в целом в идеологии постмодерна. Свобода из ценности и права человека в той или иной мере превращается в основу для политической деятельности. Этот системный скачок означает принципиальную перестройку политического пространства, которую мы не можем еще осознать в полной мере.

В идеологии плюрализм по содержанию означает возможность бесцензурного, беспрепятственного обсуждения социально-политических проблем при достаточном уровне информированности участников и открытости пространства идеологического взаимодействия. Плюралистическая форма деятельности характеризуется инновационностью. Главная задача плюралистического сознания - поиск основ и форм для минимизации конфликтности современного мира. Поскольку жизнь человека превращается в бесспорную ценность, востребованность насилия в современном мире снижается в качестве культурной нормы. Ненасилие постепенно превращается из идеала в ценность и право. В то же время в обществе еще нет понимания того, как можно организовать ненасильственный мир. Поэтому плюралистичное сознание активно разрабатывает проблему ненасильственного, культурно-экологического мира. В плюралистичном сознании можно вычленить два основных потока: критичный, бунтующий, оппозиционный по отношению к традиционным ценностям и позитивный, постигающий возможное содержание нового мира. Можно констатировать, что критическая составляющая плюрализма более развита, чем позитивная. Очевидно, что задача заключается в нахождении новых форм культурных технологий, которые позволят реализовать постконфликтные отношения.

В политике плюрализм реализуется посредством институтов правового государства: права на политическую субъектность, информированность, возможность осмысливать политическое пространство, относиться к нему на основании собственных ценностей, а также проявлять активность для его оптимизации и изменения. Совершенно очевидно, что плюрализм содержит компонент деструктивного характера. С этим связано то обстоятельство, что он появляется в качестве суверенной политической практики только в развитом демократическом обществе - менее развитое политическое сообщество не может "допустить" подобной легальной возможности деструкции. Задача культуры заключается в настоящее время в усилении конструктивной, позитивной стороны плюрализма. Он, по сути дела, представляет собой возможность осуществлять политическое творчество, выводя тем самым политику за границы собственно политического. Гражданские отношения в данном случае получают новый импульс развития, проникая в сферу "святая святых" политики - сферу насилия.

Плюрализм в политике по-новому ставит проблему права. Либеральная идеология лесеферизма расширяет субъектность граждан до границ права. Плюрализм не может не захватывать в своем разворачивании само право, не стремиться к включению политической инновационности в процесс трансформации права. Появляется потребность в более высокой степени эластичности права, нежели при традиционной демократии. Эта проблем не решена ни теоретически, ни практически, ни институционально в самых развитых демократиях. Поэтому можно сделать вывод о том, что дальнейшее позитивное развитие плюрализма может осуществляться на пути повышения субъектной культуры в политическом пространстве и выработки институционализации, которая позволит плюрализм из легализованной оппозиции превратить в господствующую форму политической организации общества.

ПОВЕДЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ – форма участия личности, социальной общности людей в осуществлении политической власти, защите своих политических интересов. Выделяют два основных типа политического поведения: политическое действие и политическое бездействие.

Политическое действие есть форма активности политического субъекта, направленная на политические отношения, политическую систему общества и ее институты и другие объекты. Целевая направленность политического действия может быть конструктивной и деструктивной. Это зависит от многих факторов и условий объективного и субъективного характера. Субъективные факторы – это совокупность политических знаний, идей и других компонентов духовного мира, определяющих собственную позицию, способность и возможность выбора субъектом политической линии действия или бездействия. Объективные – это внешнезаданные факторы типа политической организации, к которой принадлежит личность, занимаемая ею должность и т.п.

Политическое действие может быть прямым и опосредованным, индивидуальным и коллективным, осознанным и неосознанным, открытым и закрытым и т.п. Наиболее массовыми политическими действиями являются выборы, референдумы, митинги, манифестации, демонстрации. Индивидуальное политическое действие – это политический акт индивида, имеющий общественно-политическое значение, смысл, или способ выражения суждения,

мнения личности о политике и политиках, который выражается практически. Любая форма политического действия различается по степени активности ее субъектов, мере воплощения в ней качества политичности.

Политическое бездействие – это способ выключенности из политической жизни, который может проявляться в различных формах: от активного неприятия политики до пассивного безразличия.

Политическое поведение по своей субъектности может быть индивидуально-личностным и коллективным, каждый тип которого свидетельствует о разнообразии форм активности людей, не сводимых только к действию или бездействию. В политической жизни порой трудно однозначно определить мотивацию политического поведения субъектов, в результате чего формы последнего могут смешиваться, взаимоисключаться и т.п. Вместе с тем следует политическая практика фиксирует. Что наиболее распространенными формами политического поведения личности является роль избирателя, члена партии, партийного функционера, политического активиста, профессионального политика. Для большинства населения характерен тип пассивного потребителя политической информации, результатом которого выступают разговоры в тесном кругу друзей, соратников по работе «о политике и политиках» не выходящие на сферу активных политических действий.

ПОЛИТИКА (греч. *politike* – искусство управления государством) – область взаимоотношений и различных видов деятельности между социальными общностями людей по осуществлению общих интересов с помощью разнообразных средств, основным из которых выступает политическая власть.

Специфика политики заключается в следующем: она фиксирует отношения между большими массами людей, интересы которых интегрируются в единое, всеобщее целое. Политика сводит индивидуальное, коллективное выражение воли в интегративно-целое, системное качество, которое наиболее четко выражено именно в политической области человеческой жизни и деятельности. Момент связи единичного, особенного со всеобщим всегда присутствует в политике. Причем ориентация на всеобщее, общее – прерогатива политики. Поскольку основным институтом, организующим, регулирующим и контролирующим сведение единичного ко всеобщему, при реализации интересов конкретных субъектов, выступает государство, то содержание политического в той или иной мере, прямо или опосредованно выходит на государство.

Политика всегда носит властный характер, ибо достичь поставленных целей невозможно вне принуждения, волевых усилий и воздействий субъектов по достижению всеобщих интересов людей. Властный характер выражается в политико-государственных и политико-негосударственных политических отношениях, которые очень сложны и противоречивы, вертикально и горизонтально организованы и т.д. В этих отношениях люди, социальные общности не создают материальных и духовных ценностей, но деятельность политических субъектов от этого не является менее значимой, поскольку они управляют общественно-политическими и иными процессами общества и государства. Политика есть также средство выявления и разрешения конфликтов, деятельность по принятию решений. Управлению общественными делами, особый вид общения между людьми, социальными общностями.

Как сложное социальное образование политика внутренне структурирована, организована. К ее элементам относят: политические организации, институты власти; отношения между ними по различным проблемам, основной из которых выступают отношения властвования; политическое сознание и политическая духовность в целом; различные нормативные идеи, концепции, в том числе и политико-правового характера. В целом они выражаются в различной степени политической активности субъектов, представленной на трех основных уровнях политического бытия. На микроуровне область политики представлена политическими партиями, общественно-политическими движениями и организациями, профсоюзами, корпоративными объединениями и т.п. Макроуровень политики – это сфера государственной власти, ее устройства и функционирования субъектов государства. Мегауровень представлен различными международными организациями: ООН, ЕС и другими, а также характером взаимоотношений между государствами на международной арене.

Социальное назначение или функции политики многообразны. Отметим наиболее важные из них. Во-первых, это регуляция взаимоотношений между различными субъектами общественной жизни и сведение их к целостности, общности. Во-вторых, разработка перспективных целей и моделей общественно-политического развития общества и государства и организация, мобилизация масс на их выполнение. В-третьих, политическая социализация индивидов, то есть последовательное включение людей в осознанный процесс политической жизни и действия, что требует политических знаний и политической культуры. Эти три основные функции – регулятивная, прогностическая и социализирующая – тесно взаимосвязаны и лишь в своем единстве могут выразить такое сложное явление социальной жизни как политика.

ПОЛИТИКА И ВОЙНА - два самых влиятельных института общественных отношений. Война есть господствующий способ разрешения существенных конфликтов в обществе или политика, осуществляемая крайними средствами - массовыми убийствами политических врагов.

Войны можно разделить на межгосударственные и гражданские. В промышленном обществе образование мирового рынка и формирование других моментов глобализации общественной жизни привели к эскалации военных действий до уровня мировых войн. Развитие научно-технического прогресса привело к созданию таких средств уничтожения, которые в состоянии многократно уничтожить все живое на планете. Гражданские войны XX столетия показали, что люди могут дойти до стремления полного уничтожения своих родственников и сограждан своей страны, если они стали врагами в этой антикультурной бойне.

Данные статистики позволяют сделать вывод, что за последние 5 тыс. лет было 14 тыс. войн, в ходе которых погибло почти 4 млрд. человек. Пытаясь осознать природу этого античеловеческого явления, специалисты, исследовавшие военную историю и практику, считали, что природа войн кроется во врожденной человеческой агрессивности. Англичанин Т. Гоббс выразил это мнение формулой «война всех против всех». Существовали точки зрения, что причиной начала

войны могут послужить внешние воздействия или какие-либо факторы, ее связывали с борьбой за выживание, численностью населения, влиянием климата, религиозными убеждениями, и т. д.

Исследование западноевропейской культуры в новое время позволил сделать вывод, что война напрямую связана с политической организацией общества. Прусский стратег К. Клаузевиц в начале XIX в. пришел к выводу, что война есть не что иное, как насильственное продолжение политики. К середине XIX в. теоретически был сделан вывод, что в результате промышленной революции война как средство ведения политики себя исчерпала. Маркс и Энгельс доказали, что война в промышленном обществе перестает быть противоборством людей и превращается в противоборство техническое. История продемонстрировала иное.

Последнее столетие второго тысячелетия принесло человечеству две мировые войны и множество локальных. Число жертв этих войн просто не поддается подсчету. Технический прогресс показал свою оборотную сторону - человечество напрягает все силы, чтобы создать самые совершенные технические средства, средства для своего собственного уничтожения. Общество конца XX в. находится буквально в тупике, человечество стало заложником самого себя. Если в XIX в. война изжила себя из-за безумной гонки вооружения, то в конце XX в. это происходит уже потому, что все человечество может быть уничтожено по воле одного политического субъекта.

Не один десяток политиков в современном мире имеет в своем распоряжении технические средства, которые в состоянии осуществить уничтожение всей планеты как среды обитания. По команде нескольких человек может начаться мировая война, последствия которой предусмотреть невозможно. Несмотря на то, что эту ситуацию понимают многие политики и идеологи, изменить ее кардинально пока не удастся. С тем, что на нашей планете назрела необходимость самого кардинального разоружения, и внешняя политика уже не может строиться на фундаменте военной силы, согласны теоретически все. Но как это сделать? Даже вообразить это очень трудно, настолько прочно вросло человечество в структуру милитаризации.

В конце XX в. ситуация еще более осложнилась. До 90-х гг. относительная стабильность в военной сфере достигалась противостоянием двух политических систем - капитализма и социализма. Они обладали громадным военным потенциалом, который в процессе их взаимодействия нейтрализовывался. После развала социалистической системы баланс был резко нарушен. Из двух сверхдержав, СССР и США, военный потенциал сохранила одна сторона - США. Фактически возник дисбаланс, который может развиваться по-разному, в зависимости от политической ситуации и воли политических элит. В случае снижения потенциала США возможно снижение уровня милитаризации во всем мире.

Эти политические реформы могут быть осуществлены в том случае, если страны постсоциализма, в первую очередь, Россия, реформировали общественные отношения, имея международную гарантию невозможности военной агрессии со стороны любых других стран. Если страны постсоциализма сохраняют агрессивность, то сверхдержава США сможет установить мировое военное и политическое господство. В этом случае последствия непредсказуемы. Ситуация

в военно-политической сфере зависит от всех людей, но главная ответственность - на политической элите. Ее высочайший уровень политических полномочий делает ее ответственной за приведение системы международных отношений в соответствие с содержанием, которое возникло в современном мире. Политика войн исчерпала себя. Эту потребность необходимо воплотить в реальность политики.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ – это наука, которая изучает человека как «политическое животное», действующее во всех политических организациях, взятых во всем их культурном, историческом и географическом разнообразии.

Как конкретная наука с мощным эмпирическим базисом, политическая антропология возникла на рубеже 30-40 - х годов нашего столетия в рамках быстро развивающейся африканистики. Возникновение политической антропологии как специальной научной дисциплины связывают с выходом в свет в 1940 году трех классических трудов по африканистике: двух работ Э.Эванса-Причарда, посвященных исследованию политической жизни нилотских народов («Нуэры» и «Политическая система ануаков»), а также коллективного труда «Политические системы Африки (под редакцией Э.Эванса-Причарда и М.Фортеса). В этих произведениях, проникнутых пафосом строго эмпирического, неспекулятивного анализа политических отношений, исследовались конкретные случаи архаических обществ Тропической Африки, полностью лишенных привычных для европейца атрибутов политического государства: государства с его аппаратом принуждения, административно-бюрократической иерархии и т.п. Наряду с Африкой, методы политантропологических исследований применялись и в изучении других, неафриканских архаических обществ. Можно сослаться, к примеру, на работы британского антрополога А.Гольденвейзера, написанные на основе его полевых исследований в Северной Америке а также на труды Р.Лоуи и В.Маклеуда.

Изначально выходя за рамки африканистики, политическая антропология предметом своего анализа считала не только политическое управление в архаических обществах, полностью или частично изолированных от мировых социально-экономических связей, но и политическую культуру тех традиционных обществ, которые были уже сравнительно давно втянуты в интернациональную систему отношений и подвержены процессу модернизации. В этом смысле предметом политической антропологии является динамика институтов социального управления во всех традиционных обществах, переживающих процесс модернизации: в исламских, конфуцианских, православных и т.д. Анализ политических систем неевропейских, в особенности архаических, обществ оказал обратное революционизирующее воздействие на западноевропейскую политическую науку, существенным образом «антропологизировав» ее предмет и метод.

Становится очевидной несостоятельность европоцентризма и связанных с ним спекулятивно-философских методов; напротив, особое значение приобретают сравнительные методы, получившие впоследствии широкое развитие в контексте постмодернистского мышления. Методы политической

антропологии, восходящие к методологии этнографии, физической и культуральной антропологии, существенно обогатили современную политическую науку, обратив ее внимание на те аспекты политического, которые проявляются в любых, в том числе и в современных западных обществах, но роль которых традиционно недооценивалась политологами: это всякого рода неинституционализированные ситуативные формы политики, ее символические, игровые формы проявления, которые особенно важны на микрополитическом уровне (внутри отдельных групп и коллективов).

В советском обществоведении термин «политическая антропология» был табуизирован из-за своего несоответствия официальной вульгарно-марксистской трактовке политического как исключительно классово-государственного. Поэтому для обозначения науки, изучавшей негосударственные политические отношения в архаических и иных традиционных обществах, применялся термин «потестарно-политическая этнография» (от лат. potestas – сила, мощь, господство, власть и т.п.), который в действительности выступал лишь синонимом того, что на западе получило название «политической антропологии».

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ - понятие для обозначения вида активности, направленной на изменение или сохранение существующих политических отношений, в результате которого получается их новое качество, либо консервируется старое. В структуре Д. п. выделяют, субъект (действующее лицо или социальная группа), объект (предмет, на который направлена активность действующего субъекта и в котором результируется изменение) и само действие. Кроме того, говорят о цели, средстве и результате политической деятельности. Всякая деятельность имеет в виду некую мотивацию, приводящую к принятию решения о действии в соответствии с определенной целью и определенным же образом. В политической деятельности выделяется два ее основных направления: выработка политики и ее проведение в жизнь, т.е. осуществление.

Для этого необходимо обладание знанием политической реальности и наличие ценностных ориентаций, в соответствии с чем политическая деятельность образует три основных вида: познавательную, ценностную и практическую. Этапы осуществления политической деятельности: оценка состояния объекта, прогноз, адаптация предлагаемых мер к конкретным условиям существования объекта, корректировка ее в ходе и после принятых мер. В процессе выработки и проведения политического решения в жизнь на разных этапах этого процесса в нем могут принимать участие: все население (референдум, выборы), госаппарат, законодательный орган, правящие и оппозиционные партии и т. п.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.

Политические процессы, происходящие в современной России, в общем можно охарактеризовать как переходный период от посттоталитарного

политического режима к демократическому. С этим и связаны все те противоречия, трудности и перспективы, которые проявляются в нашей стране в последнее десятилетие.

Современная Россия живет по Конституции, принятой в результате всенародного референдума 1993 года. Согласно этому Основному Закону, Россия является федеративным, правовым, демократическим государством в форме президентской республики. В Конституции 1993 года был впервые закреплён принцип разделения властей. Законодательная власть представлена следующей системой органов, имеющих и реализующих право на принятие законов: Федеральное Собрание, состоящее из двух палат - Совета Федерации (верхняя палата) и Государственной Думы (нижняя палата); а также законодательных собраний субъектов РФ. Исполнительную власть представляют Правительство РФ и органы исполнительной власти на местах. Судебная система состоит из трех уровней: Конституционные суды РФ и республик, суды общей юрисдикции во главе с Верховным Судом РФ, арбитражные суды.

Во взаимодействии ветвей власти в современной России произошел конституционный переко́с в сторону чрезмерного раздувания полномочий исполнительной (и особенно президентской власти). Т.к. парламент отстранен от формирования правительства, он фактически не отвечает за принимаемые решения и законы. Все это приводит к противостоянию исполнительной и законодательной властей, причем последняя больше занята внутрифракционными и партийными конфронтациями. В достаточной степени не определены права и полномочия федерального центра и 89 субъектов федерации. Указанные процессы действуют в сторону дестабилизации и дезинтеграции российской политической системы, что ставит под угрозу сам факт существования РФ как целостного государства.

В пореформенной России законодательно оформлен принцип многопартийности. В органах юстиции (включая местные) зарегистрировано более 1200 партий, движений и объединений. Однако считать партийную систему современной России сложившейся нельзя. Во-первых, большинство существующих партий таковыми на самом деле не являются, ибо не обладают классическим набором признаков, характерных для этого политического института. Во-вторых, налицо огромное количество организаций-однодневок, созданных либо под конкретного лидера, либо в интересах предвыборной борьбы. В-третьих, во многом у этих партий попросту нет своего устойчивого электората, а количество членов, по меткому замечанию, "может уместиться в пределах одного дивана".

Наиболее крупной политической партией современной России, имеющей самую многочисленную фракцию в Государственной Думе, является КПРФ (лидер - Г.А.Зюганов). По оценке собственных экспертов, число ее членов превышает 500 тыс. КПРФ отличают: четкая идеологическая программа, разветвленная сеть местных представительств, жесткая организационная

структура и дисциплина. Электорат составляют лица преклонного возраста, социально-аутсайдерские слои, принявшие наибольший удар в результате качественной реформации (бывшие ИТР, работники ВПК и пр.) Наиболее крепки позиции КПРФ на Юге и в Центре России, на Дальнем Востоке и Восточной Сибири.

Другим крупным политическим объединением является "Яблоко" (лидер - Г.А.Явлинский). Идеология этой партии основывается на принципах политической демократии, углублении рыночных реформ, социально ориентированной экономики. "Яблоко" отличают: мощная финансовая поддержка, хорошая информационная база, разветвленная региональная инфраструктура. Социальную базу партии составляют, как правило, жители крупных городов, предприниматели, лица с высшим образованием не старше 45 лет, студенчество.

В политическом центре партийного спектра РФ выделяются НДР (лидер - В.С.Черномырдин) и "Отечество" (Ю.М.Лужков). Это бывшая и нынешняя "партии власти". Оба объединения пользуются солидной финансовой поддержкой (Газпрома и московской промышленно-финансовой элиты), информационным ресурсом и имеют немногочисленность членов. Идеологическая база "Отечества" близка "яблочной", а НДР - "просвещенный консерватизм". Однако слабым местом НДР явился факт "компрометации" его лидера сотрудничеством с кремлевской администрацией, тогда как в основе отношения россиян к "Отечеству" лежит традиционное недоверие регионов к Москве.

По краям политического спектра находятся более мелкие партийные объединения; слева это - "Трудовая Россия" В.Анпилова; справа - ДВР Е.Гайдара и "ДемРоссия"(Л.Пономарев и др.) Особое место занимает ЛДПР (лидер - В.В.Жириновский). Не имея четкой идеологической позиции, ЛДПР обладает мощной финансовой базой, региональной сетью представительств, достаточной информационной поддержкой. Электорат партии составляют: жители села и мелких городов, маргинальные слои, часть молодежи.

Политическая демократия в России носит во многом формальный и поверхностный характер именно потому, что фактически не изменились потестарные функции государства. При условии неразвитости структур гражданского общества, государство само не справилось с задачами всесторонней реформации общества. Средний класс - социальная основа демократии - в результате целого ряда просчетов в социально-политической области практически не сложился, а более половины всего населения, еще недавно вполне успешного, скатилось на маргинальное дно. Политический режим все более приобретает черты корпоративной и коррумпированной сращенности политической и финансово-олигархической элит. В результате построения такой "демократии для немногих" налицо фактическое недоверие (до 90%) всем ветвям и органам власти подавляющей части российского общества.

Пожалуй, единственное, что можно занести в актив России последних десяти лет - это достижение плюрализма политического сознания, который, однако, носит пока характер политической гласности, но не гарантированной свободы слова (особенно в регионах).

Центры политической власти в современной России все более смещаются в регионы. На то есть целый ряд причин: слабость и усиливающийся паралич федерального центра, неравномерность развития различных регионов, амбиции региональных лидеров и элит. В этом случае вполне закономерная хозяйственная самостоятельность регионов может обернуться углубляющимся сепаратизмом.

Политический процесс в России в этих условиях развивается крайне противоречиво; здесь можно обнаружить черты разных типов политических режимов и культур: демократического, авторитарного, тоталитарного. При незрелости гражданского общества он несет в себе черты неструктурированности и латентности. Не только в обществе, но и в политических элитах почти отсутствуют навыки и начала демократической политической культуры.

Итак, политическая жизнь современной России чрезвычайно сложна и противоречива. Однако при всех сложностях переходного периода можно надеяться на то, что достигнутые немногие позитивные ростки демократических реформ станут необратимы. В этом убеждает опыт практически всех стран, вступивших на подобный переходный путь. За это говорит и вся тысячелетняя история России. Для успешного решения стоящих перед российским обществом проблем необходимы: качественная смена политических элит, политическая воля общества и необходимое политическое согласие всех сил современной России вокруг экзистенциальных демократических ценностей.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА индустриально развитых стран (теория).

Политическая система представляет собой совокупность лиц, институтов, участвующих в политическом процессе, неформальных и неправительственных факторов, влияющих на механизм выявления и постановки проблем, на выработку и реализацию решений в сфере государственных отношений.

Понятие политической системы до сих пор не имеет общепринятого определения. В американской политологии насчитывается примерно 20 определений, в основном политико-прагматического характера; во Франции - 4 определения, выделяющих конституционно-правовой аспект, в ФРГ - 2, отличающиеся философским подходом и т.д.

В американском словаре политических терминов дается определение, принятое большинством политологов США. Политическая система - это "совокупность структур, процедур и институтов". Таким образом, понятию придается широкое толкование, вбирающее в себя все сферы политической деятельности в обществе, независимо от ее места в нем.

Исследователи теории политической системы выделяют ряд аспектов, с которых может быть проанализирована политическая система:

1. Инвайроиментальный (взаимосвязь среды и системы);

2. Институциональный (организационные элементы системы: государство, партии, общественные организации, участвующие в политической деятельности);

3. Регулятивный (политические нормы как основа деятельности институтов системы);

4. Коммуникативный (внутрисистемные связи и отношения);

5. Функциональный (политический режим, складывающийся в результате деятельности элементов системы);

6. Идеологический (политическое сознание);

7. Ролевой (роль политической системы, взятой как целое во всеобъемлющей системе данного человеческого общества и на международной арене, а также роль и значение отдельных элементов системы).

Классиками теории политической системы являются американские политологи Дэвид Истон и Габриэль Алмонд. Истоном система рассматривается как совокупность действий и взаимодействий, возникающих между различными субъектами политических отношений и, прежде всего между гражданами по поводу властного и авторитарного распределения ценностей, находящихся в распоряжении общества.

Габриэль Алмонд в своем определении политической системы и ее функций упор делает на легитимный (правомочный) характер физического воздействия политической системы, ее динамичность и направленность основной ее активности на поддержание стабильного порядка в обществе.

Последователи структурно-функционального подхода большое значение придают категории "внешняя окружающая среда" (анг. *environment*), отражающей весь комплекс экономических, социальных, культурных и иных явлений, институтов и учреждений, тесно связанных и взаимодействующих с политической системой. Густая сеть взаимодействий с внешней средой оказывает влияние на внутреннюю структуру политической системы, порядок расположения ее элементов и выполняемых функций.

Дэвид Истон вслед за экономистом В. Леонтьевым и социологом Т. Парсонсом уподобляет политическую систему экономической, в которой есть то, что "входит в механизм (затраты)" и то, что из него "выходит (выпуск)". В понятие "затраты" ("вход") включены два вида входа: "требование" и «поддержка».

Первый уровень входа – «требование» определяется как форма выражения мнения о характере распределения ресурсов и ценностей в обществе со стороны субъектов власти. Многочисленные требования могут привести к перегрузке политической системы, которая может и не справиться с ними. Требования, следовательно, необходимо приводить в соответствие с возможностями системы.

Другой вид входа – «поддержка», в отличие от «требований», которые ослабляют политическую систему, охватывают все позиции и все варианты политического поведения, благоприятные системе.

«Выход» - это то, что отвечает на все запросы в виде требований или вызывает поддержку. Этот «продукт»- решения и действия, а именно: новые законы, регламенты, субсидии, государственные ассигнования и т.д.

Таким образом, система - это средство, с помощью которого «вход» (требования и поддержка) превращается в «выход» (решения и действия), превращая входящие факторы в исходящие. Политическая система представляет собой машину по мобилизации ресурсов и выработке решений для достижения целей, которые стоят перед обществом.

Концепция политической системы расширила методологические возможности политологии. Это касается и более глубокого изучения системы связей и отношений, взаимосвязей структуры и функций, макроскопических (глобальных) сторон политики, ее элементов и выполняемых функций.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА – сложная совокупность институциональных структур государства и общества, форм взаимодействия между ними, направленных на осуществление политической власти, управления, руководства, регулирования общественно-политических процессов. Основная функция демократической политической системы заключается в поддержании стабильности и порядка, имеющих в обществе и государстве связей и отношений, базирующихся на законах, высокой политической и правовой культуре людей.

Понятие «политическая система общества» вошло в российский политологический оборот в конце 70-х годов XX в., придя на «смену» понятию «политическая организация общества». Последнее понятие узко институционально и не отражало всю возможную гамму понятий, описывающих интегративность политических отношений. При этом проблема заключалась не только в том, чтобы обозначить элементы политической системы общества, что само по себе представляло заметную сложность, свести их в единое целое, показать организационные связи элементов и самого целого, сколько выявить сами политические отношения субъектов как основы системного выражения политической жизни общества, государства, человека, познать западную литературу по теме.

Парсонс одним из первых ученых общую теорию систем пытался применить к анализу политических процессов. Назначение политической системы он видел в обеспечении интеграции, выработке и реализации общих дел. В 1953 году в США вышла книга Д.Истона «Политическая система», с которой началось последовательное и целенаправленное изучение политической системы общества. Истон обосновал методологию политологических исследований – системный метод. Он пытался создать теорию, которая бы была способна системно описать область политического поведения субъектов, что не мог сделать господствовавший в то время бихевиоризм. Истон предложил понимать политику как процесс принятия и реализации решений, связанных с отношениями власти. Он выделил требования, предъявляемые к политической системе. На распределительные, регулированные и коммуникативные. Главными задачами системного анализа политики он считает и становление «индивидуальности» каждой политической системы. То есть ее идентификацию.

Последняя предполагает понимание того, какие элементы входят в не, отчетливое усмотрение ее границ, анализ факторов, работающих на входе в систему и на выходе из нее, а также механизма обратной связи.

Структурно политическая система состоит из четырех основных элементов: политических институтов; взаимоотношений между ними; политических норм, сознания, культуры; политической деятельности, политического процесса. Иными словами, политическая система подразделяется на подсистемы: институциональную, нормативно-культурную, функциональную и субстанциональную. Рассмотренные в единстве и целостности, они составляют комплекс взаимодействующих институтов и отношений, отраженных в сознании, культуре и реализующихся в практически-политической деятельности.

В своей целостности политическая система общества выполняет следующие функции: интегративную, мобилизационную, регулятивную, стратегическую, ценностную, охранительную и другие. Реалии политической жизни внутриполитического и международного характера, экономические, культурные и иные детерминанты меняют содержание политической системы, которое находит свое выражение во всех элементах ее внутренней структуры, а также типологизации. В зависимости от политического режима выделяют тоталитарную, авторитарную и демократическую политические системы; по характеру взаимоотношений со средой – открытую, закрытую и другие.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИМИДЖ (от англ. image - образ) - образ политического лидера, деятеля, партии, который складывается в общественном мнении и сознании, оказывая воздействие на авторитет и влияние (рейтинг) его носителя. И. п. может возникать стихийно, без усилий со стороны личности (группы), суггестивно либо при помощи особых средств, находящихся в распоряжении специалистов по созданию имиджа (и м и д ж м е й к е р о в). Политический имидж существует в общественном мнении на различных уровнях: рациональном (при воздействии программы, выступления, аргументации его носителя), эмоциональном (насколько лидер (группа) может способствовать мобилизации психических мотиваций общества), чувственном (внешний облик, черты поведения, манеры и пр. носителя политического имиджа). Как правило, политический имидж в общем и целом соответствует требованиям и чаяниям, существующим в данном обществе, представлениям населения о личности и роли политика. В немалой степени политический имидж складывается в средствах массовой информации с целью его дальнейшего внесения в массовое сознание. Виды политического имиджа различны и зависят от конкретной политической ситуации: "человек из толпы", "интеллектуал", "обличитель", "борец", "крепкий хозяин", "ментор", "прагматик-профессионал" и пр. Роль создаваемого политического имиджа политика (политической группы) играет большую роль особенно в периоды предвыборных кампаний в обществах с политической культурой, ориентированной на обыденное, "чувственно-эмоциональное" сознание и на субъективные качества носителя политического имиджа. Последний может соответствовать внутреннему содержанию политика (политической группы) или быть маскировкой определенных черт и качеств, которые не нуждаются в публицити. Процесс создания и внесения политического имиджа в массовое сознание в основном подчиняется и определяется законами

политической рекламы, и направлен на приобретение политиком (политической группой) общественной популярности. Цели создания политического имиджа: помощь его носителю в избирательной кампании, реализации собственной программы, мобилизации населения на решение социальных задач, стоящих перед обществом и т. п.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОРПОРАТИВНОСТЬ (от лат. corporatio - объединение) - термин, характеризующий сущность политической системы через господство политических корпораций, - совокупности лиц, объединившихся для достижения цели - реализации государственной власти (см: "Элита политическая"). Корпоративность свойственна средневековому обществу и означает строение его через наличие корпораций (цехов, сословий, коммун и т. п.), выполняющих хозяйственно-профессиональные, политические, социальные (воспроизводства, воспитания, трансляции опыта и пр.) функции.

Взаимодействие политических корпораций позволяет им поделить рынок государственной власти, не допуская к нему представителей широких слоев населения. К. п. наиболее характерна для условий авторитарного режима, хотя фрагментарно возможна и при демократии (политический клан, семья, элита). Корпорации строятся по социально-классовому, родственному, профессиональному и др. признакам, при этом они более открыты, текучи, изменчивы, нежели средневековые корпорации; однако в основе и тех, и других лежит интерес. Между корпорациями действует механизм "увязки", согласования интересов их членов. Наличие к. п. означает внутреннюю неоднородность политической системы. Политические корпорации, чтобы быть действенными, должны обладать монополией на представительство интересов. Это необходимо с т.з. влияния на принимаемые политические решения, поскольку государственная власть, формируя цели и задачи своей деятельности (особенно в переходный период, когда из множественности интересов оформляются соответствующие группы интересов), неизбежно принимает в расчет лишь те группы интересов и корпорации, которые располагают соответствующими ресурсами, т.е. в состоянии мобилизовать и контролировать значительные группы населения. Тем самым складываются определенные корпоративистские представительства, а государство становится "корпоративистским государством". В основании его политики в этом случае лежит не "общественный интерес", а интерес той политической корпорации, чьи представители в данный момент находятся у руля государственной власти или обладают на нее наибольшим влиянием. В итоге государственная власть может оказаться заложником группы политических и экономических монополистов и подвергаться целенаправленному давлению со стороны представителей "частных интересов", что ведет к олигархизации политического режима и усилению социально-политической напряженности в стране.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НОРМЫ (К определению понятия).

Политические ценности и нормы являются важнейшими регулятивами политической деятельности. Нормы (от лат. norma - руководящее начало, правило, образец) в политике означают правила политического поведения, ожидания и стандарты, запреты и регулятивы, регламентирующие политическую деятельность индивидов и социальных групп в соответствии с ценностями соответствующей политической культуры, укрепляющие стабильность и единство политической системы общества. В политике, как и в любой другой общественной деятельности, тоже есть своя мера, т.е. разумный предел допустимого. Эта мера определяется интересами безопасности и стабильного развития общества. Политические нормы представляют собой как бы "правила игры" в политике.

Политические нормы производны от соответствующих политических ценностей и основываются на них, но с другой стороны, последние выражаются в них. Если ценности отвечают на вопрос, как относиться к явлениям политической действительности, к тому, что есть и что может быть, то нормы предписывают, что с ними делать. Поэтому политические ценности определяют общую, стратегическую регуляцию поведения, а политические нормы - конкретные установки в отношении такого поведения, их образцы.

Главным средством политических действий, направленных на достижение результатов, соответствующих политическим ценностям, является власть.

Политическая норма и есть правило достижения этой цели. Политические нормы используются субъектами политики в борьбе за власть и при ее осуществлении, а поддерживаются угрозой применения средств и санкций политического насилия. Соблюдение политических норм обеспечивается в обществе путем применения поощрения (например, при избрании в представительный орган власти по мажоритарному принципу) и наказаний. Эти позитивные и негативные политические санкции выступают наиболее конкретным прямым и непосредственным элементом в структуре политической регуляции.

Политические нормы по существу социальны, поскольку отражают интересы людей, формирующиеся в социальной сфере. Именно на основе таких интересов и возникают соответствующие политические институты общества - партии, государство и пр. - взаимодействие между которыми как раз и происходит на основе соблюдения политических норм. Поэтому система политической регуляции является подсистемой более глубинной социальной нормативной регуляции.

Политическую деятельность, кроме собственно политических, регламентируют и иные нормы, в качестве подсистем общесоциальных. Таковы прежде всего правовые и моральные нормы. Первые проявляются в форме конституции, закона, иных государственных и административных нормативных актов, содержат четкие диспозиции, определяющие условия применения данной

юридической нормы, санкции предписывающего и карательного характера в случае их нарушения. Правовые нормы подкрепляются силой и авторитетом государства и его органов и имеют общеобязательный смысл. В отличие от них, нормы моральные не имеют предписывающего и общеобязательного характера, не содержат санкций, а обеспечиваются общественным мнением, моральным долгом, институтом моды и т.п. Культура, предписывающая стандарты правильного поведения, называется нормативной культурой.

На протяжении многовековой истории политики велись споры о возможности сочетания политических и правовых норм для регуляции политической деятельности. Разброс мнений по этому поводу в истории политической мысли был широк: от признания внутреннего аморализма политического (например, в теории и практике макиавеллизма) до утверждения о необходимости морального долженствования (например, в просветительских теориях). Современный противоречивый мир, обремененный общемировыми глобальными проблемами, по-новому остро ставит вопрос о моральной регуляции политического поведения. Нормативная модель современного политика предписывает ему не только универсальные критерии рациональности (когерентности, последовательности, непротиворечивости принимаемых решений, компетентности и т.п.), но и моральных регулятивов (толерантности, ответственности, честности, совести и пр.) Поэтому политические нормы действуют в единстве рационального и морального. Так, важно принимать такие правительственные решения, которые бы своевременно решали социальные конфликты, не ущемляли честь и национальное достоинство своего народа, шли в единстве слова и дела и т.д.

Политические нормы данного общества могут быть универсальными, относящимися в равной степени ко всем действующим политическим субъектам, и частными (корпоративными), созданными партиями, общественными организациями и т.п. (например, нормы мажоритарного представительства, принцип демократического централизма и т.д.) Кроме того политические нормы могут регламентировать деятельность отдельного политического субъекта в соответствии с его статусной позицией во власти или определенной политической ролью.

Политические нормы различаются по способу фиксации (формальные и неформальные, устные и письменные, явные или латентные), по степени обобщенности (общие принципы политической деятельности или конкретные образцы политического поведения), по типу политического режима их функционирования (демократические, авторитарные, тоталитарные); в них могут выражаться как позитивные (приписания), так и негативные (табу-запреты) характеристики политического действия. Следование политическим нормам со стороны политического субъекта обеспечивается двояко: путем их интернализации (превращение во внутреннюю привычку в процессе политической социализации), либо за счет институализации, включения в

политическую систему общества, а значит и применения различных санкций к тем, кто нарушает принятые нормы (например, исключение из партии или поражение в политических правах). Политическая нормативная регуляция может быть традиционной и тогда критическое отношение к ним недопустимо; или рациональной, когда выявление и артикулирование ее становится предметом особой эвристической задачи (первая характерна, например, для британской политической культуры, а вторая - для условий современной России).

Политические нормы существуют в трех сферах социальной действительности: в нормативных высказываниях властвующих и подвластных; в социальных отношениях, которые обуславливают правила их функционирования; в сознании - как переживание этих норм. В каждом государстве имеются основные и операционалистские политические нормы, зависящие от множества социально-политических факторов (например, норма единственной руководящей партии в тоталитарных государствах здесь выступает основной нормой, а вытекающая из нее операционалистская предписывает, чтобы вся правящая элита принадлежала к этой партии). В условиях трайбалистской организации "преторианских" политических систем политические нормы могут служить идеологическим флером традиционных этнических или родственно-земляческих связей и форм общности (например, в постсоветских республиках Средней Азии).

Политические нормы могут быть рационально сформулированными, но, как правило, базируются на традиционных не писанных обычаях, табу, традициях, характерных для данной культуры (отсюда традиционно закрытый характер российского политического процесса).

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ - связи, воспроизводящиеся между людьми в политике. В основе вычленения политических отношений лежит критерий наличия особого, специфического вида общественной деятельности, который характеризуется собственной, присущей именно ему структурой - обозначившимися целью, средствами, результатом, субъектом и объектом. Политические отношения - это всегда взаимосвязи и взаимодействия социальных общностей и личностей по поводу политической власти, управления и регуляции политических интересов субъектов. Это - процесс сознательной деятельности последних, в котором интегрируется самое значимое для них, базирующееся, в свою очередь, на отдельном, конкретном интересе. Политические отношения невозможно осуществить только индивидуальными усилиями, пусть даже и выдающихся личностей. Для индивидов они обладают статусом объективной данности. В результате осуществления политических отношений происходит воспроизводство (регенерация) - простое или расширенное - политического процесса и системы, накопление и трансляция политических идей, знаний, опыта, ценностей, информации и т. п., а также форм и способов практической политической деятельности. Содержание политических отношений определяется отношениями государства и общества, власти и человека, социальных групп,

слоев и классов, которые характеризуются чертами консенсуса (договора), конфликтности, единства, сотрудничества, взаимодействия, господства и подчинения.

Политические отношения вычлняются из общей синкретической структуры общественных отношений лишь с начала Нового времени, с приобретением политической деятельностью черт профессионализма и осознанности. Особо выделяются отношения политики с другими общественными системами - экономической, духовно-нравственной, социальной и пр. В структуре политических отношений можно обнаружить и духовную (что связано с процессами познания и обретения политического сознания, идеологии), и материальную (поскольку в результате их осуществления в обществе происходят реальные, осязаемые изменения) составляющие. Уровни существования политических отношений: локальный, региональный, национальный, международный, глобальный; внешнеполитический и внутривполитический. О. п. могут иметь вертикальную и горизонтальную упорядоченность (например, демократия и тоталитаризм). По механизму своего проявления они делятся на стихийные и сознательные.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛОББИЗМ - понятие для обозначения профессиональной формы деятельности, призванной обеспечить нужное политическое решение. В отличие от иных форм политического давления политический лоббизм - легальный профессиональный вид общественной деятельности (в США он существует в таком качестве с 1946 г., в других странах считается чем-то предосудительным, вроде формы коррупции). Политический лоббизм - не просто закулисная интрига политиков, но система аргументации, механизм подготовки и принятия решений, реализующих интересы лоббирующих групп (см: "Давление политическое"). Поэтому политический лоббизм есть непартийный цивилизованный и упорядоченный законом способ воздействия и давления сил и интересов гражданского общества на государственный аппарат. В современной России сложилась латентно-лоббистская управленческая вертикаль. Традиционно к ней в России относятся сферы и отрасли либо экспортно-ориентированные (как наиболее развитые и сплоченные). Таковы ВПК, ТЭК, АПК, горно- и рудоперерабатывающая промышленность, финансово-банковский капитал, машиностроительный комплекс, транспорт, связь и коммуникации, армия. Спектр интересов групп влияние предельно широк. К ним можно отнести: принятие льготного налогообложения, внесение нужных изменений в бюджет, льготные возможности акционирования и приватизации; введение протекционистского таможенного налогообложения, кооптация в правительство и представительные органы власти своих представителей, работа со СМИ, PR - технологии.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ (от лат. *regimen* - управление) - обозначение совокупности способов и средств осуществления власти в данном

государстве. Кроме этого в понятие политического режима входят представления о специфике политических отношений, форм идеологии, типе политической культуры общества. В публицистике (на образном уровне) термин политический режим употребляется в оценочно-негативном смысле для характеристики недемократических, антигуманных государств и правительств. Нередко данное понятие фигурирует в персонифицированной форме по имени его главы (напр., режим Пол Пота и Иенг Сари), либо для указания на элиту, господствующую в государстве (режим номенклатуры). Как правило, выделяют тоталитарные, авторитарные и демократические Р. п. С точки зрения формы правления различаются парламентские, президентские, монархические, аристократические, республиканские политические режимы.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ - понятие, раскрывающее основную характеристику и принадлежность государства и власти, как независимое от иных центров верховенство. Становление идеи политического суверенитета совпало по времени с процессом возникновения национально-независимых, централизованных государств в Западной Европе; причем здесь суверенность означает основное качество образующихся государств, независимых от церкви, других государств и иных центров власти внутри данного. Идеология суверенного государства противостояла средневековому представлению о главенстве "суверена", сеньора - верховного феодального правителя, независимого фактически даже от центральной монаршей власти. В трактовке Н.Макиавелли суверенная власть предстает как всевластие. В Новое время акцент начинает переноситься с политического суверенитета личной власти феодала, монарха, суверена на прерогативы государства, а затем (у Д.Локка, Спинозы, Ж.-Ж.Руссо) и народа. Суверенитет приобретает свойство "невмешательства" (в дела государства, что охраняет международное право - у Г.Гроция, И.Канта; в дела индивида, на страже чего стоит частное - у Гегеля, И.Канта). Спорные вопросы, возникающие между суверенными государствами должны решаться с помощью системы заключенных договоров. Классическое определение политического суверенитета как суверенного права государей-правителей, дано во II пол. XVIв. Ж.Боденом: "Суверенитет - это абсолютная и постоянная власть государства... Абсолютная, не связанная никакими законами власть над гражданами и подданными". Здесь суверенитет государства означает неограниченное право монарха издавать и отменять законы, назначать и смещать должностные лица, объявлять войну или мир, взимать налоги, осуществлять верховный суд и пр. В теории Т.Гоббса суверенность означает абсолютность власти государства над своими подданными; но элемент всевластия одного лица постепенно уступает место всевластию государственного закона. У Спинозы и Г.Гроция понятие политического суверенитета уже полностью относится к качественной характеристике государственности. Ж.-Ж.Руссо предположил, что в результате

первоначального общественного договора из соглашения частных лиц рождается сообщество, которое одно и обладает в целом свойством политического суверенитета. Поэтому политический суверенитет не может быть ограничен; а также он не представляем, неделим и неотчуждаем. Идеалом слияния понятий "народ" и "политический суверенитет" выступает прямая и непосредственная плебисцитарная демократия.

ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА школа - развернутая политологическая система изучения международных отношений, с разработанным концептуальным аппаратом, собственными категориями, понятиями и критическим подходом к мировым делам.

Главным теоретиком школы считается профессор Чикагского университета Ганс Моргентау (1904-1980). Здесь в течение 20 лет он возглавлял Центр по изучению внешней и военной политики. "Школа Моргентау" стала общепризнанным носителем, воплощением синтеза теории и практики в области внешней политики США. Сторонниками школы являлись или являются Дж.Кеннан, К.Томпсон, Р.Страус-Хюпе, Ч.Йост, Дж.Болл, С.Браун, З.Бжезинский, У.Ростоу, Ю.Ростоу, С.Хантингтон и другие.

Теоретическими предшественниками политического реализма были политические учения Н. Макиавелли и Т. Гоббса. Своими учителями "реалисты" считают теоретика протестантизма Р.Нибура, который предложил разъединить мораль и политику; историка Ч.Бирда, рассматривавшего историю международных отношений сквозь призму "национальных интересов"; геополитика Н.Спайкмена, считавшего международные отношения "полем битвы за власть".

Основной посылкой "реалистов" является тезис, согласно которому "международная политика как политика вообще есть борьба за власть". Г.Моргентау считал, что независимо от конечных целей ближайшей целью международной политики является власть. Когда политики приступают к реализации своей цели средствами международной политики, они делают это путем борьбы за власть.

В теоретическом построении политические реалисты исходили из следующих постулатов: основным субъектом системы международных отношений является национальное государство, выражающее свои интересы в категориях силы; борьба государств за расширение своего влияния во внешней среде; реализация политики баланса сил.

Центральным элементом "политического реализма" является концепция "национальных интересов". Была даже обстоятельная классификация национальных интересов, выделяются постоянные, основополагающие интересы. К ним относят "интересы национальной безопасности" (защита территории, населения и государственных институтов от внешней опасности); "национальные экономические интересы" (развитие внешней торговли и рост инвестиций, защита интересов частного капитала за границей); "интересы поддержания мирового порядка" (взаимоотношения с союзниками, выбор внешнеполитического курса).

Что касается промежуточных интересов, то к ним относятся "интересы выживания" (угроза самому существованию государства); "жизненные интересы"(возможность серьезного ущерба и безопасности и благосостоянию ; "периферийные или мелкие интересы (локальные проблемы).

Основная задача дипломатической деятельности по Г.Моргентау - правильно оценить возможности урегулирования через понимание жизненных интересов противостоящих государств и определения их взаимоотношений. В рамках этой задачи тщательно разрабатывалась теория "альянсов". Альянс рассматривался как форма выявления и закрепления общности интересов между двумя и более государствами. устанавливались несколько типов альянсов: идентичные, дополняющие, идеологические, взаимные, односторонние, общие, ограниченные, временные, постоянные, действующие и недействующие.

Следующей основополагающей категорией политического реализма является "государственное (национальное) могущество". Оно включает в себя ряд разнородных элементов: географию, национальные ресурсы (продовольствие и сырье), состояние промышленности, численность населения, военный потенциал, национальный характер, моральный дух общества, качество дипломатии и правительства. Последние два относятся к изменчивым факторам могущества.

Вопросы, на которые пытались дать ответы представители школы "политического реализма", можно сформулировать так: "Как привести государственные цели в соответствие с имеющимися ресурсами, какие цели считать главными, как добиться их реализации?"

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДАВЛЕНИЕ - совокупность методов, способов воздействия сил гражданского общества на государственно-правительственные структуры с целью реализации многообразных интересов. Субъектом д. п. является группа давления, представляющая производственный, конфессиональный, этнический, политический и др. интерес сил гражданского общества. По классификации Кермонна, Мейно, Мунье главным структурным элементом гражданского общества выступает политическая партия и латентные политические силы, которые подразделяются на структурные и конъюнктурные. Политическая сила есть совокупность доктрин, идей, групп или партий, осуществляющих влияние на политическую жизнь, и берет свое начало в гражданском обществе, будучи по существу социальной. Латентные политические силы могут внезапно или постепенно, под влиянием обстоятельств, трансформироваться в активные политические (и даже государственные) силы. К числу структурных латентных сил относятся этносы, элиты, классы, молодежные и феминистские движения и пр. Конъюнктурные латентные силы и есть группы давления - совокупность индивидов, под влиянием общего интереса выражающих свои требования и высказывающих претензии, прямо или косвенно затрагивающих иные сферы общественной жизни. Группы давления отличны от политических элит (ибо используют, как правило, непубличные, косвенные методы воздействия) и политических лобби (которые, институализируясь, действуют официально и легально). По Магдвигу, группы давления стремятся

повлиять на политическое решение или изменить государственную политику, сами не добываясь правительственной власти. Они могут быть структурированными и спонтанными, институционными и ассоциированными, используя различные способы д. п.: забастовки, локауты, агитацию, подкуп и т. п. Наиболее могущественными группами давления в современной России, например, являются военно- и агропромышленный комплексы, профсоюзы, армия, производители-экспортеры, топливно-энергетический комплекс.

Будучи составной частью политической корпоративности, они используют всевозможные пути воздействия на властные органы: принятие нужных законов, пересмотр бюджета с целью финансирования собственных программ, изменения в правительстве через введение в него своих представителей, подкуп средств массовой информации и пр. Появление множественных групп давления связано с процессами внутри становящегося гражданского общества - обретением массовидного характера и собственной структуры. Таким образом гражданское общество и его институты, не имея политического характера, получают возможность влиять на государственную власть через различные каналы: партийные, законодательно-представительные, правительственно-бюрократические, мобилизацию общественного мнения, сращивания с иными государственными и гражданскими движениями.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО - политический феномен, представляющий один из субъектов осуществления властных функций в государстве и обществе. Лидерство принадлежит к числу наиболее древних и универсальных институтов человечества, связанных с присущими ему стремлениями сообразовывать стандарты социального поведения индивидов с заданными авторитетными (авторитарными) образцами. Поэтому политическое лидерство, как специфическое преломление данного феномена в политическом процессе, есть тип политического взаимодействия, когда одна личность организует и направляет других людей, с целью их организации на совместную деятельность и ее осуществление, причем векторная цель указанной деятельности получает в результате черты общезначимости, какие бы на самом деле мотивации не определяли реальный интерес лидера в этом процессе. Ролевые функции лидера можно свести к следующему: выдвижение цели, программы, идеала; определение средств их осуществления и координация деятельности группы (общества); "заражение" группы (общества) собственной мотивацией; забота о единстве и сохранении группы; регуляция отношений внутри нее ("арбитраж"); представительство группы во внутренних и внешних сношениях; превращение задач, насущных для общества в конкретную программу действий и др. Представления о побудительных причинах появления политического лидерства различны: доминантная "страсть" ("пассинарность") у Л.Н. Гумилева "отражение низкой самооценки личности" и стремление к компенсации посредством власти собственных внутренних комплексов неполноценности у Лассвелла; "божественная благодать" (харизма) в идеологиях религиозно-мифологического характера; инстинктивная "воля к власти" у Ф.Ницше; импульсы на уровне

бессознательного в фрейдизме; комплекс объективных социально-экономических причин в марксизме и пр. Социальная роль политического лидерства различна в зависимости от типа политического режима и исторического периода: лидер - высший чиновник и менеджер в иерархии государственной власти (в западных демократиях); лидер-учитель (в античности); вождь (харизматический лидер) в тоталитарных государствах и обществах "архаичного" типа и т. д. Общий исторический вектор эволюции политического лидерства - испарение трансцендентной "боговдохновенности" и нарастание властного прагматизма. Политическое лидерство обладает широким спектром социальных образов ("масок"): борец, новатор, "отец нации", рутинер, справедливый защитник "униженных и оскорбленных", рубаха-парень. В зависимости от уровня существования института политического лидерства лидер может функционировать как лидер-руководитель, государственный деятель, партийный лидер, партийный функционер, член партии, чиновник. Применительно к режиму осуществления государственной власти лидеры могут быть избираемыми, назначаемыми, наследственными. Исследователи выделяют стиль политического лидерства (отличия выражаются в степени влияния субъективных качеств лидера на исполнение им данных функций) - демократический, командный, авторитарный и пр.

ПОЛИТОЛОГИЯ – отрасль знания о политике, законах структуры, функционирования и развития политической жизни государства и общества, отражающих процесс включения официальных общностей, личности в деятельность по выражению политических интересов и политической власти. Объектом политологии является политическая жизнь людей, социальных общностей, интегрированных в государство и общество. Предметом служит та часть объекта, которая познана на данный период общественно-политического развития, выражена в законах и категориях данной отрасли знания и составляет определенную концепцию знаний об объекте.

К основным разделам политологии можно отнести: предмет и метод политологии, историю политических учений; субстанциональность политики; институциональные элементы политики; духовные компоненты политики; деятельностные, функциональные механизмы политики, политический процесс. Законы и категории политологии находятся в начальной стадии выявления и изучения.

Законы структуры определяют способ организации политических систем, их внутреннюю определенность и взаимообусловленность. Законы функционирования – это существенные, необходимые связи между политическими субъектами в процессе их временного изменения. Они характеризуют движение, не выходящее за пределы достигнутого уровня организации политической системы, сохраняют ее динамическую устойчивость. Законы развития – это законы переход от одного порядка взаимоотношений в системе к другому, от одного состояния структуры к другой.

В общем виде категории политологии можно представить как структурные, функциональные и категории развития. Но это деление условно, так как одна и та же категория может выражать элементы всех законов в зависимости от контекста времени и пространства рассмотрения процесса, отражения в ней политической жизни, политического процесса и т.п. Другие категории относительно жестко привязаны к отражению необходимых связей «своего» закона. Центральными категориями политологии являются такие как политика, политическая власть, политическая система общества, политическая культура, политическая деятельность и другие.

Эти категории есть собственно политологические. В то же время понятийный аппарат политологии включает понятия, имеющие универсальный характер, то есть используемые многими социально-гуманитарными и естественными науками (например, структура, система, функции, развитие, движение и т.п.).

Политология выполняет множество функций, основными из которых можно считать познавательную, мировоззренческую и практически - деятельностьную. Познавательная функция фиксирует факт познания, уяснения системы знаний о политике во все ее сложности и противоречивости. В мировоззренческой функции отражаются изменения системы взглядов человека, социальных общностей, место и роль в них политических знаний. Результат познания и изменения мировоззрения выражается в практически-политической деятельности субъектов. Политика по своей природе деятельностьна, поэтому все функции политологии и их качество можно выявить и определить только по характеру политической деятельности субъектов. Кроме перечисленных выделяют следующие функции: методологическую, воспитательную, прогностическую, идеологическую и другие. Ясно, что рассмотренные в единстве, они дают представление о политологии.

Политология тесно взаимодействует со многими общественными, гуманитарными науками (экономической теорией, социологией, философией, правом, этикой и др.). Ее роль в российской жизни возрастает, поскольку растет потребность в основательном изучении теории политики, ее осуществления на практике многими субъектами.

В последние годы в российской политической жизни особое место занимают проблемы политических технологий, в частности технология избирательных кампаний, технология разработки, принятия и осуществления политических решений, технология политического имиджа и другие, которые стали предметом обстоятельного изучения в прикладной политологии. Широкое применение компаративистского метода в научных исследованиях позволило появлению еще одной политологической отрасли знания – сравнительной политологии. Таким образом, политология развивается как вширь, так и вглубь.

ПОПУЛИЗМ (фр. populisme, от лат. populus - народ) - идеологически-спекулятивная ориентация субъектов политики на политические идеи широких масс, испытывающих неудовлетворенность своей жизнью. Популизм как феномен получил востребованность в промышленном обществе среди той части населения,

которая являлась «промежуточной» между буржуа и пролетариями. К носителям идей популизма можно отнести крестьян, фермеров, мелкую буржуазию, часть пролетариата, люмпенов и т. д.

Политика популизма получает развитие и востребуется в эпоху социальных кризисов. Например, в России популистами считают народников XIX в. В США первая партия популистов возникла в конце прошлого столетия как альянс фермерских и рабочих организаций. Широкое распространение популизм получил в период борьбы стран Африки и Азии с колониальным гнетом. Популистскими лидерами были Сунь Ятсен, М. Ганди, Сукарно и другие.

Стремление осуществить идею равенства, равных возможностей слоев социально ограниченных, является основой данной политики, в отличие от либерализма, который исходит из полноценно социализированных структур. Можно различать популизм реальный и спекулятивный. Реальный популизм заключается в такой политике элиты, которая направлена на ограничение господствующих социальных сил в пользу народа без достаточной легитимности со стороны господствующих классов или слоев. (Подобную политику в Чили проводил С. Альенде.) Спекулятивный популизм характеризуется заигрыванием с основной массой населения на уровне лозунгов с целью поднять авторитет и легитимность субъекта политики. Особенно характерна такая форма для вождизма, фашизма, других структур, которые опираются на харизматического лидера.

Главным недостатком популизма является его утопический романтизм. Он связан с повышенной субъективацией процесса в отношении позитивного разрешения конфликтных противоречий. В постсоциалистической России этот момент политики развит достаточно сильно. Постсоциалистическая политическая ментальность ориентирована на реформирование при сохранении социальной защищенности населения в пределах представлений, сформировавшихся при социализме. Практика показала, что подобная идеология иллюзорна и утопична. Популистские устремления российских политиков не оставляют этих иллюзий. Подобная позиция выполняет функцию вуалирования того обстоятельства, что формирование класса новых капиталистов осуществляется за счет резкого падения жизненного уровня значительной части населения. Поскольку это явление происходит в результате непосредственной деятельности политиков, они пытаются скрыть это обстоятельство и уйти от ответственности.

Можно сделать вывод, что господствующая государственная идеология еще долго будет пронизана популизмом, обещания улучшить положение ограбляемой части населения будут воспроизводиться, а реальное положение населения будет значительно приукрашиваться.

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА теория - широко применяется в западной политологии и социологии для обозначения современного общества.

Концепция индустриального общества разрабатывалась в трудах Р.Дарендорфа (посткапиталистическое общество), Дж.Белла, З.Бжезинского

(технотронное общество), А.Турена (программируемое общество), К.Боулдинга (постиндустриальное общество), О.Тоффлера, представителями Римского Клуба.

Согласно концепции постиндустриального общества общественное развитие разделяется на три этапа: доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное. Доиндустриальное общество определено сельскохозяйственным фактором как главным в общественном производстве, с церковью и армией как главными его институтами; индустриальное общество определяется промышленностью, в которой господствует корпорация, фирма; в постиндустриальном обществе информация, теоретические знания влияют на формирование общественных структур. Университеты как центры сосредоточения знания становятся главными институтами общества.

Один из известных футурологов Дж.Несбитт согласен с тем, что "постиндустриальное общество - это информационное общество". Связываемое с распространением новейших информационных технологий, такое общество рассматривается в контексте качественного прорыва человечества в новое историческое состояние. Адекватное описание предполагаемого прорыва, по мнению Тоффлера, возможно лишь с учетом скачкообразных процессов мирового развития в форме следующих друг за другом волновых всплесков.

Таких волн в истории насчитывается три: от аграрной революции (первая волна) к промышленному обществу (вторая волна), а от него - к информационной эре (третья волна). Технологическая основа этой триады представлена в следующем виде: соха - машина - компьютер.

Подобная концепция придала определенную ценность идее исторической периодизации, которая позволяет локализовать общие пороки буржуазного общества в границах определенной фазы его развития, раскрыть роль и содержание социальных движений.

На этапе доиндустриального этапа развития общества социальные движения и протесты возникают преимущественно в сфере потребления. Типичными признаются "хлебные" бунты в городах и других регионах. В индустриальном обществе центром конфликтов становится производство, сфера отношений труда и капитала. В постиндустриальном обществе конфликты из сферы производства перемещаются в область услуг. Требования связаны с проблемой досуга, потребления, в первую очередь знаний, семейной жизни. Основной конфликт проявляется по линии обладания образованием и контроля над информацией.

Утверждается статусная иерархия не на основе профессии, а на основе образования, уровня культуры и ценностных ориентаций. Уже «символический капитал» (П.Бурдьё) в основании системы социальной иерархии и группообразования.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ - рефлексивные понятия для обозначения норм и долженствований, регулирующих стандарты социального и индивидуального поведения, взаимозависимости свобод и ответственности государства и человека друг перед другом. В зависимости от статуса личности выделяют политические и гражданские права и обязанности; первые касаются

индивида как подданного государства, вторые - члена гражданского общества. Начало учению о правах и обязанностях положила концепция Аристотеля, для которого обязанность личности означает необходимость участия в общественных (полисных) делах и ответственность его перед ним, а права выделяются естественные (природные), полученные человеком при рождении, и волеустановленные - дарованные ему как гражданину государственного образования. Новое время (Т.Гоббс, Д.Локк, И.Кант и др.), продолжая идею Аристотеля, предложило механизм взаимодействия прав и обязанностей. Постепенно складывается теория естественных прав человека (право на жизнь, свободу и безопасность, равенство всех перед законом, свобода совести и слова, собственности, право на участие в решении общественных дел и пр.), неотъемлемых и неотчуждаемых свобод человека. Политические права возникают и основываются на естественных в процессе появления государства путем заключения общественного договора, в результате чего происходит взаимообмен правами и обязанностями между властью и народом: государство обязуется гарантировать безопасность граждан, их естественные, гражданские и политические права, а те, в свою очередь, добровольно принимают на себя обязанность соблюдать установленное властью законодательство. Важнейшие гражданские права: право собственности, свобода создания организаций, право судебной защиты и т. п.; политические: право избирать и быть избранным, занимать любые государственные должности, свобода собраний и манифестаций и т. д. В демократических государствах существует баланс между правами и обязанностями граждан при иных политических режимах паритет нарушается в сторону ужесточения обязанностей. Представления об основных обязанностях определяются общим моральным климатом в обществе, понятием о должном поведении, следовании гражданскому долгу (библейские "десять заповедей", категорический императив И.Канта, "кодекс чести" дворянина, "моральный кодекс строителя коммунизма" и пр.)

Современная концепция политических и гражданских прав отражена во Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. Существенной проблемой цивилизации является приведение национальных законодательств и политических процессов в соответствие с международными стандартами. Социальная симметрия в распределении п. и о. в обществе исходит из господствующих в нем представлений о социальной справедливости и общего взаимоотношения между политическим государством и гражданским обществом.

ПРАВА ПОЛИТИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ – совокупность прав меньшинств, которые в силу своих этнических, религиозных, идейно-политических, сексуально-поведенческих и т.д. признаков отличны от основной

массы или находятся с ней в конфликте и заявляют при этом о воем гражданском равноправии.

Степень терпимости к политическим меньшинствам и уважение их прав определяются, во-первых, характером государственного строя и, во-вторых, господствующими в данном обществе традициями.

В тоталитарных государствах по отношению к политическим меньшинствам применяются террор и насилие. В демократических странах деятельность любых политических меньшинств (если она не противоречит конституции) не только разрешается, но и охраняется законом. В некоторых демократиях (к примеру, в Германии) наказанию подлежит и пропаганда государственно-опасных взглядов (таких, как идеи расизма, фашизма, антисемитизма и т.п.). В годы «холодной войны» в некоторых западных странах была полностью запрещена деятельность коммунистических партий.

Одной из наиболее сложных проблем современной европейской политики является проблема этнических меньшинств. Корень проблемы состоит в том, что самосознание этнических меньшинств остается существенно отличным от менталитета этнического большинства, даже если меньшинства лояльно относятся к государству, в котором живут. Это приводит к многочисленным межэтническим конфликтам, которые могут перерасти в настоящие войны (как в Югославии и России). При разрешении такого рода конфликтов важно меть в виду, что для представителей этнических меньшинств полнокровное участие в государственной жизни состоит не только в доступе к институтам власти, но и в доступе к символическим аспектам политики (право на публичное выражение своей самобытности).

Исторический опыт показывает, что политические воззрения некоторых меньшинств могут со временем стать убеждениями широких слоев общества (экологическое движение, сексуальная революция и др.). Замечено также, что терпимое отношение государства к борьбе политических меньшинств за свои права способно не ослабить, а, напротив, укрепить и стабилизировать общественный демократический порядок.

ПРАВИТЕЛЬСТВО – коллегиальный орган исполнительной власти государства и его субъектов, осуществляющий всю полноту этой власти на соответствующей территории. Полномочия федерального и территориальных органов исполнительной власти определяются Конституцией и другими законами, основанными на принципе разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Правительство РФ возглавляет единую систему исполнительной власти в России. В своей деятельности оно руководствуется принципами верховенства Конституции РФ, федеральных конституционных и федеральных законов, принципами народовластия, федерализма, разделения властей, ответственности, гласности и обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Правительство Российской Федерации состоит из Председателя, его заместителей и федеральных министров. К полномочиям Правительства России

относится: разработка федерального бюджета и обеспечение его исполнения; обеспечение единой финансовой, кредитной и денежной политики; осуществление управления федеральной собственностью; осуществление мер по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики; осуществление мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью и др.

В сфере науки, культуры, образования Правительство РФ разрабатывает и осуществляет меры государственной поддержки развития науки; обеспечивает государственную поддержку фундаментальной науки, имеющих общегосударственное значение приоритетных направлений прикладной науки; обеспечивает проведение единой государственной политики в области образования, определяет основные направления развития и совершенствования общего и профессионального образования, развивает систему бесплатного образования; обеспечивает государственную поддержку культуры и сохранения как культурного наследия народов РФ. (Федеральный конституционный закон «О правительстве Российской Федерации», 17 декабря 1997 года). Правительство издает постановления и распоряжения, обеспечивает их исполнение.

В соответствии с Конституцией федеральные органы исполнительной власти для осуществления своих полномочий вправе создавать свои территориальные органы назначать соответствующих должностных лиц, а также по соглашению с органами исполнительной власти субъектов Федерации могут передавать им осуществление части своих полномочий.

Круг полномочий правительств субъектов Федерации определяется федеральными законами, а также законодательным органом субъекта Федерации.

ПРАВО И ПОЛИТИКА - понятия, раскрывающие содержание двух взаимосвязанных сфер общественной жизни. Право - система социальных норм, регулирующих общественные отношения, поведение людей и функционирование государственных органов. Оно - такой же ограничитель власти, как и традиция, сила, обычай, религия или мораль. Взаимоотношения права и политического государства двусторонни: государство санкционирует и конституирует систему права, делая ее публичной, общеобязательной, всеобщей, причем ее нарушение влечет за собой меры государственного воздействия; но, с другой стороны, само государство поддерживается и обеспечивается правом. Объективной иллюзией являются представления о том, что источником происхождения, развития и изменения правовой сферы выступает государство (т. н. "юридический позитивизм" Р.Иеринга, Г.Кельзена и Г.Еллинека). Появлением этого заблуждения мы обязаны десинкретизации первоначально единого социума в Новое время, с выделением, как особых, сфер политики и права, а также соответствующих им видов профессиональной общественной деятельности. На самом деле источником правовых систем выступают отношения и связи, складывающиеся внутри гражданского общества (т. е. вне и до государства), с усложнением процессов производства, собственности, семейной жизни, с выделением личности из общественного целого. Правотворческая деятельность

государства закрепляет в правовых нормах закономерности общественного развития, которые выражались до этого в религиозных, моральных установлениях, в традициях и обычае этноса ("обычное право"). Поэтому в праве можно выделить ядро общечеловеческих ценностей, интегрированных в культурном развитии народа, но, кроме того, оно содержит ориентиры и регулятивы для политики, устанавливает границы потестарного воздействия, что особо проявляется в правовом государстве (где гражданин и государство - равные субъекты права). Принято выделять международное и внутреннее право (в последнем различаются уголовное, конституционное, семейное, гражданское (частное), трудовое право - в зависимости от объекта его приложения, т. е. регулируемых ими общественных отношений).

Первые исследования взаимодействия п. и п. на собственной основе (без привлечения сил божественного и сакрального порядка) тоже относятся к Новому времени. Было констатировано отличие естественного (природного) и установленного (законотворческой деятельностью государства) права при приоритете первого (на индивидуальном уровне принимающего форму естественных прав и свобод человека, которые отменить и нарушить не в силах само государство). Уже у Т.Гоббса и Д.Локка содержится основополагающее требование к политической власти - подчинение праву. Это выражается уже в правовом происхождении государства (путем общественного договора, т. е. по сути акта правового). Ш.Монтескье, одним из первых изучавших национальные системы права, обратил внимание на объективную детерминацию их природно-географической средой, национальной психологией, условиями жизни и хозяйствования этноса, утверждая качественное единство правового и политического процессов. "Естественно-правовая школа" (Х.Томазий, С.Пуфендорф, Х.Вольф) главное отличие правовой системы от других нормативов (например, морали) видели в опоре на санкционирующе - карательный авторитет государства. Право может быть сопряжено с "мощью", или силой (Спиноза), справедливостью (Гроций), защищенностью (Т.Гоббс). Первые исторически зафиксированные системы права - "римское право", кодекс Юстиниана, Саллическая и Русская Правда. По Д.Вико, вектор правового процесса в истории - не только в разделении системы права, но и в придании ему всеобщего характера (субъектное расширение правового пространства). Важным следствием правового прогресса явилось появление "частного права", как регулятора жизни в гражданском обществе, охватывающее область частных, индивидуализированных интересов, дела отдельных лиц в экономической, социальной, духовно-нравственной сферах общества.

«ПРАВЫЕ» и «ЛЕВЫЕ» в политике - понятия, в своей совокупности показывающие спектр возможных политических направлений и имеющие определённое значение и в политической мысли.

Адекватное выявление существующих разногласий между политическими направлениями затрудняется тем, что в политической жизни "правые" и "левые" нередко меняются местами.

Термины "правые" и "левые" появились в послереволюционном (1789г.) французском парламенте, в котором возникли три направления, выбравшие (что получилось случайно) свой порядок рассаживания по местам: в правом крыле расположились фельяны - депутаты, желавшие сохранить монархический строй и регулировать его с помощью Конституции; в центре сидели жирондисты - колеблющиеся республиканцы; на левом крыле устроились якобинцы - сторонники радикальных революционных действий, стремящиеся к фундаментальным переменам.

Таким образом, произошло первоначальное разделение на "правых" и "левых" в политике: правые - это те, кто желает сохранить существующее положение, "статус-кво"; левые - те, кто выступает за необходимость перемен, преобразование общественного строя. Синонимами "правых" стали понятия консерватор и реакционер, а "левых" - радикалы и прогрессисты.

По мере развертывания практической деятельности правых и левых стали вырисовываться контуры различных трактовок социально-экономических и политических проблем. Они предложили свою трактовку человека как суверенной личности, которой нельзя навязывать со стороны те или иные правила. Правые требовали безопасности для человека и собственности, а также законности. Правые придерживались либеральной экономической теории, что означало ограничение роли государства как в политической жизни, так и в экономической, поскольку вмешательство государства разрушает экономику и лишает свободы.

Левые сделали акцент на принципе экономического эгалитаризма (равенства). Требования равенства сопровождались попытками обеспечить его при помощи государства.

В европейской традиции принято считать, что "правые" подчёркивают приоритет личности, а "левые" - приоритет общества и государства. Однако, такое понимание "правого" и "левого" долго не принималось в русской общественно-политической мысли. Об этом эмоционально писал русский философ С.А.Франк в своей статье "По ту сторону "правого" и "левого", написанную в 1930 году, за пределами Родины. До 1917 года для всякого политически грамотного человека "правые" означало "реакцию, угнетение народа, аркчеевщину, подавление свободы мысли и слова; левые - освободительное движение, освященное именами декабристов, Белинского, Герцена. "Левые" - это сочувствие всем "униженным и оскорблённым" и т.д. Однако, по мнению Франка, после октябрьского переворота произошло переверачивание понятий. "Левое" стало синонимом произвола, деспотизма, унижения человека; правое - символом стремления к достойному человеческому существованию..."

Подобное переверачивание привело к неопределённости в использовании данных понятий. Интересно, что ситуация повторилась на рубеже 80-90-х гг. XX в. в России.

Причины терминологической путаницы тот же Франк объясняет следующим образом. При господствующем политическом порядке (до 1917 г.) было привычным рассматривать "правых", находящихся у власти, охраняющий

существующий порядок. И "левых", стремящихся к перевороту, к установлению нового "справедливого" общества. "Но когда этот переворот, - пишет Франк, - уже совершился, когда господство принадлежит "левым", то роли, очевидно, меняются: "левые" становятся охранителями существующего - а при длительности установившегося порядка даже приверженцами - старого и "традиционного", тогда как "правые" при этих условиях вынуждены взять на себя роль реформаторов и даже революционеров".

Процесс становления в России гражданского общества, правового государства будет воспроизводить соответствующую политическую систему, в которой политическая шкала будет отражать традиционное для западных стран деление на "правых" и "левых" в политике.

Двухсотлетняя история политической шкалы Европы претерпела немало изменений. Сегодняшние консерваторы мало напоминают прежних "правых", также как радикалы уже не представляют потомков якобинцев. Радикальные политические силы были оттеснены с левого фланга в центр в конце XIX века, когда слева расположились социал-демократы.

Политические направления универсальны, в каком бы государстве они ни наблюдались; они разнятся лишь по названиям и стоящими за ними силами. Деление на "правых" и "левых" в политике, видимо, долго не потеряет своей актуальности и будет существовать, по крайней мере, до тех пор, пока будет функционировать государство, т.е. будет существовать перераспределительный механизм в обществе.

ПРАГМАТИЗМ (греч. pragma - дело, действие) - в политике идеологическая установка на реализацию наличных социальнополитических ценностей, на практический успеху, на положительный результат. Прагматизм противопоставляется ограничению материальной составляющей в пользу духовной, интеллектуальной. Основными критиками прагматизма были коммунисты, которые строили свою политику на необходимости принесения жертв утилитарного характера ради возвышенной коммунистической идеи.

Прагматизм как методологическая установка и идеологически-моральная ориентация основывается на двойственности (дихотомичности, противоречивости) любых феноменов сознания или множественности смыслов (плюрализм). В политике, в отличие от науки (Ф. Шиллер, Ч. Пирс, У. Джеймс), прагматизм учитывает и иррациональную составляющую политического сознания. Одним из современных способов рассмотрения и прогнозирования политических событий является системный анализ. На рациональном уровне создаются альтернативные модели, которые позволяют разрешить наличные политические противоречия.

Альтернативные управленческие модели представляют собой два или несколько путей решения проблем, исключая друг друга. На уровне прагматического решения, преследующего максимальную выгоду для политической структуры при минимальных издержках на реализацию программы, субъектом политики выбирается модель, которая затем реализуется на практике.

В политике прагматизм является достаточно адекватной (положительной, соответствующей) идеологической установкой. Для достижения положительных результатов прорабатывается проблема, выдвигаются реальные пути ее решения, общественно значимые цели, выбирается истинный вариант и осуществляется подготовка к реализации идеи.

Несмотря на свою практическую плодотворность, прагматизм несвободен от недостатков. Ограниченностью прагматизма в политике можно считать возможное противоречие между частным и общим результатом действий. Сиюминутный успех, зачастую, приводит к противоположным последствиям в общем политическом процессе. Поэтому прагматизм лучше дополнять и другими идеологическими установками, в которых это противоречие разрешается.

В то же время можно признать, что в российской политике прагматизм подавляется утопичностью. Практически ни одно обещание правительства за время реформ в отношении населения выполнено не было. Прагматизм в России носит ярко выраженный теневой характер. Цели в политике и экономике достигаются не там, где они идеологически прокламируются, а в противоположных сферах, приводя к корпоративному обогащению субъектов рыночных отношений и представителей политической элиты.

ПРЕЗИДЕНТ (лат. praesidens – сидящий впереди) – выборный глава государства, призванный проводить политику, направленную на стабилизацию и упорядочение жизнедеятельности общества и государства, улучшение жизни народа. В зависимости от формы правления определяются его положение и роль в обществе и государстве. В президентских республиках он избирается путем прямых или косвенных выборов парламентом, но после избрания наделяется значительными полномочиями и не может быть смещен законодательным органом, кроме случаев, указанных в конституции. В президентских республиках президент является основополагающим субъектом политики.

В парламентских республиках электорат избирает законодательную власть, которая, в свою очередь, избирает, формирует правительство. Глава правительства выступает решающим субъектом политики, а роль президента сведена к представительским, консультативным и контролирующим функциям. Президент в парламентских республиках мало влияет на реальную политику.

В России идет процесс становления президентской республики. В соответствии с Конституцией РФ Президент России является главой государства. Он представляет РФ как внутри страны, так и в международных отношениях. Полномочия Президента по Конституции огромны. Практически все кардинальные вопросы государственной и общественной жизни замыкаются на Президенте. Он определяет основные направления внутренней и внешней политики государства. Ему подконтрольно правительство и в определенных случаях он вправе распустить Государственную Думу. Президент вносит законопроекты в Государственную Думу, может использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти России и органами государственной власти субъектов Федерации, приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Федерации. Хотя Конституция не называет Президента главой исполнительной власти, перечень полномочий и характер взаимоотношений его с органами и

должностными лицами государственной власти позволяет сделать вывод о самом непосредственном влиянии его на организацию деятельности исполнительной власти. Президент участвует в определении персонального состава Правительства и организации его работы.

Президент России является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами РФ. Он наделен правом оперативно принимать важнейшие решения, связанные с обеспечением обороны страны и безопасности граждан.

Президент обладает неприкосновенностью. Конституцией РФ установлен особый порядок прекращения полномочий Президента России.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ (от греч. prognosis – предвидение) – научное исследование явлений и процессов политики с целью определения конкретных перспектив развития политических событий. Подобное исследование опирается на постоянно развивающуюся методологию политического анализа (см.: МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ДИАГНОСТИКА ПОЛИТИЧЕСКАЯ и т.п.), что приводит к определенным результатам в оценке наиболее вероятных стратегий поведения и шансов на успех в политической практике.

Однако главной проблемой политического прогнозирования по-прежнему остается принципиальная возможность исследователя предвидеть ход политического развития с достаточно высокой степенью вероятности. Несоответствие намерений и результатов их осуществления встречается во всех видах деятельности, но в политике оно, пожалуй, выглядит как закон. Нигде так часто и так поразительно далеко не расходятся первоначальные цели и то, что получается в результате их осуществления.

В политике возникает множество нестабильных, неустойчивых процессов. Незначительные, случайные политические события (утечка информации, гибель политического лидера) приводят к глубочайшим политическим потрясениям. Поэтому задуманное и планируемое в политике, что могло бы быть основой уверенного прогнозирования, весьма часто оборачивается прямо противоположным, неожиданным образом. Детерминизм, выступающий неременным условием научного предвидения и неизбежным следствием рациональной модели развития, в политике сводится к свойству, проявляющемуся лишь в отдельных случаях.

Особенности политического прогнозирования вынуждают аналитиков постоянно расширять методологическую базу исследований, обращая внимание на всевозможные нетрадиционные подходы, интуицию, индивидуальный и коллективный опыт политического поведения, выборку исторических аналогий и сиюминутных политических ожиданий. В этой ситуации само политическое прогнозирование превращается в методологию специального воздействия на политическую реальность с целью возбуждения в ней желаемых перемен.

ПРОГРАММА ПОЛИТИЧЕСКАЯ (от греч. programma – объявление, распоряжение, предписание) – изложение политической платформы партий или государственных институтов, основных положений целей их деятельности и

способов их реализации, гарантий избирателям и т.д. Программы могут быть очень краткими, концептуальными, а могут быть детализированными.

Программа всегда содержит два содержательных момента: спекулятивно-идеологический и управленчески-технологический. Потребность в популярности политика выступает основой для программного популизма. Управленческий аспект выступает основой реалистичности программы. Требуется прагматически детализированной ее проработки.

Общие, концептуальные программы обычно называют стратегическими. Стратегия предполагает формулирование общих целей и общих, фундаментальных способов их достижения. Тактика воплощает в себя способ реализации стратегии, который зачастую состоит из частей, уровней, шагов реализации стратегии. Уровень развития демократии в обществе можно оценивать, выяснив, соответствует ли политическая программа данного политического субъекта его действиям.

В практике российского управления XX века проявилась тенденция стремления к идеологизации, спекулятизации общественного сознания и содержания программ, в частности. За годы существования СССР было очень много программ и не меньше деклараций об их выполнении. Однако на самом деле поставленные задачи выполнялись лишь частично. Особенно большое расхождение между программами и реальностью наблюдалось в сфере повышения уровня жизни, развития искусства, культуры и многого другого, что имело непосредственное отношение к народу.

В эпоху реформ можно наблюдать еще более парадоксальную картину – программы многих партий похожи друг на друга, но ни одна из них ни разу не была выполнена хотя бы частично. Это обстоятельство свидетельствует о слабости партий, претендующих на власть или ее осуществляющих.

Все политические программы можно разделить на оппозиционные и действующие. В оппозиционных программах партии, которые стремятся к власти, излагают свои позиции. Эти программы направлены на электорат, их основная цель – обеспечить победу на выборах. В основе подобных программ – критика власти, своих политических соперников и обещания в адрес избирателей. Во всем демократическом мире можно наблюдать расхождение этих программ с реальностью. Следует подчеркнуть, что программы в значительной мере носят пропагандистский характер. В то же время соответствие программных заявлений политика и результатов его управленческой деятельности можно считать одним из главных критериев оценки адекватности политики.

ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПРЕДСТАВИТЕЛЬТВА – одна из самых распространенных избирательных систем, при которой нет одного победителя, поскольку она основана на соответствии между количеством голосов, поданных за партию, и количеством получаемых ею депутатских мест. Чем больше голосов получает партия на выборах, тем больше ее членов становятся депутатами. Достоинством этой системы является высокое представительство на общенациональном уровне. Так, в голосовании на выборах 17 декабря 1995 г. в российский парламент приняло участие 69 204 819 избирателей. За Коммунистическую партию РФ проголосовало 15 432 963 избирателей, что составило 22,3% от общего числа избирателей. Таким образом КПРФ получила

99 депутатских мест в парламенте, то есть итоговое количество депутатских мест 225 было разделено между партиями, движениями, перешагнувшими 5%-й барьер, пропорционально набранным ими голосам избирателей. При 11,18% избирателей ЛДПР получила 50 мест, «Наш дом — Россия» при 10,13% — 45, а общественное объединение «Яблоко» при 6,89% — 31 место.

Простой арифметический расчет показывает, что голоса около 42% избирателей остались не востребованными, поскольку они составили голоса 39 объединений, движений и партий, которые не преодолели 5%-й барьер. Тем самым такой порядок определения результатов голосования по, казалось бы, равной пропорциональной системе, оборачивается существенным недостатком, ибо многие социальные группы электората оказались без своих представителей в парламенте, то есть идея представительства в данном случае не сработала в полной и необходимой степени. Ведь нельзя считать систему представительной, если почти половина голосов избирателей не учитывается при формировании парламента.

К другим недостаткам данной системы следует отнести следующее: политические силы, не пользующиеся поддержкой электората страны, получают представительство в органах государственной власти; при голосовании за партию, движение, а не за конкретных лиц нарушается непосредственная связь между кандидатами в депутаты и избирателями; поскольку может отсутствовать партия, набравшая абсолютное большинство голосов, то возникают проблемы с формированием правительства, внутрипарламентской демократией и другие. Данная система используется в России с 1993 года.

Таким образом, данная система представительства может работать в полной мере только тогда, когда в обществе существует устоявшаяся партийная система с несколькими крупными и авторитетными политическими партиями. Поскольку в России нет таких условий, то в настоящее время выдвигается идея отказа от применения пропорциональной системы представительства.

ПРОСТРАНСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЕ - рефлексивное, синтетическое определение политической организации общества. Политическое пространство как категория позволяет зафиксировать единство содержания и формы политического процесса в его мерном, пригодном к измерению абстрактном изображении. Осознание политического пространства осуществляется в форме моделей, алгоритмов, идеальных типизированных конструкций, стереотипов, архетипов и т.д.

Политическое пространство отличается от всех остальных форм пространства, например географического или экономического. Это социальная система, которая расположена по специфическим политическим осям. Такое выражение политики позволяет наиболее адекватно исследовать общественную целостность в политическом отношении (см. политическое пространство России). Таким образом сформированная модель политики позволяет воплотить тенденцию к синтетической подвижности, которая объединяет в единую систему

такие элементы политического, как идеология, аксиология, элиты, власть, государство, политические институты. Политическое сознание в пространственном выражении нацелено на осознание этой целостности и выявление подлинного места в ней для каждого элемента.

Парадигмальная ориентация исследователя влияет на интерпретацию политического пространства, определяет его форму и содержание. Исследователь создает его на определенном основании по парадигмальным законам. Например, для Маркса политическое пространство не имело своей особой специфики, а выражало лишь с достаточной необходимостью экономическое основание. Состояние классовой структуры жестко определяло пространство политики. Вебер создал парадигму многофакторного пространства. В его конструкции учитывались многие факторы, включая массовое сознание (протестантизм). Многофакторность и поливариантность пространственной определенности делают эту форму познания довольно подвижной, релятивной. Следовательно, чтобы сохранить объективность, исследователю необходимо владеть высокой культурой.

ПРОТИВОРЕЧИЯ ПОЛИТИЧЕСКИЕ – объективное отношение борьбы и единства противоположностей, происходящее в политической сфере жизни общества. В политической деятельности противоречия выступают в форме противоборства различных политических сторон – политических партий, организаций, движений, выражающих разные политические интересы слоев общества. Политические противоречия являются источником развития всей совокупности политико-властных отношений.

Существуют специфические черты политического противоречия: включенность субъекта политического действия в механизм развития политического противоречия; равноположенность, равнозначность в политическом противоречии политических сил, образующих данное противоречие; существование возможности взаимоперехода политических противоположностей, возможность обмена ролями в политическом процессе; существование специфической фазы, этапа развития политического противоречия: антагонизма как несвоевременного разрешения политического противоречия.

Выделяют стадии развития и движения политического противоречия: 1. возникновение; 2. развитие до состояния целостности, зрелости; 3. стадия перехода в качественно новое состояние. Необходимо отметить невозможность перехода противоречия в новое состояние без активной, сознательной деятельности политических субъектов.

Выделяют два основных вида разрешения политического противоречия: 1. уничтожение посредством устранения одной из сторон данного противоречия; 2. научный поиск и практическое внедрение качественно новых форм взаимодействия политических противоречий (партий, организаций, движений), то

есть достижение политического компромисса посредством политического диалога.

ПРОЦЕСС ПОЛИТИЧЕСКИЙ — совокупность видов деятельности политических субъектов, гарантированных законом и включенных в динамику практически-политических отношений, которые охватывают все стадии развития и функционирования политической системы общества. Политический процесс непрерывен и сложен. Он может развиваться в разных направлениях, накладывать одну деятельность на другую, стадию на стадию, быть единством многообразия и многообразием единства.

Политический процесс имеет следующие стадии: выявление и согласование интересов, формирование цели и программы деятельности; обсуждение и принятие политической программы; осуществление программы в деятельности социально-политических общностей, личности; контроль за ее реализацией; оценка результата, определение видов ответственности за ее реализацию, успех или провал.

Политический процесс имеет также ряд собственных характеристик. Во-первых, основное значение в определении политического процесса имеет анализ субъектов политической деятельности, выяснение того, кто именно выступает инициатором этого процесса, в чьих интересах он осуществляется, кто в состоянии обеспечить его последовательное развитие. Во-вторых, реально происходящий политический процесс всегда испытывает влияние различных политических усилий. «Правые» и «левые», консерваторы и радикалы, реакционеры и либералы – все они, каждый по-своему, влияют на конкретный ход политических событий. От верной оценки расстановки действующих сил в политическом процессе зависит очень многое в понимании происходящих перемен. Анализ расстановки политических сил в процессе не следует, однако, замыкать лишь на характеристике собственно политических партий или движений. Они сами во многом являются лишь отражением более глубоких явлений, наблюдающихся в обществе. В конечном итоге от того, какой социальный слой стоит в центре событий, какая группа или класс общества объективно доминирует в них, зависит общий вид и направленность происходящих изменений. В-третьих, важное значение имеет учет особенностей внешнего воздействия на ход событий в политическом процессе. Если речь идет о процессе политического развития в масштабе общества, то здесь уместно говорить об особенностях международной обстановки. Однако во всех случаях, не следует нарушать живые связи исследуемого процесса с политической средой.

Основные характеристики политического процесса можно отнести к внешним и внутренним. К первым будут относиться временные характеристики (т. е. время возникновения и развития политических систем, партий, организаций, движений; степень постоянства или периодичности их функционирования; затяжной или быстротечный характер существования), а также пространственные (центральные или периферийные; общегосударственные, общенациональные или местные; в отдельных сферах жизнедеятельности общества или в отдельных политических организациях). Внутренние характеристики будут касаться качества

связи участников политического процесса (сотрудничество или противоборство); направленности развития политического процесса (прогрессивное, регрессивное); роли объективных условий и субъективного фактора; стихийности или сознательности происходящих событий.

ПРОЦЕСС ПОЛИТИЧЕСКИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

отражает совокупность прежних и новых явлений, объективных и субъективных характеристик, которые накладываются друг на друга, отражают незрелость становящихся демократических общественно-политических и иных общественных отношений, видов деятельности. Поэтому политический процесс развивается противоречиво, разнопланово, с преобладанием того или иного качества определенного вида общественных отношений и деятельности субъектов, находящегося в противоречиях с другими определенностями. Поэтому охарактеризовать политический процесс в России одним преобладающим качеством, типом и т.п. невозможно. В политическом процессе России можно обнаружить противоположные черты, особенности, например, типов политических режимов: тоталитарного, авторитарного и в меньшей степени демократического. В силу незрелости становящегося гражданского общества, его неструктурированности политический процесс неизбежно несет в себе качество неструктурированности. Если гражданин, социальная общность людей не осознали свои индивидуальные и коллективные интересы, не выработали отношения к совместным целям и не определили свой социально-политический статус в его взаимоотношениях с другими субъектами, то нельзя отмечать факт относительной завершенности становления субъекта в качестве реальной силы преобразований. Отсюда вовлечение неустоявшихся, неструктурированных субъектов в политический процесс не принесет возможной и желаемой общеколлективной цели. Субъекты не стали еще политическими субъектами и находятся на стадии протополитического развития.

Отсюда вытекает еще одна специфика российского политического процесса. Поскольку политическое часто не является таковым, а лишь находится в стадии становления, обнаружения и проявления, то часто политический процесс не является таковым по существу, так как охватывает в своем содержании блок различных неполитических характеристик, качеств и т.п. он является поэтому смешанным по содержанию, нерасчленению видов общественных отношений. В то же время преобладание прежнего смысла политики и ее всеохватного, тотального характера часто продолжает проявляться и в новых российских условиях жизни. Парадоксальность нашего мира политики ведет к парадоксальности политического процесса. Это проявляется еще в одной специфике политического процесса.

Поскольку в политику вовлекаются многие субъекты, не обладающие политическими качествами, представлениями, не достигшие в своей социальной зрелости политической образованности, компетентности, то данные субъекты просто не понимают необходимости в политике компромиссов, соглашений, уступок, согласованности разных интересов и т.д. Они привносят в процесс конфликты, амбиции, стремления решить только свои, индивидуальные интересы вне общественно-политических. Поэтому политический процесс часто разрывается в силу отмеченных факторов субъективного порядка. Наличие

политической культуры у субъектов – необходимый и очень значимый компонент политического процесса.

Если политическая культура отсутствует, нет толерантности, понимания неизбежности формирования и осуществления общих интересов в политической деятельности. Политическом процессе, то последний теряет качество интегративности. Политика есть и интегративная область человеческой жизни. Абсолютизация и даже превалирование индивидуального над общеколлективным – это не политика. В российской политической жизни в настоящее время превалирует стремление разных субъектов реализовать свои индивидуальные или узко групповые интересы вне общероссийских. Подобного рода тенденции не могут считаться истинно политическими. Привнесение их в политический процесс ведет к деформации динамики политической жизни, ее разрушению. В условиях регионализации политики политические процессы в регионах приобретают качество сепаратизма, национализма, ложно понятых и осуществляемых политических интересов, которые в условиях единого федеративного государства не могут считаться политическими. Отсюда растет поле конфликтности.

При этом возрастает роль периферийных политических процессов, затрагивающих отдельные изменения в политической системе регионов, структуре органов местного самоуправления и не оказывающих значительного влияния на функционирование федеральной государственной власти. При слабом правовом обеспечении периферийного и базового политических процессов это может привести к разрушению единого пространства государственного «поля» России.

ПСИХОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ - междисциплинарная отрасль знания, возникшая на стыке психологии и политологии. Ее закреплению способствовали все большая политизация общественной жизни и психологизация политики, когда в область исследования попадали вопросы теории и практики общественного и государственного устройства, политической социализации личности, процессы формирования политических убеждений, взглядов, ориентаций конкретных социально-политических общностей людей, поведение избирателей на выборах, личности политических лидеров, активистов, и др.

В целом можно выделить два подхода в определении предмета политической психологии. В первом случае она интерпретируется как психология политиков (политических лидеров, активистов, членов партий, парламентариев), т.е. политической деятельности. В этом смысле она приближается к психологии личности, и на первый план выходят прикладные разделы, например, разработка оптимальных способов принятия политических решений. Во втором случае ее понимают как изучение всех психических процессов, так или иначе влияющих на политику. При таком понимании пытаются выяснить роль и место политики в обществе, направляющие ее мотивы и интересы, ее влияние на общество и т.п.

Политическая психология изучает психологические аспекты политических отношений и видов политической деятельности индивидуальных и коллективных субъектов, психологические компоненты политической жизни общества и государства. Выделяют четыре основных круга проблем политической психологии: политического лидера; небольших по численности групп людей;

больших групп и социальных слоев; масс и массовых настроений. Эти проблемы взаимосвязаны и в каждой отдельной стране, регионе они могут приобретать своеобразное сочетание и содержание.

Психологическое отражение политической действительности в сознании человека непосредственно фиксируется в виде оценочных суждений, переживаний, верований, волевых установок субъектов. По ним можно судить о состоянии политического сознания, об отношении субъекта к политическим процессам, политической власти, о его мотивах, ценностных ориентациях и других психологических компонентах политической жизни. С другой стороны, политическая власть обладает значительными психологическими механизмами воздействия на сознание и культуру народа, формы и способы познания которых представляют большой теоретический и практический интерес.

Изучение различных форм политического поведения человеческих субъектов невозможно вне выявления воли, эмоции, типа мышления и других психологических факторов, оказывающих значительное влияние на становление и проявление политической субъектности людей.

РАДИКАЛИЗМ ПОЛИТИЧЕСКИЙ (от лат. radicalis - коренной) - практическая и идеологическая ориентация политики, цель которой выступает принципиальное изменение общества и политической структуры средствами решительных, кардинальных действий. Радикализм противоположен консерватизму, умеренности, традиционализму.

Основаниями радикализма являются: стремление угнетенных слоев населения изменить свое социальнополитическое положение в обществе и различные интеллектуальные концепции, представители которых критически относятся к существующим политикокультурным отношениям и считают, что данная ситуация может быть изменена при помощи политических и организационных действий. Так, в марксизме подобная ориентация вытекает из объективной необходимости. Люди, особенно вожди, осознают эту необходимость и реализуют ее в своей деятельности. Противоположной позицией можно считать подход Л. Н. Гумилева, который считал, что радикализацию осуществляют пассионарии - люди, практически бессознательно проявляющие активность в том или ином направлении и создающие новую форму общества и политики.

Формы радикализма можно различать по степени активности его представителей, а также в зависимости от глубины планируемых преобразований. Умеренные радикалы стремятся к реформированию общества щадящими средствами с минимумом насилия (либералы, социал-демократы). Экстремисты настаивают на самых решительных способах достижения целей, вплоть до террора. Революционеры пытаются осуществить глубокие преобразования всех общественных институтов на принципиально новой основе (например, общественная собственность на средства производства).

В любом обществе есть политики, настроенные радикально. Они отличаются, в сущности, по соответствию их идеологических и политических позиций реальным условиям, существующим в обществе. Особенно радикализм характерен для социальных образований с обилием противоречий. Чем сложнее

противоречия, тем ярче выражена идеология радикализма. Радикализм активизируется в переломные исторические моменты, когда социальные и политические противоречия осознаются и порождают политическую активность.

Радикализм может быть легальным и нелегальным. Крайней формой нелегального радикализма является терроризм. Нелегальный радикализм находится вне закона, он очень опасен, поскольку тесно связан с насилием и авантюризмом. Исторически оправданный радикализм для уменьшения негативных последствий нуждается в сдержках и противовесах, желательно, чтобы он был интеллектуально и культурно обоснован. Россия переживает господство полутароковского радикализма политиков различных партийных ориентаций, деятельность которых сильно запутала политическую и социальную ситуацию.

РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ (принцип) – основополагающее исходное начало качественного строения и функционирования государственной власти.

Родоначальником теории разделения властей является английский мыслитель Д.Локк. Из теории общественного договора он выводит происхождение отдельных видов власти и все другие вопросы политико-государственного устройства общества, механизмы их функционирования. Он различал законодательную, исполнительную и федеративную власти, последняя рассматривалась им в единстве с исполнительной, так как они находятся в одних руках.

Француз Ш.Монтескье впервые выделил судебную власть как самостоятельную. Он выдвинул идею независимых властей, сдерживающих друг друга, старался разработать механизмы их взаимодействия.

Данный принцип нашел юридическое закрепление впервые в Конституции США, конституционных актах Великой Французской революции. В Конституции России 1993 года в качестве одной из основ конституционного строя выступает принцип разделения властей. Статья 10 фиксирует:» государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны».

Разделение государственной власти на три ее ветви необходимо, во-первых, для исключения абсолютизации. Концентрации власти в руках одного человека или государственного органа, что неизбежно приводит к злоупотреблениям, установлению диктатуры и т.п. Во-вторых, четкое разграничение функций между ветвями государственной власти позволяет эффективно выполнять важные государственные полномочия каждой из них. В-третьих, осуществляется взаимный контроль, создается система сдержек и противовесов. Разделение властей представляет собой функциональный разрез единой государственной власти и не означает многовластия. Власть является

единой, так как ее единственным источником является народ. Поэтому речь идет только о разграничении полномочий между ветвями неделимой государственной власти.

РАЗОРУЖЕНИЕ - способ демилитаризации отдельных государств и гео политического пространства в целом. Содержание разоружения заключается в ограничении и постепенной ликвидации средств массового уничтожения людей и материальных объектов. Разоружение - давнишняя мечта человечества, одна из самых стойких и показательных утопий. Уже давно назрела необходимость прекратить наращивание военных потенциалов, однако достичь серьезного продвижения по этому пути пока не удастся. Духовная потребность в разоружении существует практически со времен распространения христианства, в котором делается попытка этического, духовного и культурного преодоления войны как средства разрешения политических противоречий. На глобальном уровне политически проблема ставится на рубеже нашего столетия на Гаагских мирных конференциях (1899, 1907). В то же время в XX в. разразились две мировые войны, а военный потенциал за сто лет вырос в десятки и сотни раз.

Современное оружие обладает ужасающими поражающими характеристиками, а его запасы таковы, что могут уничтожить все живое на Земле множество раз. Проблема разоружения становится все более актуальной из-за целого комплекса явлений, связанных с научно-техническим прогрессом и крушением социалистического политического режима. НТП уже сейчас ориентирует милитаризацию в преступную бесконечность. Научные открытия и технологии начали нарастать с такой скоростью, что делают проблему контроля над вооружением проблематичной. Открытие двойных технологий (которые могут использоваться и в мирных, и в военных целях) ставят мир под угрозу тотального уничтожения.

Общество вступило в парадоксальную фазу своего развития: человечество получил материальную и духовную возможности для своего всестороннего развития, а использует ее для усиления неравенства и существования постоянной угрозы уничтожения цивилизации как таковой. Сообщество стран Земли имеет возможность для всеобщего распространения культуры, однако из-за архаичности политических отношений, из-за обилия оружия использует эту силу с угрозой для своего существования. Процессы, характерные для информационного общества, усиливают как культурные, так и милитаристские возможности. Негативные тенденции усиливаются обстоятельствами, связанными с развалом социалистической системы.

Мировое геопространство после второй мировой войны сложилось как противоречие между военными потенциалами стран капитализма и социализма. Определяющими были военные силы СССР и США. Страны социализма (Варшавский Договор) и СССР перестали существовать как военно-политический организм. Они уже не могут конкурировать в качестве партнеров, уравнивающих милитаризм НАТО и США. В то же время в постсоциалистических странах достаточно оружия, чтобы началась третья

мировая война. Это может произойти, если они, в первую очередь, Россия, окажутся в безвыходном экономическом и политическом положении.

Теоретические предпосылки, обосновывающие необходимость разоружения убедительны, все согласны, что в мире назрела ситуация тотального, полного разоружения. Страны от конфронтации должны перейти к сотрудничеству на новой основе. Что она собой представляет - сказать пока трудно. Но слишком много факторов глобального уровня делают невозможной старую, конфронтационную политику. В то же время, как показывает политическая практика, этот процесс идет крайне медленно.

В сфере практического разоружения достигнуты определенные результаты. Так, крайне важны советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (Вашингтон,1987); Договор об обычных вооружениях в Европе (Париж,1990), согласно которому предусматривается значительное сокращение вооружений на территории от Атлантики до Урала; Договор между Россией и США по СНВ-2 (Москва,1993), который расширит сектор сокращений и ограничений стратегических и наступательных вооружений, и т. д. Однако в мире обостряется ряд проблем, связанных с вооружениями, медленно осуществляется конверсия и т. д. Значит, разоружение в мире ждет новых подходов и принципиальных решений.

РЕАЛИЗМ ПОЛИТИЧЕСКИЙ (лат. *realis* - вещественный) - политическая идеология и практика, ориентирующиеся на реальное общественно-политическое основание. Противоположностью реализма являются утопизм, романтизм, аксиологизм, идеологический радикализм и т. д.

Реализм, опирающийся на оптимальное тождество экономики и политики, можно считать одной из лучших политических ориентаций. Основное противоречие этого процесса - баланс между воспроизводством общества на макроуровне (в масштабе государства) и воспроизводство населения в отношении его производительной функции и образа жизни (микроуровень - жизнь отдельного «статистического» человека, из «суммы» которых складывается жизнь страны как целого). Политический реализм в самом общем плане есть «искусство возможного» (У. Черчилль).

Основными моментами процесса осуществления политики на уровне реализма являются: осознание экономической и социальной основы; выработка идеологии, которую разделяет основная масса населения; достаточный уровень легитимности (признание населением законности власти); политическая система, адекватная политическим целям. Когда в обществе возникает необходимость дать идеологический и практический «ответ» на «вызов» истории (А. Тойнби), задача политики - создать предпосылки для общественной реализации программ, которые создает элита.

Элита подтверждает свой статус тем, что находит политические ответы и организывает соответствующие общественные преобразования. Поскольку критерии реалистичности политики очень подвижны и трудно определимы, подлинный реализм может оценить только история. Поэтому демократическая

система имеет ряд институтов, которые на уровне политического взаимодействия снижают уровень утопичности политики (разделение властей, наличие оппозиции, гласность, наличие свобод). В то же время к концу нынешнего столетия содержательный динамизм общества так возрос, что проблема реализма политики становится глобальной проблемой.

РЕВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ (от лат. *revolutio* - поворот, переворот) - насильственный способ кардинального изменения политической системы, который осуществляется в ходе вооруженной борьбы одного класса, имеющего власть, и остальных классов, стремящихся к завоеванию политического господства. В конечном итоге, по Марксу, политическая революция направлена на создание такой общественной целостности, которая соответствует интересам исторически господствующего класса.

Любая революция начинается в головах идеологических пассионариев. Идеологи, как правило, формулируют новые социально-политические ценности, которые воспринимаются их современниками как фантазии. Данный продукт идеологов получил название утопии. В то же время развитие общественных отношений через некоторое время приводит к актуализации этих идей. Содержания этих утопий превращаются в идеологию. Возникает множество последователей революционных идей.

Возникает оппозиция по отношению к существующей власти, которая основывает свою политическую деятельность на данной идеологии. После того, как зарождающиеся социальные процессы получают достаточное распространение, они осознаются основной массой населения в качестве господствующего мотива общественной психологии. Этот мощный импульс общественного сознания становится движущей силой стихийных революций. Они возникают спонтанно, естественно. Какая-либо случайность разрастается в массовое возмущение, которое вспыхивает как пожар революции. Стихийные революции, как правило, имели выраженную религиозную окраску.

К революциям, которые получили непосредственную политическую форму, обычно относят буржуазные революции в Европе (Нидерланды, Англия, Франция XVII-XVIII вв.). Развитие политической и социальной сфер в буржуазной форме привело к появлению революционного учения Маркса и Энгельса. В основе этой пролетарской по содержанию идеологии лежала идея пролетарской революции и создания государства диктатуры пролетариата. По мысли этих идеологов пролетариата, революция этого класса будет организована партией на научной основе. Она будет последней, поскольку в результате ее осуществления будет создано бесклассовое общество. Пролетарская революция в России в 1917 г. и иные подобные революции ожидаемого общественного результата до сих пор не дали. Тот уровень прав и свобод, который достигнут в постпромышленном обществе, позволяет многим идеологам понимать революцию как насилие и политическое преступление по отношению к другим классам и слоям населения.

РЕСУРСЫ И ИСТОЧНИКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ.

Под источниками власти понимается то, что дает власти исходное начало, ее силу и действенность. В общем плане источником власти является народ, его потребности, интересы, воля. В российской Конституции подчеркнуто, что единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

Выделяют также конкретные источники политической власти, такие, как законодательство о власти, воля властвующих, общественные потребности в самоорганизации людей и другие.

Ресурсы политической власти – это потенциальные возможности, средства власти, которые она использует в процессе осуществления своих полномочий, функций. Ресурсы власти многообразны и разнообразны. В зависимости от этапа общественно - политического развития конкретной страны и политического режима ресурсы власти существенно различаются между собой. Они изменчивы, подвижны. На ранних этапах общественного развития источником и ресурсом власти выступала сила. На стадии капиталистического развития превалировало богатство и деньги. В постиндустриальных странах знания и информация становятся основным ресурсом развития производства, власти и общества в целом. Информационная революция рассматривается в качестве предпосылки антропологической революции.

Ресурсами политической власти могут выступать также различные конкретные организационные, традиционные, образовательные и иные факторы. Среди них: занимаемая должность, престижное образование, личностные связи, биографические данные, имидж, общественно - политический и иной опыт и многие другие потенциальные и реальные возможности и способности человека, организации, политического института.

РЕФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ (фр. *reforme*; от лат. *reformo* - преобразовываю) - политическое преобразование, изменение существующих общественно-политических отношений без существенного изменения наличной системы. Реформы в политике по содержанию и форме изменений противоположны понятию революции.

Последователи Маркса и Ленина, некоторые другие радикалы считают, что политическая система обусловлена экономическим основанием. При изменении основания возникает необходимость в адекватном изменении политической формы. Реформаторы считают, что изменения необходимо осуществлять постепенно, с минимальными общественными потрясениями (не навреди!). В отличие от них революционеры стремятся все изменить кардинально, быстро, насильственно (цель оправдывает средства!). В идеологиях, отрицающих революционный путь (консерваторы, либералы, умеренные социал-демократы), реформаторская деятельность - инновационная функция политических институтов, направленная на поддержание политической и социальной гармонии.

При оценке позитивности различных форм социально-политической коррекции возникает проблема критериев. Критерием успешности

реформаторской деятельности можно считать, например, отсутствие социальных конфликтов. Развитие западной цивилизации в XX в. привело к господству реформаторских идей и политической практики. Страны, отстающие от передовых в экономическом и политическом отношении, тяготеют к революционному способу преобразований. Это, в частности, связано с иллюзиями по поводу возможностей революции, поскольку естественным, реформаторским путем разрешить существующие в этих странах противоречия очень трудно. Демократия в развитых странах предполагает реформаторскую политику. Например, в странах с системой всеобщего благосостояния в результате многочисленных реформ, опирающихся на реальные общественные возможности, достигнуто разрешение многих социальных противоречий.

Иная судьба постигла Россию в XX в. В нашей стране сложилась система революционных преобразований. Результатом этих революций к концу столетия стала ситуация социального и политического хаоса. Многие противоречия обострились, их осознание не выдерживает критики, а попытки политиков их разрешить приводит, как правило, к противоположному результату. Поэтому Россия долго еще будет реформироваться путем проб и ошибок.

РЕШЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ - один из основных моментов политического процесса, содержание которого заключается в идеологическом разрешении наличной проблемы и организации политического действия, направленного на стабилизацию или изменение политической ситуации. Политическое решение может иметь форму политического сознания, усмотрения, использования ритуала или традиции, а также закона.

Принятие решения имеет свои закономерности, представляющие некоторый алгоритм, последовательность шагов, которые могут привести к положительному результату. Традиционные шаги следующие: осознание существующей политической реальности; определение политического интереса; постановка цели; формирование соответствующих ценностей и способов достижения цели; принятие решения о конкретной форме деятельности с последующей организацией его выполнения, контроля, корректировки и т. д. В зависимости от политической организации системы решение принимается как волевой акт доминирующего политического субъекта, а может стать коллективным политико-правовым актом системы политических институтов. Оно может быть устным повелением лидера элиты, а может иметь форму всеобщего закона.

Современная демократия предполагает принятие политического решения посредством коллективного идеологического и политического творчества. Зачастую этот процесс носит сложный, многосубъектный и многоуровневый характер. Его подготовкой занимаются профессионалы различных научных и идеологических направлений: политологи, правоведы, социологи, психологи, представители самых различных интеллектуальных и партийно-политических корпораций. В рамках системного анализа готовится набор альтернативных вариантов, которые предполагают различия в необходимых для выполнения решения ресурсах, способах действия, его результатах, а также в возможных последствиях для разных институтов, включая все общество.

Для повышения эффективности альтернативный набор вариантов готовят различные структуры, а выбор варианта решения осуществляют представители элиты в результате разнообразных процедур принятия, которые зависят от конкретной ситуации, свойств политического пространства, положения данной элиты и т. д. В системе «Паблик рилейшнз» работа над решением осуществляется гласно и демонстративно на основе доверия участников процесса. Подобная система политического менеджмента и маркетинга превращает процесс выработки и принятия решения в полисубъектный, в котором может принять участие любой активистски ориентированный политический или гражданский субъект.

РИМСКИЙ КЛУБ - международная неправительственная некоммерческая организация, объединяющая в своих рядах бизнесменов, политических деятелей и ученых из нескольких десятков стран мира, занимающаяся обоснованием перспектив развития человечества. Основан в 1968 г.

Ученые с мировым уровнем формируют временные рабочие группы, представляющие результаты изысканий в виде "докладов Римскому клубу". Всего подготовлено 18 докладов. Их публикация в различных странах и на разных языках принесла клубу всемирную известность и авторитет.

Римский клуб с самого начала поставил перед собой задачу ответить на главный вопрос: можно ли сохранить здоровое состояние региональной и глобальной природной среды, экономическое равновесие, устойчивость общественного развития и благосостояние людей, базу невозобновляемых природных ресурсов, если неизбежные изменения в характере использования энергетических и сырьевых материалов, способах производства и потребления в странах индустриальной периферии будут и дальше идти путем наименьшего сопротивления, руководствуясь только узкими экономическими интересами?

В первом докладе Римскому клубу, подготовленном группой ученых из Массачусетского технологического института во главе с Д.Медоузом под названием "Пределы роста" (1972), был дан однозначно отрицательный. На основе построенной модели мира авторы доклада сделали заключение, состоящее из трех пунктов: 1.если сохраняется постоянный рост населения в мире, рост индустриализации, производства продовольствия и использования природных источников, границы роста на Земле достигнут предела в следующие сто лет; если это произойдет, сократится население и возможности индустриального развития; 2. можно изменить распределение роста населения и сформировать условия экономической и экологической стабильности, которая сохранилась бы в будущем. Можно определить положения глобального равновесия с тем, чтобы основные материальные потребности каждого региона Земли были удовлетворены и при этом все имели равные возможности для реализации своего индивидуального потенциала; 3.если человечество будет делать усилия в этом направлении, есть надежда на успех.

Предложенная ранее концепция экономического роста в последующие годы была заменена на новую парадигму - ограниченного роста и развития.

В настоящее время проблемное поле и сфера деятельности Римского клуба значительно расширились. Доклады посвящаются интеграционным тенденциям

внутри мирового сообщества, изменениям в ценностных ориентациях жителей планеты, вопросам построения целостной прогрессивной цивилизации, в основу которой положен принцип всеобщей солидарности.

Так авторы доклада «Первая глобальная революция (1991г.) призвали к «всемирной солидарности» перед лицом обострившихся глобальных и локальных проблем и увидели сущность этой революции не в сокрушении отжившего общества, а в объединении усилий народов на основе значимых для всех нравственно-этических норм и культурных ценностей.

Глобальная революция «порождается беспрецедентным сочетанием крупнейших потрясений: социальных, экономических, научно-технических, культурных и нравственных, различные комбинации которых способны создавать непредсказуемые ситуации...» Целью Римского клуба является: «мысленно представить себе мир, в котором мы хотели бы жить, оценить его ресурсную базу, сформировать реалистическое и последовательное видение его перспектив и в итоге сконцентрировать энергию и политическую волю человечества на построение нового мирового сообщества».

За более чем четвертьвековую деятельность проведено более 40 международных конференций, советов, консультаций. Члены Римского клуба сегодня обращаются к перспективам дальнейшего развития Европы в рамках проекта "Европа - 2020", роли и ответственности европейских стран в мировых переменах.

РИТУАЛ ПОЛИТИЧЕСКИЙ как неотъемлемая часть любой политической жизни представляет собой стандартизированное повторение политически значимых действий, идеологически (мифологически) санкционированных и драматически инсценированных, с целью регулярного подтверждения и укрепления социально-политических порядков.

Все наиболее значимые ритуалы, включая политические, имеют трехчленную структуру: они предполагают отделение участников ритуала от повседневной жизни, помещение их в чрезвычайные условия и, наконец, возвращение в повседневность, но уже в качестве «посвященных». Данная структура ритуала осуществляется посредством процессуальных символов, транспортирующих смыслы коллективных действий в сознание участников ритуала. Тем самым ритуал выступает важнейшим (и древнейшим) способом коллективного внушения. Первоначальный социально-политический смысл этого внушения состоит в усилении коллективности, групповой сплочённости. Структура ритуала позволяет управлять (манипулировать) ценностной ориентацией его участников, вовлекая их в ритуальный опыт крайне интенсивного группового взаимодействия и взаимопонимания.

Любые ритуалы служат важнейшим средством социально-психологической легитимации. Высшей легитимирующей(санкционирующей) инстанцией политических ритуалов является идеология (политическая мифология). Политический миф с его «вечно возвращающимися» образами обожествлённых идей и вождей выступает сценарием ритуала, а этот последний - драматической версией передачи мифа. Благодаря своей структурирующей функции

политический ритуал служит незаменимым средством управления социальными конфликтами.

Участникам ритуала в идеально-типической и убедительной (как откровение) форме раскрываются их социально-политические роли. Те самым ролевая структура общества получает высшую санкцию и закрепляется в сознании участников ритуала. Характерный для ритуала момент повторения стандартизированных действий вносит успокоение в массовое сознание, освобождает индивидуума от бремени личной свободы и ответственности, особенно в кризисные моменты социального развития. Для подвластной массы политические ритуалы выступают важнейшей формой политической эстетики. Для властвующих групп они служат эффективным средством поддержания эмоционального консенсуса и стабильности в обществе. Надо отличать политические ритуалы, соответствующие своему понятию и политически эффективные, от политических псевдоритуалов. Которые лишены вышеуказанной трехчленной структуры и только по форме воспроизводятся ритуальные действия

В политическом смысле такого рода ритуалы бессодержательны и служат лишь временным (компромиссным) фасадом для совершенно иных политических акций и протестов.

В тоталитарных обществах особенно востребованы массовые театрализованные ритуалы (праздничные шествия и демонстрации, военные парады, спортивные праздники и т.д.), поскольку они усиливают единообразие, монументальность и коллективизм тоталитарного образа жизни.

В современных демократиях политические ритуалы входят в арсенал разнообразных (прежде всего избирательных) политических технологий, широко использующих эстетические возможности новейших СМИ. Как и в прошлые эпохи, современные политические ритуалы придают бунтарским настроениям и политическим конфликтам «законный», упрямый характер, выпуская пар стихийного недовольства тем самым стабилизируя существующие политические порядки.

Типичным примером этого может служить ритуализация конфликта между работодателями и наёмными работниками, его превращение в «игру по правилам».

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В ПОЛИТИКЕ – степень, мера влияния личности на политические отношения. Политический процесс. Вытекающие из ее политического статуса и обусловленные политической культурой. Политическим профессионализмом.

М.Вебер классифицировал политику по трем видам. В зависимости от участия в каждом из них можно выделить три типа личности-политика. Политика «по случаю» есть один из видов политического участия, при котором личность эпизодически совершает волеизъявление, порой не задумываясь о содержании, характере и направленности политических акций. Политика «по совместительству» осуществляется человеком в случае необходимости и

потребности, параллельно с другими видами его деятельности. Для политиков «по совместительству» политическая деятельность не является основной. Политика профессиональная есть профессия личности. Профессионал-политик есть прежде всего аналитик, специалист по технологии власти, способный дать политические консультации, советы и рекомендации по эффективной политической деятельности. В зависимости от участия личности в одной из перечисленных «политик» ее роль может быть более или менее значимой. Очевидно. Что от политики по случаю к политике профессиональной роль личности существенно возрастает, что свидетельствует о ее переходе от эпизодического участия к профессиональному.

Профессиональное занятие личности политикой имеет еще один важный аспект. Поскольку политика распространяет свои решения на большой круг общественно-политических проблем, то отсюда следует вывод: чем меньше людей занимается политикой непрофессионально, тем хуже самой политике. Лучше не заниматься ею вообще, чем участвовать как попало, с использованием любых средств и методов.

РУКОВОДСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЕ — определение стратегического направления развития государства, политической системы общества и выбор средств осуществления основных задач и целей общегосударственного и общегражданского значения, их важнейших принципов и путей достижения. В зависимости от уровня политико-властных отношений выделяют субъектов-руководителей федерального, регионального и местного уровней. Чем выше уровень политики, тем более важной является функция руководства и тем более ответственным обязан быть руководитель, выполняющий эту функцию. Это объясняется тем, что политический статус данного руководителя очень высок и характер принимаемых им решений затрагивает огромное число людей. Поэтому высокие должности должны занимать люди грамотные, умные и высокопрофессиональные. Элементы глупости, сквозящие в решениях верхнего этажа руководства, традиционно передаются на нижние этажи, что также усиливает необходимость и потребность рекрутирования «наверх» наиболее талантливых людей.

Чем ниже уровень политического руководства. Тем в большей степени руководитель зависит от руководителей верхних этажей. Кроме того, он не только должен вписываться в программу стратегического развития страны, но и руководить ею на региональном, специфическом уровне. Иными словами, руководитель «среднего» уровня имеет дело как бы с двумя стратегическими программами: федеральной и региональной. Которые важно скоординировать и содержательно выразить индивидуально-региональную.

Поскольку политическая жизнь очень подвижна, то в стратегию руководства следует вовремя вносить соответствующие коррективы и оперативно менять тактические приемы ее достижения.

САКРАЛИЗАЦИЯ (от лат. sacer - священный) - получение политикой священного, связанного с религиозным культом, статуса. В более мягкой форме сакрализация власти проявляется в традиционной, ритуализированной форме.

Политические отношения, имеющие сакральный, сверхъестественный характер сформировались с момента своего возникновения. В традиционном деспотическом обществе сакрализация политики получила свое естественное развитие. В этом обществе все социальные технологии осмысливаются сверхъестественным образом. Политика осуществляется так, а не иначе в соответствии с установлением высших сил. Это может быть наследство «культурного» героя или тотема (начальная форма политики), выражение космического универсума (Древний Китай, Индия, Непал), божественное откровение (Иудея, христианские страны). В классическом сакрализованном обществе функцию аппарата управления осуществляют жрецы. Политика выступает в качестве культового процесса, а религия носит политический характер.

Политическая организация, характерная для западной культуры, имеет несколько иной характер. В ней происходит дифференциация политического и культового, религиозного. В то же время религия и политика связаны очень тесно. Они представляют классическое тождество противоположностей, проникая, взаимодействуя друг с другом и, одновременно, различаются, стремятся к собственному господству.

Такие взаимоотношения между сверхъестественным и естественным в политике способствовали превращению ее в общественный процесс естественного, светского, земного характера. Освобождение политики от сакральности прослеживается еще в античности, проходит длительный этап развития в христианской традиции. Реальная десакрализация происходит в развитом промышленном обществе западной цивилизации. По форме организации десакрализация совпадает с демократией. Демократическая форма политики высшую сакральную власть заменяет системой права, созданной законодательными органами государства.

Высок был уровень сакрализации политики в России до 1917 г. Абсолютная монархия российского царя традиционно являлась воплощением абсолютной божественной воли. Царь, или Император Российской Империи являлся «помазанником» Бога - непосредственным воплощением божественной воли. Советская власть по форме была абсолютно секуляризирована (отделение церкви от государства), но по содержанию сакральность во многом сохранилась - для некоторой части населения место Христа заняла идея коммунизма в образе Ленина. Это обстоятельство ряду исследователей позволяет сделать вывод о высоком уровне сакрализации и коммунистической власти в России.

СВОБОДА ПОЛИТИЧЕСКАЯ - естественное, неотчуждаемое от человека, социальных общностей людей качество, позволяющее им выражать свои мысли и действия в соответствии с правовыми нормами, интересами направленности на стабилизацию, порядок в политико-властных отношениях государства и общества. Политические свободы закрепляются в конституции, других законах и правовых нормах. В Конституции России одной из основ

конституционного строя является признание человека, его прав и свобод высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства. В ней закрепляется множество политических прав и свобод человека: право на участие в управлении государственными и общественными делами, на равный доступ к государственным и общественным должностям; право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов; свобода деятельности общественных объединений гарантируется; право на участие в мирных собраниях, митингах, демонстрациях, уличных шествиях и пикетированиях; гарантия свободы совести, свободы вероисповедания и т. д.

Конституционное закрепление политических прав и свобод — важная предпосылка, условие свободной политической деятельности человека, социальных общностей людей. Но это лишь одна, хотя и важная сторона деятельности человеческих субъектов. Ведь между провозглашением прав и свобод и их осознанной реализацией может быть «дистанция огромного размера». Человек должен быть готов к осуществлению этих прав и свобод, он обязан быть политически культурным. Поэтому следует отметить необходимость формирования у человека культуры свободы, то есть культуры политического выбора, культуры компромисса, консенсуса, понимания возможности и правомерности конкретно-осознанных действий в данной ситуации.

Свобода политическая является содержанием политических прав и свобод, признанных государственной властью и закрепленных в правовых нормах. В правовом обществе может существовать только правовая свобода. Не обеспеченная правом, не гарантированная законом свобода может обернуться своей противоположностью. Свобода без права — это произвол, тирания, насилие. Исторический процесс освобождения людей от различных форм угнетения — это и прогресс правовых форм существования этой свободы.

Выделяют два аспекта в определении политической свободы. Негативный — свобода от принуждения, давления, вмешательства государства в личную жизнь человека. Позитивный — свобода для чего? Свобода к чему? В этом смысле свобода политическая предстает как сфера реализации человеческих потенций раскрытия творческого потенциала личности во взаимоотношениях между индивидами, социальными общностями и государством. Свобода политическая — это возможность самообновления, самопреобразования общества. Это отрицание целесообразности прошлых форм политической жизни, государственных институтов, идеологии во имя общегуманистических целей, осуществляемое в соответствии с внутренним самоопределением личности.

СЕКУЛЯРИЗАЦИЯ (от лат. *saecularis* - светский) - освобождение политики от религиозной формы, превращение ее в естественноисторический процесс. Секуляризация власти привела к тому, что ценности, авторитет, формообразование, функции и другие моменты политической организации теряют свое сакральное, сверхъестественное содержание. Политика превращается

в естественный продукт общественной жизни, исчезает ее трансцендентный, сверхопытный характер. Действительным творцом общественных отношений становится человек, политика подчиняется светскому праву, которое создается органами государства.

Развитие демократии приводит к появлению политики, которая становится делом людей, лишается всякого священного ореола. Люди создают законы, люди должны им и подчиняться. Сакральные отношения превращаются в дело церкви, а политика приобретает опытный естественный характер. В то же время рациональное осознание общественного процесса в XX в., философия, наука и здравый политический рассудок оказались не в состоянии полностью осмыслить общественную ситуацию, создать удовлетворительные социологические и политологические теории. Это приводит к тому, что в политике сохраняется неосознанное-иррациональное.

Современные психологи (Фрейд, Адлер, Юнг) доказали, что у человека существует объемный массив бессознательного, которое сильно влияет на человеческую жизнь, и не в последнюю очередь, на политику. Политика потеряла священный смысл, с неба спустилась на землю, но на земле нашла массив бессознательного. Идеологи демократии (Монтескье, Локк) для нейтрализации недостатков светской власти предложили естественные механизмы (институты): выборность, гласность, разделение властей, господство права, подотчетность власти контролю и т. д. Идеологи открытого общества (Поппер, Мангейм) настаивают на возможности для гражданина осуществлять персональный выбор жизнедеятельности в политическом пространстве. Закон в таком обществе должен приобрести сакральное значение, он должен быть выше отдельного человека, какой бы пост в политической иерархии он ни занимал.

СИМВОЛ В ПОЛИТИКЕ (от греч. symbolon - опознавательный знак, признак) - знак, образ, в котором опосредованным, неявным образом заключается политическое содержание. Символы являются одним из древнейших, глубинных путей познания и коммуникации. Символ есть единство реального, существующего и нереального, сознательного и бессознательного (К. Юнг). Политический опыт при помощи творческого осмысления гениями перемещается из бессознательного в сферу символов. Затем рациональная и эмоциональная обработка этих символов превращает осознание в идеологию и политические стереотипы. Например, у древних греков символы служили для передачи содержания тайными знаками членам замкнутых, тайных групп.

Символы выступают в качестве значимых феноменов политической системы, они выполняют свою функцию как предметы и действия, которые условно обозначают какие-либо политические содержания. Так, самым распространенным политическим символом является знамя, флаг или стяг. Это символ Родины, государства, политической неприкосновенности, суверенности. В обществе с мощным символизмом за знамя патриоты-герои отдают свою жизнь, хранят его как важнейший элемент политической структуры. Кроме государственного флага, каждое государство имеет звуковой символ - гимн и зрительный символ - герб.

Символические атрибуты (признаки, обозначения, воплощения) власти включают в себя все, что связано с данной политической системой, ее историей, действительностью и будущим. Особенно наполнены символикой традиции, армия, государственные службы, суды, прокуратура, правительственные процессы и т. д. Символ не может быть полностью понят - это всегда бесконечный процесс, который раскрывается обществу в истории и каждому человеку в его жизни. Чем полнее политическая жизнь, тем глубже проникновение в содержание символов. Символизм требует культуры и активного отношения к символической реальности. В России, в отличие от прагматического, развито символическое сознание.

СИМВОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА представляет собой символическое действие в политических целях. Символическая политика – это не просто действие с применением политических символов, а политическое действие, само выступающее как символ. Данный символ превращает политическое действие в зрелище (часто без всякого отношения к реальному политическому процессу) и лишь инсценирует то, символом чего он по видимости выступает. В условиях асимметричной массовой коммуникации символическое инсценирование политики создает искусственный и эстетически привлекательный мир, который публике кажется еще более реальным, чем сама реальность.

Сущность современной символической политики вытекает из связи демократических способов легитимации с визуальными коммуникативными техниками и производством политических «звезд» по аналогии с шоу-бизнесом. На выходе получается символическая политика в виде стратегической формы политической коммуникации, которая весьма часто нацелена не на просвещение и взаимопонимание, а на искусный обман чувств – и посредством этого – на получение массового согласия с политикой властей.

Символическая политика – это не специфически современная, а извечная форма политики. Однако в отличие от прошлых эпох современная власть, как и протесты против нее, инсценирует себя не столько при помощи статуй, медалей и шествий, сколько посредством фото- и кинопродукции, прессы, радио и телевидения. Эстетизация повседневности посредством СМИ. Лавинообразный рост препарированной, инсценированной информации ведет к превращению символического инсценирования в один из решающих факторов современной политической культуры.

В политологической литературе описываются различные стратегии и формы символической политики. К примеру, различают «символическую политику сверху» и «символическую политику снизу». Символическая политика, осуществляемая «сверху», - это сознательное использование властью асимметричности массовой коммуникации, когда настоящий обмен информацией между «верхами» и «низами» общества затруднен или невозможен.

Символическая политика – это не столько злонамеренный обман чувств, сколько лишь выставленный к массовому потреблению штучный набор желанных иллюзий, пришедших на смену большим утопиям прошлого.

Среди наиболее встречающихся форм «символической политики сверху» выделяются следующие:

1. Символические акции. Подтасовки, которые они производят, не являются идеологической ложью, так как адресованы не мысли, а чувству. В этом смысле символические акции власти – это циничная форма коммуникативной манипуляции, организуемая посредством технического производства визуальных иллюзий.

2. Символическое законодательство. Оно также порождает иллюзию глубоко продуманных и решительных действий власти, которые фактически являются невозможными, невыгодными или лишними.

3. Символическая персонализация. Она представляет собой личность политика, представленную в качестве символического эрзаца отсутствующих у него политической программы или политического ума.

4. Символическая идеологизация. Она состоит в инсценировании фундаментальных идеологических противоположностей в условиях сложившегося общественного консенсуса по основным политическим вопросам.

«Символическая политика снизу» тоже производит видимость, но, в отличие от «символической политики сверху», не всегда выдает свою видимость за реальность, но иногда использует ее как средство привлечения общественного внимания к реальным социально-политическим проблемам. Одной из наиболее распространенных форм символического инсценирования снизу является символическое нарушение общественных законов (акции гражданского неповиновения).

При всех выгодах символической политики (для сохранения социального мира, к примеру), оно несет в себе опасность социально-политического отчуждения. Чем больше разрыв между самомнением власти и отношением к ней массы населения, тем чаще стремится она компенсировать дефицит своей легитимности путем организации политических шоу, спектаклей и других суррогатов политического.

СИСТЕМА ПАРТИЙНАЯ - механизм отношений, существующих между политическими партиями в данном государстве.

Основными сторонами партийной системы являются особенности внутренней структуры партий (централизованные и децентрализованные, гибкие и негибкие и т.п.), характеристики, при определении которых учитываются все партии, действующие в стране (количество партий, их относительные размеры, удельный вес в политической жизни и др.). "Система партий, - отмечает один из ведущих специалистов М.Дюверже, - определяется известным отношением между этими характеристиками".

Исторически сформировалось всего три основных вида партийных систем: бипартизм (двухпартийная система), система "двух с половиной партий" и многопартийная система.

Бипартийная система - это такая, где реальную борьбу на выборах за власть в государстве ведут только две партии, причем одной партии обеспечивается объединение вокруг себя абсолютного большинства голосов избирателей, она

получает большинство парламентских мест, в результате создается относительно однородное и стабильное парламентское большинство.

Двухпартийные системы сложились в англосаксонских странах: Англии, США, Австралии. Однако, это означает, что существуют только две политические партии. Так в США действуют много партий, но их представители, принимающие участие в президентских выборах не в состоянии набрать более миллиона избирательных голосов. Бипартийная система означает, что действует две основные парламентские партии, являющиеся основными соперниками на выборах.

Политологи подчеркивают "естественный" характер двухпартийной системы, поскольку практически везде наблюдается два основных политических течения. Привлекательность двухпартийной системы заключается в стабильности политической системы, которая достигается в условиях данной системы.

Выделению двух главных партий в условиях бипартизма способствует и мажоритарная избирательная система относительного большинства, при которой избранным считается кандидат, завоевавший хотя бы на один голос больше, чем любой другой его соперник. Применение мажоритарной избирательной системы ведет к уменьшению числа партий на политической арене.

Система "двух с половиной партий" является своего рода промежуточной между бипартизмом и многопартийностью. Двухполовинная партийная система характеризуется тем, что всегда есть третья партия, которая обладает достаточной поддержкой избирателей, чтобы нарушить "привычную игру" двух партий, кандидаты которых вместе собирают 75-80% голосов избирателей. Примерами являются ФРГ, Австрия, где две партии обычно располагают крупными фракциями в парламенте, а еще одна - весьма небольшой фракцией. Для формирования правительства одна из победивших партий приглашает третью партию вступить с ней в коалицию.

Для многопартийной системы имеет место, как полагает М.Дюверже, правительство, опирающееся на разнородное и меняющееся парламентское большинство, живет недолго, смена кабинета часто происходит в период между парламентскими выборами. Основное отличие от двухпартийной системы в том, что последняя представляет собой систему образования однопартийных правительств, а многопартийная - систему образования коалиционных правительств.

Определенный интерес вызывает типология партийных систем, предложенная итальянским политологом Дж. Сартори, выдвинувшего системы "умеренного" и "крайнего" плюрализма. Система "умеренного" плюрализма включает в себя от трех до пяти конкурирующих между собой партий, формирующих коалиционное правительство. Шесть и более партий, на его взгляд, дает

поляризованную систему, где между партиями лежит огромная идеологическая дистанция, что вызывает постоянную политическую напряженность.

Отметим, что деятельность политических партий регулируется и регламентируется специальными законами. К примеру, Закон о партиях ФРГ (1967) четко прописывает конституционно-правовой статус партии. Наряду с этим, в ряде индустриально развитых демократических стран отсутствуют подобные законодательные акты. Но тогда на партии распространяются общие

конституционные принципы. К таким государствам можно отнести Великобританию, Швейцарию, Австралию, Канаду.

СОЗНАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ - осознание социокультурной целостности частичным, идеологическим образом, направленное на сохранение и защиту национально-государственного образования с учетом интересов господствующих социальных классов или слоев. Политическое сознание является моментом целостного общекультурного сознания, оно отражает все практические и духовные особенности наличной социальности.

Политическое сознание отличается от сознания всеобщего характера тем, что оно стремится к осмыслению целого на основе системы ценностей, к которым относятся интересы государства, политической элиты, господствующих слоев населения и т.д. В зависимости от специфики культурно-технологической и политической организации общества, эти ценности могут колебаться в границах приоритетов политического пространства. В то же время политическое сознание не может не быть идеологизированным, оно имеет акцентированное практически-властное значение и выполняет свойственную ей функцию осмысления общества с позиций политической организации и власти.

Проблема истинности актуальна и для политического сознания, несмотря на то, что оно всегда содержит идеологически-спекулятивный момент. Момент истинности политического сознания находится в границах его адекватности осознаваемой социально-политической ситуации. Особенно актуальна адекватность данной формы сознания в критические, кризисные моменты истории в значительной мере зависит направленность и степень концентрации социальной энергии, экономической, дипломатической или военной силы, а следовательно, судьба государств и народов. Адекватность, соответствие сознания социально-политической ситуации и способность это сознание за счет организации превратить в реальную социальную силу может преодолеть кризис в обществе.

Неадекватность политического сознания, выражающаяся в иллюзорности, утопичности или субъективности, выходящей за границы политического пространства разрушает общественную мощь, приводит к нарастанию кризисов и гибели национально-государственных образований (стран). В то же время политическое сознание как таковое может способствовать смягчению кризисных ситуаций. Бескризисное развитие истории можно считать критерием истинности политического сознания и соответствия политической структуры и политической элиты реальным общественно-политическим отношениям. Подобное отношение к политическому сознанию связано с тем, что всякая политика начинается с осознания существующего общества, постановки тех или иных управленческих, политических целей.

Политические цели являются непосредственной основой организации политической деятельности. Поэтому от того, насколько ясно и адекватно представители политической элиты понимают свои задачи и возможности их решения, зависит эффективность политического управления, и, следовательно, состояние реальной жизни государства и населения. В самом общем плане политическое сознание складывается в определенной культурной ситуации и определяется ею. Так, во всех культурах, кроме западной, политическое сознание

носит иррациональный, «ненаучный» характер. Политическое сознание имеет формы традиций, религиозных принципов, священных и индивидуальных озарений, гаданий и предсказаний, толкования снов и видений, откровений мудрости, определения судьбы людей и государств по священным книгам, гороскопам, общения с духами предков и великих предшественников, и т. д.

История развития политического сознания берет начало в мифологии в странах Востока. Политическое сознание в Европе сначала имело те же формы, что и на Востоке. Высшей его формой была мудрость великих законодателей. Они издавали законы, по которым люди должны были жить веками. Из античной древности до нас дошли мифы о семи мудрецах. В их число входили разные люди. В реальности их было гораздо больше. Им удавалось лучше других осмыслить социальную действительность и выразить ее в общих формах законов, выполнение которых в рамках политической организации общества гарантировало максимальную успешность всего общественного существования, воспроизводства.

Современные психологи (К. Юнг) пришли к выводу, что в результате социального опыта создается поле бессознательного, в котором «витают» идеи. Наиболее способные к этому люди улавливают, осмысливают эти «флюиды», образы и превращают их в идеи, политические программы, законы и т. д. Значительная часть осознания осуществлялась в религиозной форме. В этой форме сознание шло от пророков, которые мыслили, как считается в рамках религиозного мировоззрения, не сами, а выражали волю Бога. Кроме этих иррациональных моментов, начиная со времен античной Греции, к массиву политического сознания присоединяются принципы, выработанные в русле философии, метафизического сознания.

Великие философы древности Гераклит, Пифагор, Сократ, Платон, Аристотель и другие пытались создать универсальные политические системы, которые были бы основаны на универсальных принципах добра, справедливости, гармонии, общественного блага и т. д. Например, Аристотель был духовным наставником Александра Македонского, политическое сознание которого, в совокупности с организаторским гением, оказало решающее воздействие на политическую организацию эллинского мира. Эпоха нового времени превращается в культуру нарождающегося научно-технического прогресса. Эта культура вызывает к жизни небывалое в прежней истории развитие рационального сознания, в основе которого лежит метод логики.

Логика концентрирует в себе весь прошлый опыт человечества, а он, в свою очередь, целенаправленно проецируется на предмет научного, рационального знания. В результате сознание принимает форму закона. Предмет познается объективно, одинаково для всех людей. Такое знание может технологически воспроизводиться в любых условиях, что необходимо для промышленного производства. Человечество устроено так, что господствующее сознание эпохи приобретает всеобщий характер. Произошло это и с политическим сознанием.

Эмпирическая направленность сознания, сформулированная Ф. Бэконом, изменяет и эпистемологическую, познавательную направленность идеологии. Лучшие умы Европы пытаются политическую структуру осмыслить рационально, научно. Для этого, как казалось, достаточно познать законы развития общества,

сущность политической организации, объединить их и показать людям, как нужно жить в условиях оптимальной политико-социальной системы.

Высшей точкой притязаний рациональной идеологии можно считать марксистскую теорию. Маркс и Энгельс, исходя из принципа материалистического понимания истории, подвергли теоретической критике общество буржуазных отношений. Они пришли к выводу, что для создания общества справедливости необходимо преодолеть частную собственность на средства производства и создать бесклассовое общество. В этом обществе все должны трудиться в сфере производства материальных благ, заниматься всеми остальными социальными функциями, включая и сферу политики. По мнению Маркса, это создало бы возможность гармонично развиваться всем людям, что в свою очередь развило такой процесс в обществе, который позволил бы обойтись без политики. В коммунистическом обществе, по этой теории, управление вещами сменит управление людьми, а это поможет преодолеть политическую организацию общества. Эта теория была так привлекательна, что миллионы людей стали ее последователями.

В России конца XIX века кризисное состояние общества выступало побудительным мотивом для идеологических поисков путей реформирования. Теория Маркса, созданная для развитого промышленного общества, была воспринята как научная социология радикального характера и была приспособлена к российской действительности Лениным. После революции 1917 г. партия большевиков осуществила дерзкую попытку создания общества на основе марксистско-ленинской идеологии. В результате в СССР было за кратчайшие сроки создано промышленное общество, страна была превращена в мощнейшую милитаризированную сверхдержаву. В то же время никакого коммунизма не получилось, а эксплуатация, с которой должны были бороться коммунисты, превратилась в сверхэксплуатацию. Политический режим вместо свободы принес террор тоталитаризма, а через семь десятилетий система рухнула.

Можно констатировать, что с момента появления политического сознания до самого последнего времени, политические цели, которые ставятся во всеобъемлющих радикальных программах, реализуются не так, как они задумывались. Появляются такие обстоятельства, которые не позволяют воплотить в жизнь идеальные модели политического сознания. Это приводит многих мыслителей к выводу, что мы еще очень мало знаем о самих себе, о том, что такое общество. Именно по этой причине в восточных деспотиях практически нет свободных людей. Гармонизация осуществляется в них за счет всеобщего ограничения. В античности достаточной свободой обладали только свободные граждане. Рабы приравнивались к домашним животным. В условиях феодализма свободными были высшие сословия. Только демократия делает людей формально равными по отношению к правам, к закону.

Политическое сознание не в состоянии создать гармоничных условий жизни для всех членов общества даже в форме утопии - все утопии содержат внутренние противоречия, которые невозможно разрешить в их рамках. Политическое сознание выступает в форме идеологии, поэтому всегда идеологично. Идеологичность этой формы сознания заключается в том, что оно осознает общество в целом с позиций какой-либо его части

- класса, слоя, корпорации и т. д. Официальное политическое сознание выражает интересы господствующих социальных сил и элиты, а оппозиционное - интересы какой-либо иной, нарождающейся или отмирающей, части социальной структуры.

Политические реалии стали основой для вывода, согласно которому любое политическое сознание идеологично, частично и утопично (К. Мангейм). Это связано с вечным ограничением политики - выражать частный интерес в качестве всеобщего. Ограничивать практически всех людей ради воспроизводства целого - государства - как величие, так и проклятие политики. В современном обществе с ярко выраженными частными интересами и засильем бюрократии сформировать всеобщее политическое сознание под силу только «внеклассовым», «беспартийным» интеллигентам.

Проблема деидеологизации политического сознания, придание ему статуса всеобщего, включение в него интересов всех слоев населения современного общества актуальна, но до сих пор нереализуема. Ее принципиальное решение связано с дальнейшей гуманизацией общества, его демилитаризацией, экологизацией, деэлитизацией и многими другими процессами, затрагивающими интересы практически всего населения Земли.

Кроме деидеологизации перед политическим сознанием современности стоит задача возможности воплощения его выводов в реальную политическую практику. Данная проблема может быть решена, если политическое сознание кроме адекватности ценностной реальности приобретет статус технологичности. Политическое сознание реализуется через деятельность государства и политических партий, различные формы организационной деятельности и т. д. От зрелости и адекватности сознания зависит во многом успешность всей политики.

СОЦИАЛ-ДАРВИНИЗМ - социологическая теория, которая интерпретирует общество на основе законов естественного отбора и борьбы за существование, сформулированных Ч. Дарвином в середине XIX в. для биологической сферы. Данное направление возникает в рамках позитивизма (Г. Спенсер,

Т. Мальтус, А. Смолл). Ряд социологов и политологов опирались на социал-дарвинизм при выдвижении реформистских идей в политике (А. Смолл). Другие отстаивали идеи консерватизма, обосновывая необходимость в обществе стихийного процесса, который естественным путем корректирует политические и общественные отношения (Самнер). Психологическое направление (У. Беджгот) обратило внимание на формы и механизмы осмысления политических и социальных процессов и формирования на этой основе политического поведения. Основная проблема социал-дарвинизма заключается в определении обоснованности форм редукции - сведения социальных процессов к социобиологическим. Это противоречие время от времени приводит к смене парадигм, школ и направлений в развитии этой формы мысли.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ - политические организации, занимающие левоцентристские позиции партийно-политического спектра, выступающие с широкими программами социальных реформ, развитие смешанной экономики и государства благосостояния.

В Европе в начале своей деятельности социал-демократические партии, имеющих более чем столетнюю историю, отражали интересы наемных трудящихся и много сделали для освобождения рабочего класса.

Спор по таким вопросам как реформа или революция, планирование или рынок, общественная или частная собственность со временем приняла другой характер. В последнее десятилетие в центре парадигматических дискуссий оказались проблемы главных предпосылок и последствий самой промышленной цивилизации.

Специалисты в области социологии политических партий согласны с тем, что социал-демократические партии переживают кризис. Эти партии совершили все, что они могли сделать и "социал-демократический консенсус исчерпал себя". Данное положение принадлежит немецкому социологу, видному теоретику либерализма Р. Дарендорфу. Социал-демократические партии шаг за шагом утверждали свои основные ценности - свободу, справедливость, солидарность - и их политические соперники, правящие группы вынуждены были признавать те ценности, которые они раньше отвергали.

Трансформации в развитых странах Запада, вызванные инновационной стадией технологической революции, привели к сокращению основной группы традиционной социал-демократии - квалифицированных рабочих, к дезинтеграции пролетарской среды. Постепенно партии стали изменять свой социальный профиль, превращаться в обычные народные партии со своей спецификой и принимать участие в конкурентной борьбе за власть наряду с другими партиями. Социал-демократические партии стали играть такую же функциональную роль в сложившемся политическом механизме развитых стран, как либеральные партии и умеренные консервативные партии.

В настоящее время в программных документах центрально-европейских и североевропейских социал-демократических партий пересматривается классический проект прогресса, процесса неограниченного роста научно - индустриально-технических систем. Португальская, Испанская, Французская и другие социалистические партии не подвергают изменению основы проекта социалистического прогресса. В этой группе партий большое внимание уделяется стратегии технико-экономической модернизации.

В других партиях говорят о необходимости разработать стратегию внутреннего обновления. Так, для Социал-демократической партии Германии характерен отказ от использования на своем Висбаденском съезде (1993г.) понятия «демократический социализм» - ключевого понятия социал-демократической теории.

По существу все европейские социал-демократические партии ориентируются на следующие политические установки:

1. Партии выступают за социально и экономически обновленную индустриальную цивилизацию;

2. За расширение социального государства как важнейшей производительной силы социального мира, за социальное и региональное выравнивание шансов;

3. За социально ответственное содействие развитию производительных технологий;

4. За экономическую демократию в смешанной экономике;

5. За новую социальную культуру повседневной жизни в качестве противовеса техническому отчуждению и коммерциализации культуры свободного времени;

6. За политику полной занятости при сокращении рабочего времени;

7. За равное положение женщин;

8. За солидарный индивидуализм;

9. За практическую солидарность со странами Юга;

10. За общественную демократию, которая соединяет центральные решения с децентрализованным и региональным самоопределением.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ - влиятельная политическая сила, представленная на всех континентах, активно участвующая в деятельности органов власти на разных уровнях, видящая задачу построения общества в духе социал-демократических основных ценностей – свободы, справедливости, солидарности.

Социал-демократия - это партии, имеющие разные названия -социал-демократические, социалистические, лейбористские, рабочие. В настоящее время в мире насчитывается более 80 партий этой ориентации, имеющих около 20 миллионов членов, за которых голосуют более 200 миллионов избирателей. Половина этих партий либо возглавляет в последнее десятилетие правительства соответствующих государств, либо входила в различного рода правящие коалиции. Так, однопартийные правительства в разное время формировали Австралийская лейбористская партия, Социалистическая партия Австрии, Демократическое действие Венесуэлы, Испанская социалистическая рабочая партия, Норвежская рабочая партия, Социал-демократическая рабочая партия Швеции и др. В коалиции входили Партия труда Израиля, Итальянская социалистическая партия, социал-демократическая партия Финляндии и т.д.

Как идейно-политическое течение социал-демократия возникла на определенной стадии развития буржуазного общества в странах, достигших среднего уровня промышленного развития. Для функционирования социал-демократии нужны определенные политические условия: высокая степень устойчивых демократических институтов власти, политический плюрализм, закрепленный соответствующими законодательными актами, правовое государство и т.д.

Социал-демократические партии имеют ряд объединяющих их признаков: 1. Их идея общность - выдвижение концепции демократического социализма, трактуемой не только как идеал, но и как процесс деятельности, не ограниченный каким-то определенным отрезком времени социально-политических и экономических преобразований; 2. Прочные, устойчивые связи с профсоюзным движением, с различными категориями работников как физического, так и умственного труда; 3. Приверженность принципу политического консенсуса при решении различных проблем, свойственных тому или иному государству; 4. Идея признания приоритета социальной цели над экономической присуща всем разновидностям социал-демократической мысли и практики.

Теоретики, исследующие социал-демократию, выделяют две группы партий, каждая из которых имеет общие черты. Так, в социалистических партиях

Северной Европы, Великобритании, Австрии, Швейцарии и ФРГ получила распространение концепция "функционального социализма". В ней проблема форм собственности уже не стоит в центре социалистической стратегии, конечной цели. Главное - это воздействие различных общественных институтов на реальное экономическое право распоряжения в условиях рыночных отношений.

Вторая группа социалистических партий, действующих в западноевропейских странах Средиземноморья и позднее в Великобритании, ориентированы на теорию разрыва с капиталистической логикой. В соответствии с этой теорией ключевые отрасли промышленности обобществляются, создается доминирующий общественный сектор и используются преимущества государственного планирования. Такая экономическая логика, по мнению этих партий, только и может быть признана социалистической.

Программы социальных реформ включают в себя три основных момента: 1. Постоянство высоких темпов экономического роста; 2. Создание и развитие системы социального обеспечения и обслуживания ("государство благосостояния"); 3. Широкое использование механизмов государственного регулирования экономики.

Нельзя не заметить, что реализация этих основных социально-экономических установок социал-демократии усиливают кризисные процессы в экономике, ведут к разрушению рыночного механизма. Социальные реформы осуществляются за счет роста налогового пресса и инфляционной политики, путем перераспределения средств от "богатых" к "бедным", сокращения инвестиционной активности, размывания капиталов, возрастания размеров государственной задолженности и т.д. Преследуя социальные цели формирования "государства благосостояния", социал-демократия ослабляет экономический фундамент того же самого роста благосостояния.

Экологические ориентиры стали занимать в концептуальном багаже важное место. Социал-демократы отстаивают экологически сбалансированное развитие; рост, учитывающий комплексное решение экологических и социальных задач; обеспечение качества жизни, производства и труда.

Социал-демократии за свою более чем столетнюю деятельность подтверждает, что она постоянно связана с поисками ответов на вызовы социальной и политической действительности, складывающейся в различных странах и на мировой арене в целом. Социал-демократия старается отвечать этим вызовам современными способами, не утрачивая тем самым общественной актуальности.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ - включение граждан государства в систему политических отношений. Политическая социализация выступает в качестве момента общей социализации, имея свою специфику.

Особенность сферы политического обуславливает содержание предпосылок и действительности политической социализации. К содержанию данной формы социализации следует отнести развитие политического сознания, политической культуры, политической практики или опыта, электоральное воспитание, политическое участие, субъектно-политическую деятельность и т. д. По М. Веберу, можно выделить несколько типов политической среды, которые определяют способ социализации личности: патриархальный, подданнический и активистский.

Разные типы политических структур предполагают различные содержательные и формальные условия социализации. Так, патриархальная среда предполагает доскональное знание политических традиций и ритуалов. С раннего возраста политическое воспитание направлено на выработку состояния влюбленности и почитания субъектов управления и власти. В такой системе наблюдаются политические ориентации на интересы коллектива, которые концентрируются в личности представителей политической элиты. Легитимность при патриархальной социализации носит традиционный характер. Лояльность по отношению к патриарху со стороны активных в политическом отношении личностей доводится до самопожертвования.

В обществе, в котором господствует подданнический тип политической культуры, основой социализации выступает абсолютизированная лояльность по отношению к любой структуре власти. В процессе социализации осуществляется нивелировка (усреднение) личности и выработка установки, что элита всегда права и что борьба с ней невозможна. Личность при такой социализации имеет низкий уровень активности, самосознания, критичности, человеческого и политического достоинства. Активистский способ социализации предполагает высокую политическую гражданскую и политическую культуру, владение системой прав и обязанностей гражданина и умение действовать эффективно в пределах закона.

По поводу характера политической социализации в России нет единого мнения, поскольку она не изучена в полной мере. Многие процессы социализации находятся в сфере теневых отношений, носят парадоксальный характер. Если демократия в России получит свое развитие, то политическая социализация превратится в серьезную проблему для общества, поскольку реальная политическая культура и форма социализации носят архаизированный, недемократический характер.

СОЦИАЛИЗМ (от лат. *socialis*) - переходная форма социально-политических отношений, которая сменяет капитализм в результате установления диктатуры пролетариата. По теории Маркса социализм необходим для постепенного преодоления эксплуатации и построения коммунистического общества.

Реальное содержание социалистических отношений теоретически разработано не было. Общим местом представлений о социализме является только общественная собственность на средства производства и диктатура пролетариата. Все остальные моменты вытекают из конкретной ситуации. По мысли Маркса, в таком обществе все его члены должны заниматься как

производительным трудом, так и остальными общественными функциями непрофессионально, на общественных началах.

В результате победы пролетарской революции в России возникла необходимость в практической реализации идеологии большевиков. Попытка построения коммунизма при помощи организации государственного распределения материальных благ выявила утопичность этих представлений, во всяком случае, для условий нашей страны. Социализм в реальности воспроизводил многие формы капиталистических отношений на фундаменте общественной собственности на средства производства. Это привело в определенной степени к архаизации, примитивизации производственных отношений по типу сословных, феодальных при усилении фактической эксплуатации наемной рабочей силы. Необходимость эксплуатировать рабочую силу в большей степени, чем при капитализме, привело к развитию политического тоталитаризма.

Руководить обществом и осуществлять сверхэксплуатацию можно было только в результате проникновения политических отношений во все общественные процессы, включая личную жизнь граждан и образ их мыслей, а также высокий уровень военизации всех общественных сфер. Все эти деформационные моменты привели к определенной деградации рабочей силы - падению отдачи от труда и извращению многих производственных, распределительных и культурных отношений. Рост милитаризации и деструктивные моменты в сфере труда, политики и образа жизни народа привели к господству стихийных процессов при попытке реформирования (перестройка и т. д.) застойных отношений. Неспособность власти контролировать ситуацию привела к разрушению социализма и СССР, падению производства и многим другим серьезным последствиям.

СОЦИОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – междисциплинарная отрасль знания, возникающая на стыке социологии и политологии. В центре ее – анализ социальной структуры общества, социальных элементов и характера их взаимоотношений, которые в политических отношениях приобретают особенно политико-властное содержание. Социальная основа и структура общества являются непосредственной базой политики. В то же время политика оказывает существенное влияние на характер и механизм развития и функционирования социальной сферы общества.

Четкое, дифференцированное, динамично изменяющееся качество общественной жизни, структурированное в своей гражданской составляющей, дает возможность создать социальную структуру общества, которая позволит вывить политическую систему общества адекватно ее гражданской основе. Политическая социология рассматривает гражданское общество в единстве с государством, но первостепенное внимание уделяет анализу гражданского общества.

С другой стороны, неправовое государство, тоталитарный политический режим и его механизмы существенно негативно сказываются на процессе становления гражданского общества. Абсолютизация, расширение поля политики, включение ее в сферу социальности без достаточных для этого оснований ведет к утрате политикой своих границ. Пространства, усугубляет не только содержание

социальной и политической сфер, но и деформирует характер их взаимоотношений. Поэтому объект политической социологии также не должен расширяться как за счет расширения мира политического, так и за счет расширения мира социального. Социологическое и политологическое интегрируется в целое в политической социологии на базе пограничного знания, являющегося наиболее сопрягаемым, взаимодействующим, взаимонеобходимым. Все остальное принадлежит социологии и политологии.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ - осуществление естественных или нормированных отношений между субъектами и объектом политики, институтами и гражданами, государственным аппаратом и населением. Политическая справедливость является очень динамичным и трудноопределимым понятием в социальной и политической практике. Она зависит от многих факторов: от формы политической организации, зрелости политической культуры, политического режима, распределения общественных и политических интересов и т. д.

Политическая справедливость находится в стадии становления. Ее зрелая форма связана с развертыванием институтов политической свободы и демократии расширяется сектор справедливости. Причем для определенного единства экономики и политики характерно строго определенное содержание справедливости. Так, для классического феодального общества в Европе естественной выступала сословная справедливость, воспринимаемая, зачастую, как несправедливость.

Значительным шагом в развитии справедливости можно считать политическую демократию, основанную на равноправии. В развитом промышленном обществе отношения справедливости опираются на равенство всех членов общества перед законом. Сфера права, которая получает свое высшее развитие в идее правового государства, позволяет создать структуру формального равенства граждан. Это формальное равенство и является основой политической справедливости в условиях развитой западной демократии.

Кроме равенства справедливость определяет отношение к человеку, его культурно-политический статус. В этом отношении на становление справедливости оказало влияние развитие идей либерализма. В основе данного направления формирования справедливости лежит понимание человеческой личности как высшей ценности общества. Традиционно либерализм связывают со «здоровым» буржуазным эгоизмом. В рамках данного процесса справедливость гарантирует неприкосновенность индивида в границах закона и гражданского процесса. С другой стороны, либерализм выражает общечеловеческое стремление к личностной суверенности. Это обстоятельство выводит понятие справедливости за рамки наличной политической ситуации, превращает ее в идеал.

Отношения справедливости и несправедливости в значительной мере зависят от политического режима. Не форма власти, а ее реальное содержание выступает реальной основой справедливости. Так, при тоталитарных режимах в обществе господствует несправедливость. Формальная демократия также связана с несправедливостью. Можно констатировать, что населению России еще не

представлялась ни разу возможность даже почувствовать, что такое политическая справедливость.

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (СМИ) - система сообщения населению информации посредством печатных, технических, изобразительных и иных форм и средств, а также осуществление коммуникаций между культурными и политическими субъектами посредством образных форм в виде искусства, трансляции массовых зрелищ, спортивных и иных феноменов, несущих информацию и воздействующих на человека как коммуникативного перцепиента.

Современная политика осуществляет управляющее воздействие не только при помощи насилия, но и посредством множества других социальных средств. Средства массовой информации в этих условиях приобретают очень важную роль. В демократическом информационном обществе СМИ приобретают принципиальное политическое значение. Эти средства служат для сбора, распространения информации; формирования общественного мнения, легитимности политических структур; выступают важным атрибутом оппозиционной политической деятельности; служат источником стабильности или нестабильности общества. Все это превращает их в «четвертую» ветвь власти в обществе наряду с законодательной, исполнительной и судебной.

Информационные системы в современном обществе испытывают давление со стороны множества заинтересованных сторон, в том числе, нажим политических сил, государства. Научно-технический прогресс за последние десятилетия буквально перевернул техническую сторону информационных систем. Прямая связь через космические объекты, применение все новых принципов передачи (типа лазеров, световодов, микросхем и макроусилителей), широчайшее распространение персональных компьютеров, которые превращаются в универсальные системы хранения, переработки и передачи информации на глобальном уровне - все это - делает население обществом «информационного» типа.

Развитие демократического процесса зависит от деятельности СМИ, от качества информации, которая формирует общественное мнение и воздействует на политическую культуру и деятельность граждан. Эта функция служб информации создает основу для осуществления контроля со стороны власти за их деятельностью. В то же время принципы демократии основаны на свободе слова и праве на информацию. Современное государство уже не в состоянии полностью контролировать ситуацию, как это было совсем недавно. В России при социализме СМИ официально работали под руководством государства. В настоящее время господствуют гласность и плюрализм. Из-за отсутствия традиций деидеологизированного формирования общественного мнения при создании политического пространства проблемы сохраняются. Кроме того, множество средств массовой информации России программируются различными социально-политическими субъектами, зачастую, в теневой форме. Этот процесс затрудняет контролируемое демократическое развитие российских средств массовой информации.

СТАТУС ПОЛИТИЧЕСКИЙ (лат. status – состояние, положение) – совокупность прав, свобод и обязанностей человека, политических институтов, фиксирующих их политическое положение в обществе и государстве, закрепленное юридически. Конституция России (гл.2) «Права и свободы человека и гражданина» раскрывает основополагающие принципы статуса человека, в том числе и статуса политического.

Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Осуществление прав и свобод одного человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Все равны перед законом и судом. Каждый имеет право на свободу, личную неприкосновенность. Неприкосновенность своего жилища и т.д.

Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов, свобода деятельности общественных объединений гарантируется. Граждане имеют право собираться мирно, без оружия. Проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования, обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы местного самоуправления. Граждане имеют равный доступ к государственной службе.

Юридический, политический и другой статус человека и гражданина гарантируется и охраняется государством. Так, каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Статус человека сопряжен с его обязанностями, но не каждое право сопровождается соответствующей обязанностью. Если права есть возможности выбора поведения политического человека, то обязанности являются необходимой должной мерой поведения субъектов, что предполагает некоторую отчужденность отдельных обязанностей от прав, сложность их выполнения, меньшую правовую защищенность. Так, в Конституции РФ закреплены обязанности соблюдать конституционные законы РФ, платить налоги и сборы, сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, получение детьми основного общего образования, заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, защищать отечество. Прав значительно больше, но это не фиксирует факт смещения значимости в сторону прав. Права и обязанности составляют общезначимую систему, в которой важны обе стороны, ее составляющие.

СТЕРЕОТИПЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ (греч. stereos - твердый и typos - отпечаток) - устойчивое и массовое явление политического сознания или действия, формирующие политическое пространство. Стереотипы воспроизводятся на всех уровнях политической иерархии, матрицируют сферу бессознательного и рационального, а также господствуют в практической политике. Стереотипы выполняют функцию политических клише, шаблонов и трафаретов, создающих единство в обществе и облегчающих управленческую деятельность элиты.

Без политических стереотипов невозможна политическая организация, поскольку они выступают в качестве основы экстерииоризации личности и условия ее социализации. В этом отношении политические стереотипы можно интерпретировать как традиции, без которых не может существовать ни одна социально-политическая система, даже самая динамичная. В принципе, консервативная политика основана на стереотипах. В отрицательном смысле стереотипы означают устойчивые явления политики, которые не соответствуют действительности, но считаются достоверными, ментально укоренившимися. Можно говорить о том, что политика развивается от стереотипичной формы к индивидуализации человека в политическом пространстве. В то же время XX столетие характеризуется омассовлением культуры и политики (Ортега-и-Гассет).

Политические стереотипы могут выражать самые различные феномены, начиная от глубинных идеологических аксиом и заканчивая внешними моментами, например, моду на имидж политиков. Стереотипы могут иметь как положительный, так и отрицательный смысл. Они внедряются в сознание как сознательно, так и бессознательно, под воздействием напора реальной действительности. Основное назначение отрицательных стереотипов - алибизировать наличную политическую структуру, деятельность ее элиты. В алибизации нуждается любая политическая система, в первую очередь, неадекватная интересам населения, государству в целом или такая, где имеются расхождения между практикой и идеологией политической структуры.

Особенно нагружена стереотипами политика тоталитарного характера. Она не может существовать без засилья иллюзорных стереотипов, которые насаждаются в сознании всеми общественными институтами, контролируемые государством тоталитаризма. Можно выделить стереотипы оппозиции, электората и т. д. В России, например, в политическом обиходе господствуют утопические стереотипы коммунизма, справедливости, рыночного благоденствия, доступности демократии и т.д.

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА в политике - уровни планирования и управления политическим процессом. Стратегия формируется как общая цель движения и общие принципы и способы ее достижения и реализуется через идеологические теории, манифесты, общие программы политических партий и элит. Тактика создается как дробление стратегического процесса на этапы или элементы, представляющие собой одновременно самостоятельные процессы и моменты целого. Таким образом, стратегия и тактика тождественны и различны, являются одним целым, которое различено само в себе, состоит из элементов.

Функция политического планирования выполняется представителями элит. При создании политических программ назначение стратегии и тактики заключается в обеспечении совпадения мелких фактических шагов с общей целью, результатом политического процесса, который предполагается получить. Обычно это противоречие формулируется как противопоставление цели деятельности и самого движения к ней или цели и средств ее достижения. В истории развития политики было выдвинуто несколько способов разрешения данного противоречия. Например, знаменитый тезис

Н. Макиавелли «цель оправдывает средства», мудрость Данте «благими пожеланиями вымощена дорога в ад», религиозно-моральный принцип «неправедными путями не достичь безгрешности», попытка марксистской идеологии «достичь тождества стратегии и тактики на научной основе», ревизионистский лозунг «цель - ничто, движение – все» и т. д.

Можно констатировать, что соответствие стратегии и тактики - проблема до сих пор не решенная. Как правило, цели, которые ставятся политиками, особенно радикальными, противоречат реальному результату процесса. Это происходит из-за несоответствия цели способу ее реализации. Поэтому современные идеологи настаивают на деидеологизации политики, отстаивая возможность человека на основании собственных ценностей и убеждений принимать политические решения.

СТРАТИФИКАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ (лат. *stratum* – настил, слой и *facere* – делать) – факт социального неравенства в обществе, его расслоение, из чего выводится социальная структура общества.

Для политологии деление общества на страты, их иерархическое расположение, критерии стратификации, одним из которых является объем власти, выступает, во-первых, основанием для анализа и понимания институциональности политики, ее политической структуры и системы, во-вторых, поскольку политика иерархична, то в ней также можно выделить определенные политические страты, то есть слои, группы, политические институты, занимающие вертикальное или горизонтальное место в системе политических отношений государства и общества. Поэтому вполне применимо понятие «политической стратификации», которое фиксирует разный объем власти у политических субъектов в зависимости от уровня политического властвования, места и роли в политической системе общества.

Основаниями политической стратификации могут являться также критерии организационные, культурно-образовательные, статусные, традиционно-политические (формы политического влияния, авторитета, престижа и др.), предметно-деятельностные и другие. Чем в большей степени общество и государство находятся в стадии тоталитарного политического режима, тем заметнее преобладают в нем критерии стратификации номенклатурного, силового, непрофессионального, аморального и т.п. характера. В результате чего политическая стратификация носит довольно упрощенный, моноидеологически трактуемый классовый характер, вершиной которой являются партийные вожди, обслуживающие узкие корпоративно-номенклатурные интересы.

В условиях перехода России к демократическому гражданскому правовому обществу и государству, когда исчезает жестко закрепленная «трехчленка» социальной структуры, возникает множество оснований социальной стратификации, в результате чего общество социально дифференцируется таким образом, что, во-первых, существует множество социальных слоев, групп, общностей людей, которые в единстве и противоречивости образуют социальную структуру, во-вторых, эти слои,

группы становятся, самоопределяются, поэтому они подвижны, неустойчивы. Отсюда, в-третьих, устойчивая социальная структура общества в России – это отдаленная перспектива, отражающая зрелость общественных отношений и их субъектов, стабильность и порядок в обществе и государстве, высокую правовую и политическую культуру граждан.

СТРОЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ - система политико-государственного и политико-негосударственного устройства, характеризующаяся определенными взаимоотношениями политических институтов и политической власти. Политический строй тесно связан с политической системой общества и политическим режимом. Он свидетельствует об интегральной, целостной характеристике политического бытия людей, достигнутого на конкретно-исторической стадии развития общества и государства, выраженной типом политического строя: тоталитарный, авторитарный и демократический.

Политический строй фиксирует строение политических институтов, степень их развитости, взаимоотношения между собой и в целом, наличие или отсутствие условий для нормальной человеческой и коллективной жизни, которые стимулируют или, напротив, препятствуют реализации на практике различных видов, форм политической и иной активности личности, социальных общностей людей.

Формационный критерий выделения политического строя, его классификация, как показало время, является односторонним, однолинейным, поэтому сегодня не может быть полезен в качестве основы для его типологизации и характеристики. Предпочтительным является культурно-цивилизационный подход, при котором основанием выделения политического строя является степень культурно-познавательного, информационного обеспечения не только институтов политической власти, но и подвластных им людей – обеспечения открытого, гласного, всестороннего, демократического. Если в основе политического бытия людей, политической жизни общества и государства будут культура, цивилизованные формы человеческого существования, гражданское общество и правовое государство, то политический строй станет совершенным, адекватным природе и назначению человека.

Политический строй естественным образом связан с формой государственного устройства, но не сводим к нему. Можно подчеркнуть, что форма государственного устройства (унитарная, федеративная) является стержнем, основой политического строя, на базе которой выстраиваются все негосударственные политические институты, образования. Это предопределяется местом и ролью государства в политической системе общества, но это предопределение не является жестким, несвободным. Оно лишь отмечает факт относительной первичности государства в институциональной политической структуре общества, определяющего

сплоченность и значимость субъектов политической жизни.

СТРУКТУРА ПОЛИТИЧЕСКАЯ (лат. *structura* – строение) – устойчивые и упорядоченные связи между элементами, составными частями политического целого, его строение, устройство. Политическая структура может характеризовать также любой элемент политического бытия людей. Структурированность – один из принципов политики, а законы структуры – существенные необходимые связи между политическими элементами какого-либо политического целого, организованного института, политической партии, государственного учреждения и т.п.

Если тот или иной вид связи элементов существен и необходим для данной системы, то он имеет характер закона ее структуры. В политике обнаруживаются законы различных структурных уровней и срезов: закон организации структурирования политических институтов, закон структурирования различных политических систем, государственного управления и руководства, закон структурирования политических процессов и т.п. Один из них выражает связь элементов в отдельных системах, в то время как другие действительны для групп подсистем или для политического общества и государства в целом.

Одни законы отражают связи сторон определенных видов политических отношений, другие – характер связи элементов в системе политики. Какой бы уровень, тип, вид, объем политических отношений ни взяли, везде обнаруживается наличие или отсутствие структурированности. Если ее нет, то политика и все, что ее характеризует, народится в стадии своего становления, она еще не оформлена структурно, то есть нет внутренней согласованности компонентов целого, не отработаны механизмы их взаимообустроенности. В настоящее время для большинства политических отношений и их субъектов в нашей стране характерен неструктурированный способ существования.

Он порождает массу неопределенностей, недоразумений, при которых один институт политической власти старается завладеть полномочиями другого, войти в пространство отношений других субъектов политики и т.п. Превалирует хаос в становящихся политических институтах, часто отражающих и выражающих кланово-корпоративные интересы, «гибридный» облик мысли и действия. Парето был прав, когда, говоря о переходе общества в фазу радикальной трансформации, отмечал необходимость радикальной смены элит.

СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ В ПОЛИТИКЕ - в политологии рефлексивные понятия, обозначающие взаимодействие в политике и показывающее вектор её направленности. Объект в политике - та часть политической реальности, системы, которая включена и на которую направлена деятельность субъекта в политике. Объектом в политике могут выступать политические отношения, политическая

система с ее институтами, социальные группы и личности, включенные в политический процесс. Политическая субъективность вообще есть свойство больших социальных групп, лишь вторично и условно (в рамках связи с социальными группами) присущее их институтам (политическим организациям) и членам, осуществляющим важные политические роли (идеологам, лидерам и т. п.) Субъект в политике - источник целенаправленной, предметной политической деятельности на объект. К субъектам в политике относятся: личности, классы, социальные слои, политические институты, этносы, конфессиональные и демографические группы и т. д., имеющие и реализующие таким образом свой социально-политический интерес. Субъект и объект в политике - рефлексивные (взаимозаменяемые) величины: один и тот же институт или социальная группа могут быть одновременно и субъектом и объектом, и могут меняться местами; но и - взаимозависимые понятия: объект оказывает такое же влияние на субъект, определяя методы и способы воздействия, задавая алгоритм и матрицу политической деятельности, ограничивая пространство активного субъекта, который, в свою очередь, тоже изменяет объект. В обществе и субъекты и объекты - люди - носители социально-политических качеств.

Поэтому часто различают "субъект политики" (отражает деятельностную сторону поведения личности или социальной группы, которые могут и не осознавать сути собственной активности) и "политический субъект" (в случае, когда деятельность субъекта, преследующего свои цели, осознанна). Значит, в понятии политической субъективности содержатся два интегрально связанные между собой элемента: сознание (ибо для практического осуществления политических целей и идеалов необходимо знание об объекте, ценностно-оценочная шкала и пр.) и активность (само реальное действие). В политической деятельности выделяют два типа отношений: субъект-объектные и межсубъектные (субъект-субъектные).

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ – один из основных видов государственной власти, самостоятельно осуществляющий правосудие. Правосудие является видом государственной деятельности, направленной на разрешение социальных конфликтов, которые связаны с нарушением норм права путем конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Судебная власть осуществляется специальными государственными органами – судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных, народных и арбитражных заседателей, которые от имени государства вершат правосудие, и в этом состоит их особая юридическая и политико-социальная роль и значимость. Поэтому в политологии судебная власть рассматривается как ветвь государственной власти, точнее ее орган, а не правоохранительная

и правоприменительная системы. Судьи независимы и подчиняются только Конституции и федеральному закону, а не политической целесообразности, политическим нормам и взглядам. Программам политических институтов. Судьи несменяемы, неприкосновенны. Суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом. Верховенство закона абсолютно на всей территории Российской Федерации.

Чтобы обеспечить самостоятельность и независимость судов, Конституция устанавливает также, что финансирование производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого существования правосудия в соответствии с федеральным законом.

Судебная власть состоит из трех частей: Конституционные суды, суды общей юрисдикции и арбитражные суды. Конституционные суды занимаются проверкой на конституционность актов органов публичной власти; разрешают споры о компетентности между федеральными органами государственной власти, между ними и субъектами федерации, а также между субъектами федерации; дают толкование Конституции РФ и др. Суды общей юрисдикции осуществляют уголовное, гражданское, административное и иные виды судопроизводства. Именно с ними может иметь «дело» любой гражданин, поскольку им подсудны (особенно районные (городские) суды) практически все дела. Арбитражные суды рассматривают споры в сфере экономики, управления, о банкротстве и т.п., при которых одной стороной выступает юридическое лицо или гражданин-предприниматель.

Начавшаяся в России правовая реформа призвана закрепить и развить верховенство закона для всех граждан, социальных общностей людей, политических институтов, чтобы обеспечить движение общества и государства к правовому государству и гражданскому обществу.

СФЕРА ПОЛИТИЧЕСКАЯ (от греч. sphaira – шар) – одна из основных подсистем общества, охватывающая политико-властные отношения государства и общества. Содержание политической сферы можно выразить через интеграцию интересов политических субъектов в форме общегосударственных, общенациональных интересов, направление их деятельности на улучшение жизни народа, наведение порядка и стабильности путем осуществления политико-властных действий.

В политике следует выявлять социально-политические слои, группы, имеющие конкретные интересы, согласовывать их и реализовать в направлении целостности. Политическая сфера как бы вбирает в себя совокупность воли многообразных субъектов, но не посягает на их относительную самостоятельность, автономность. Она приоритетна в смысле концентрации интересов субъектов на общей программе, цели человеческой

деятельности, в которой интегрируются интересы, потребности и цели неполитических сфер общественной жизни, их носителей. Субъекты этих сфер нацеливают свою деятельность на реализацию общеполитической программы и своей собственной, в том числе в борьбе за политическую власть, влияние на нее.

Выявление содержания, механизмов развития политической сферы во многом определяется существующим политическим режимом. От способов властвования зависит: имеет ли политическая сфера строго ограниченное пространство своей деятельности или же распространяется на все общество, точнее, включает его в область политического, партийно-государственного и т.п. Поскольку в обществе зависит многое от политики, и она стремится расширить свою сферу, то следует жестко держать ее под контролем масс, не допуская попыток расширения.

Сферное деление общественной жизни относительно. Но оно позволяет обнаружить «собственное» поле существования субъектов, специфику их политической и иной представительности, выраженности. Естественно, все основные сферы взаимодействуют через субъектов, которые часто оказываются общими для них. Отсюда проистекает сложность выделения собственно сферного поля деятельности субъектов, особенно в не устоявшихся, нестабильных общественно-политических образованиях, структурированных неполным образом.

ТАБУ ПОЛИТИЧЕСКОЕ – запрет на совершение определенных действий в политике или на обладание какими-либо политическими взглядами. В этом смысле политические табу - важнейшая принадлежность данного типа политической культуры, регулирующая политический процесс и обеспечивающая соблюдение соответствующих стандартов политического действия. В большей степени наличие политических табу связано с существованием архаического типа политической культуры, или его фрагментов, инклюзивных более поздним эпохам. В политических системах, носящих непубличный и деспотический характер (например, при тоталитарных режимах XX в.), происходит определенная реанимация политического табуирования как процесса расширения роли и значения политических табу в рамках данного политического процесса.

Можно выделить также понятия «политической табуистики» - системы политических ограничений и запретов, характерных для определенного типа политической культуры (речь идет, например, о недопустимости публичности в процессе подготовки и принятия политических решений, о невозможности рекрутирования в номенклатурную политическую элиту представителей иных слоев населения, об увеличении роли политического символизма и формализма и пр.). «Политическое табуирование» - это процесс нарастания и искусственного умножения в данной политической системе запретительных мер в авторитарных и

тоталитарных режимах.

ТЕАТРАЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ представляет собой неотъемлемое свойство любой политики. В отличие от других форм политической эстетики, политическая театральность обязательно предполагает телесную игру политических актеров на ясно дефинируемой сцене и перед взорами публики. Причем по сравнению с художественным театром политическая театральность искусно скрывает от зрителей границу между вымыслом и правдой, между видимостью и сущностью, между реальным и виртуальным.

С точки зрения современной теоретической социологии (в частности, драматологии) театральность представляет собой не метафорическую, а сущностную характеристику любого социального действия, в том числе политического. В повседневной жизни люди не просто действуют, но *инсценируют* свои действия, сознательно или бессознательно снабжая их знаками-указаниями на способ истолкования этих действий другими людьми. В политической коммуникации все выражения политических субъектов также снабжены явными или неявными коммуникативными смыслами, т.е. указаниями на то, как эти действия должны пониматься другими субъектами политики.

В сегодняшнем мире театральность поведения становится важнейшим условием успешной конкурентной борьбы во всех темах общества, включая политику. Современный политический маркетинг предполагает массивные инвестиции в политическую рекламу, в создание драматически инсценированного «имиджа» или стильного «тела» политических субъектов (актеров).

Театрализованный политический имидж конструируется посредством театрално-визуальных эффектов, главную роль в которых играет *телесная* презентация политических актеров в стилизованном под *сцену* общественном пространстве. Подобно шоу бизнесу в современной политике действует эксклюзивная система политических «звезд», под которых пишутся политические программы и создаются политические партии. Ключевую роль в создании политических звезд играют электронные СМИ, прежде всего телевидение.

Основными формами политической театральности выступают символическая политика (в разных ее вариантах) и политические зрелища (т.е. политические шоу, спектакли, хэппенинги и т.п.). В символической политике театральность подчинена сугубо прагматическим политическим мотивам и помогает политическим актерам внушать публике нужный им смысл происходящего, передавать аудитории строго определенную информацию. В политических же зрелищах театральность выполняет по преимуществу художественно-эстетические функции, хотя прагматические мотивы политики здесь тоже присутствуют, правда, в неявной или двусмысленной форме. Примером такого рода театральности могут служить политические хэппенинги

нонконформистских молодежных групп, а также художественно-артистической опыт политиков (их личное участие в художественных фильмах, в театрализованных представлениях, спортивных состязаниях и т.д.).

ТЕНЕВОЙ КАБИНЕТ — неофициальное наименование правительства, формируемого оппозиционными политическими силами. Поскольку каждая внушительная, организовано оформленная, известная политическая сила в качестве главной своей задачи, цели определяет приход к государственной власти, то она заранее создает наиболее важные государственные структуры для возможного политического властвования. Одной из этих структур и является теневой кабинет, то есть высший исполнительный орган, который находится в тени.

Теневой кабинет состоит из председателя правительства и министров. Оппозиционная структура, чаще всего политическая партия, формирует теневой кабинет из числа своих наиболее известных партийных функционеров. Они распределяют места в правительстве, определяют основные функции возможных политико-исполнительских ролей. С позиций коллективного и индивидуального выражения своих ролей теневой кабинет в целом начинает готовиться к возможной перспективной деятельности.

Поскольку между политическими партиями, находящимися в оппозиции реальному политическому режиму, происходит острая политическая борьба, которая также охватывает и внутрипартийную борьбу, то деление «шкуры неубитого медведя» подвержено постоянным изменениям, переходу отдельных функционеров из одной партии в другую, из одного кабинета в другой, в составе теневых кабинетов также наблюдаются «перетряски». Важно подчеркнуть также, что содержательная платформа теневых кабинетов подвержена конъюнктуре, поскольку главное в ней – приход к власти, а не стремление реализовать власть хотя и перспективно возможную.

ТЕОКРАТИЯ (от *греч* theos - бог, kratos - власть) — форма государственного правления, при которой политическая власть находится в руках главы церкви, духовенства. Теократия существовала в V—I вв. до н. э. в Иудее, где власть принадлежала верховному жрецу. Теократическими государствами были халифаты Омейядов, Аббасидов, Папская область в средневековье, где папа осуществлял духовную и политическую власть.

Теократическим государством является современный Ватикан, занимающий территорию 44 га. Он возник в 1929 г. Глава Ватикана - папа римский обладает неограниченной властью монарха. Административными делами Ватикана управляют кардинальская комиссия и губернатор, назначенный папой. Церковными и политическими делами занимается курия римская (правительство). Главой курии (премьер-министром) считается кардинал-статс-секретарь, он же министр иностранных дел, ведающий внешней политикой.

При папе действует совещательный орган — церковный синод, созываемый периодически, который состоит из высших религиозных деятелей католических церквей, монашеских орденов и других лиц.

При Ватикане есть дипломатический корпус, в который входят представители 125 стран мира. Ватикан представлен в ООН. Теократические ценности Ватикана играют большую роль в странах с католической религией, в которых усиливается религиозная регламентация всех сторон личной и общественной жизни. Поэтому нельзя сказать, что теократия является анахронизмом, ушедшей с арены истории формой государственного правления, идеологии. Отдельные современные события, например «исламская» революция в Иране, показали наличие теократических тенденций и сегодня.

ТЕРРОРИЗМ (от лат. *terror* – страх, ужас) – политика и тактика террора, то есть совокупность особо жестких форм и средств политического насилия, которые используют террористы для достижения своих античеловеческих целей. Терроризм довольно широко использовали в истории в качестве средства политической борьбы в светской и церковной жизни. Особенно террор применялся в переходных состояниях общественного и политического развития общества и государства.

В современных условиях развития постсоциалистических стран. В мировой политике терроризм получил значительное распространение. Модернизируются его формы, способы осуществления; террористическая деятельность становится все более изощренной. Многообразной, античеловечной. Так, в России участились случаи захвата заложников из числа женщин. Детей, стариков, случаи угона самолетов, угрозы и факты применения силы в отношении отдельных политических деятелей и т.д. Кроме индивидуального террора распространяется коллективно организованный террор, этнический террор и другие.

Стадии террористической деятельности становятся все более сложными и непредсказуемыми, а между средствами террора и террористической целью имеются значительные противоречия, реализовать которые террористам часто просто невозможно. Выдвижение террористами-экстремистами политических целей не сопряжено с адекватностью последних современным цивилизационным задачам и способам их решения. Политика терроризма терпит крах, но, несмотря на это, льется кровь, страдают невинные люди и их количество постоянно растет. Поэтому перед государствами стоит задача – дать организованный отпор этому чудовищному явлению как внутригосударственными, так и межгосударственными средствами.

В значительной степени этому может служить применение Федерального закона РФ «О борьбе с терроризмом» от 25 июля 1998 года. В нем фиксированы основные принципы борьбы с терроризмом: законность, приоритет мер предупреждения терроризма, неотвратимость наказания за осуществление террористической деятельности, сочетание гласных и негласных методов борьбы,

минимальные уступки террористу и другие. Цели борьбы с терроризмом: защита личности, общества и государства, предупреждения, выявления, пресечения террористической деятельности и минимизации ее последствий, выявление и устранение причин и условий, способствующих осуществлению террористической деятельности.

ТЕХНОКРАТИЧЕСКОГО ОПТИМИЗМА теории - концепции международных отношений, видящие в непрерывном экономическом росте средство глобального примирения государств - членов международного сообщества. Благодаря бесконечному техническому прогрессу в среднесрочной перспективе система международных отношений претерпит весьма радикальные изменения, вплоть до выработки в XX веке мирового консенсуса, предполагающего впоследствии общую государственность.

Данный подход характерен для Института мирового порядка (Нью-Йорк). Представители технократического оптимизма основной акцент делают на транснациональных социальных процессах и деятельности негосударственных участников международной политики. Государство-суверен не видится ими конечной и застывшей формой и главным субъектом международных отношений. Негосударственные силы - транснациональные корпорации, международные организации, этнические группы, местные бюрократические структуры и др. - наносят удары по экономической автономии государств. Национальный эгоизм уступит со временем место взаимодействию, взаимозависимости наднациональных органов.

В 1971 году вышла книга "Транснациональные отношения и мировая политика". Ее авторы американские политологи Р.Кеохан и Дж.Най утверждали, что международные отношения конца XX века - это не только борьба за власть между государствами, озабоченными проблемами национальной безопасности, но мировое поле деятельности, выходящее за рамки только вопросов войны и мира.

По мнению сторонников подобных концепций транснационализма в феномене взаимозависимости наблюдается подрыв монополий государств, в первую очередь великих держав, как вершителей судеб мировой политики. В такой ситуации основополагающие понятия «государственный суверенитет», «территориальная неприкосновенность», «безопасность» и др. теряют свою былую априорность. Предлагая такую трактовку глобализации, ряд исследователей заговорили о формировании «глобального гражданского общества» с его всеобщими ценностными ориентациями и нормативными установками.

С началом футурологического бума сторонники данного направления Б.Фуллер, Г.Кан, А.Винер, У.Браун, С.Мендловиц и другие выдвинули и обосновали пять объективных факторов в пользу сближением мирового сообщества: 1. возрастание военной уязвимости будет влечь за собой взаимозависимость основных государств-антагонистов; 2. развитие технологии приведет к мировому разделению труда, а это в свою очередь усилит экономическую взаимозависимость; 3. обмены и коммуникации расширяют сферу международного взаимодействия; 4. наличие экологической угрозы

служит одним из факторов усиления ценности мира; 5. необходимость широкого доступа к природным ресурсам направит усилия к достижению общемирового компромисса.

Практически в одно и то же время оптимистическому направлению бросают вызов представители «исторического пессимизма» в лице У.Форрестера, Дж.Медоуза, членов Римского клуба и других, выступивших со своими мрачными прогнозами.

ТЕХНОКРАТИЯ (греч. *techné* – мастерство, ремесло и *kratos* – власть) – одно из направлений современной общественнополитической мысли, согласно которому политическая власть должна перейти от политиков и собственников к научной и технической интеллигенции, специалистам, технократам. Теоретической основой технократии является «технологический детерминизм», то есть автономность, независимость технической среды от социально-политических условий, социального прогресса, который к тому же вторичен и зависит от технического прогресса.

Общественное развитие не является простым, очевидным и прямолинейным. Это сложный, многовариантный, исторически подверженный изменениям процесс. Если для индустриализма идеи технократии выглядели предпочтительными, то в настоящее время начинается третий виток индустриальной революции, для которого свойственны уже иные установки, парадигмы развития. Основным постиндустриальным продуктом становятся знания и информация. А техника и технология являются способом их внедрения. Ученые отмечают смену парадигмы цивилизационного развития: от «техноцентризма», свойственного индустриальному обществу, к «культуроцентризму», свойственному постиндустриальному обществу.

Поэтому перенесение технократически-технологических, производственных критериев, постулатов, способов управленческой и иной деятельности в область политики нанесет вред представителям обеих областей человеческих отношений и видов человеческой деятельности. Каждый должен заниматься своим делом, но искать прямую связь между техническими специалистами и политиками, а тем более переносить в сферу политики технические средства, по крайней мере, неразумно.

ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ (от гр.*typos*-отпечаток, форма, образец и *logos*-слово, учение) - сравнительное изучение структурных и функциональных особенностей деятельности политических партий.

К числу наиболее развитых направлений в современной политологии относится социология политических партий. Теоретические поиски классиков этого направления продолжает большая группа политологов - М.Дюверже, Ф.Боррель, Ж.Бюрдо, Ж.Шарло (Франция), Р.Ирвинг, Р.Маккензи, Ж.Блондель, Ф.Эпстайн (Великобритания), Дж.Сартори, (Италия), Дж.Лапаломбара, Л.Эпстайн (США), К.фон Бойме) и др., предложившие варианты типологизации партий.

В классической работе "Политические партии", опубликованной в 1951 году, М. Дюверже предпринимает серьезную попытку исследования партий через

призму их организационной структуры, ее эволюции, т.е. на институциональном уровне. Дюверже предлагает следующую классификацию партий: 1. Кадровые партии - децентрализованные партии, возникли на основе партийных объединений XIX века. Основная организационная единица - комитет. К ним относятся консервативные и либеральные партии ("элитарные"). 2. Массовые централизованные партии Европы, основанные на секциях. Сильный идеологический фактор. 3. Строго централизованные партии с полувоенной дисциплиной. К ним относятся коммунистические и фашистские партии; в то же время Дюверже отмечает глубокие различия между ними в идеологической, политической областях.

В теории Дюверже следует отметить ущербность институционального подхода: без таких критериев, как анализ классовой сущности, социального состава, программных документов социологическая характеристика партии будет далеко не полной.

Французский политолог считал, что для выживания и конкурентоспособности "кадровые" партии должны преобразоваться в строго организованные массовые партии (левого типа) с четкими программными установками, с массовой армией активистов и т.д.

Ф.Эпстайн, английский политолог, в середине 60-х годов, не соглашаясь с Дюверже, отметил, что наблюдается тенденция снижения членства и ослабление роли идеологии в массовых левых партиях.

Ученый из ФРГ О. Кирхеймер в середине 60-х годов делает вывод о том, что и буржуазные "элитарные" партии и массовые левые постепенно преобразуются в партии нового типа, так называемые "партии для всех" (catch-all(omnibus) party). Для такой партии идеология, программные принципы становятся балластом, они приносятся в жертву узкому прагматизму - победе на выборах. Подобная модель нашла поддержку у ряда политологов Запада.

Существует ряд подходов к типологизации политических сил и политических партий.

Широкое распространение получило деление партий на правые, левые и центристские. Как правило, "правые" отождествляются с ориентацией на консервативные и либеральные политические и экономические ценности - частную собственность, приоритет личности и т.д., а "левые" - с коммунистическими и социалистическими ценностями - общественной собственностью на средства производства, приоритетом коллектива и т.д.

Партии типологизируют: по социальному принципу; по целям политической борьбы; по средствам и методам борьбы.

С точки зрения способа взаимосвязи партии со своей социальной базой они классифицируются на авангардные(партии "нового типа", к примеру КПСС); парламентские (партии Великобритании, Франции, США, Канады); партии-общины; партии-клубы.

Политологи классифицируют партии в зависимости от их положения в политической системе общества, разделяя их на правительственные и оппозиционные; легальные и нелегальные; партии-лидеры и партии-аутсайдеры; партии, правящие монопольно и партии, правящие коалиционно.

Если положить в основу классификации программные установки, мировоззренческие позиции, социальные цели, то можно говорить о консервативных, либеральных, социал-демократических, коммунистических и т.д. партиях.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ (англ., фр. tolerance - терпимость от лат. tolerantia - терпение) - терпимость по отношению к другим людям, отличающихся по их убеждениям, ценностям и поведению. Толерантность как характеристику коммуникативности и самоидентификации следует отнести к культурному явлению. Толерантная политическая культура означает уважительное отношение к любым политическим проявлениям, которые не противоречат существующему законодательству. Толерантность в политике можно считать результатом разрешения многих социальных противоречий на всеобщей социальной основе и развития демократии в форме правового государства.

Низкий уровень толерантности характерен для традиционного общества. Его основной принцип "делай, как делали все и всегда" позволяет осуществлять организацию только тогда, когда общественное мнение, а также индивидуальная, корпоративная и политическая реакции заставляют людей действовать на основе ритуала. Динамичность интересов, которые могут вмещаться в позитивную часть политического пространства, подрывает основу традиционности. Неукоснительное следование социальной схеме называется ригоризмом. Переход от традиционного общества к открытому можно интерпретировать как противоборство ригоризма и нетерпимости с толерантной мировоззренческой ориентацией. В политике возможность для толерантности создает появление оппозиционности, которая становится легальной.

Развитие демократии в Европе приводит к укоренению толерантности и институционализации этого феномена политической культуры в политическую практику середине XX в. В развитых странах Запада появилась возможность для равноправного взаимодействия ряда политических сил в рамках целостной политической системы. Этот процесс был значительно продвинут тем воздействием, которое оказали на демократию тоталитарные режимы.

Чрезмерная идеологизация исключает толерантность из политических отношений. В СССР, других социалистических странах, в странах с диктаторскими, фашистскими и другими подобными режимами, т. е. в условиях тоталитарных политических систем, толерантность отсутствовала. Основным принципом политической культуры в этих условиях выступала политическая нетерпимость к политическому инакомыслию. Так, в СССР практически любая политическая позиция, отличная от официальной, могла квалифицироваться как антисоветская. Политико-государственная система подвергала наказанию людей, ориентированных диссидентски, самым безжалостным образом, вплоть до политического террора и смертной казни.

Толерантность может быть формальной, содержательной, абстрактной, реальной и т.д. Естественное основание явление толерантности обретает в политическом плюрализме. Практика индивидуализации политической ориентации и свободная деятельность в границах закона - условие, которое

толерантность превращает в элемент повседневной коммуникативной практики в политике и в иных социальных сферах.

ТОТАЛИТАРИЗМ - (от лат. *totalis* - весь, целый, полный) - термин, применяемый для характеристики таких политических систем, которые стремятся к полному (тотальному) контролю над всей жизнью общества в целом и над жизнью каждого человека в отдельности.

В научный язык политологии понятие тоталитаризма впервые ввели в 1923 году итальянские либералы Джованни Амендола и Пиетро Гобетти для обозначения установленной в 1923 году в Италии фашистской диктатуры с целью подчеркнуть качественное отличие итальянского фашизма от прежних типов диктатур: деспотизма, олигархии, тирании и т.д.

Муссолини и его сподвижники придавали данному термину положительный смысл, превознося и прославляя тоталитарный дух, тоталитарную волю, тоталитарное государство. Но за пределами итальянского фашизма и немецкого нацизма термин "тоталитарный" имеет негативный смысл и с 20-х годов становится термином науки политологии.

Во второй половине 40-х годов началась "холодная война". Концепция тоталитаризма стала одним из ключевых элементов в идеологической борьбе между Западом и Востоком; демократию и тоталитаризм стали рассматривать как два противоположных образа жизни, две противоположные культуры.

Анализируя работы таких авторов, как Х.Арендт ("Истоки тоталитаризма", 1951), К.Фридриха и З.Бжезинского ("Тоталитарная диктатура и автократия", 1956), Р.Арона ("Демократия и тоталитаризм", 1965) следует видеть их серьезный научный вклад в анализ феномена тоталитаризма. Например, К.Фридрих выделил пять основных признаков тоталитаризма, которые приобрели всеобщее признание и сохраняют как свою актуальность, так и теоретическую значимость: 1. одна идеология; 2. одна партия; 3. террористическая тайная полиция; 4. монополия на средства массовой информации; 5. централизованная экономика.

Тоталитарный режим государственной власти характеризуется самопорабощением общества, где все принимают участие в порабощении друг друга. Если в традиционном деспотическом обществе функции правящей группы – принуждение людей соблюдать нормы и регламенты функционирования данного общества, в единоличном подборе аппарата контроля, в недопущении широких масс к управлению, то тоталитаризм подразумевает выполнение якобы всеми, а не только избранными функциями управления и контроля. Люди воспринимают это как «самопринуждение» ради общего блага, а существующие аппараты управления и контроля рассматривают как инструменты самого народа, выполняющие его волю. А культ тирана, свойственный любому тоталитарному режиму, воспринимается как культ власти самого народа.

При тоталитаризме граждане формально допускаются в политический процесс, но в реальности они оказываются полностью отчужденными, но сохраняют при этом иллюзию участия в общественном управлении и общественном контроле.

В условиях тоталитаризма люди уверены, что они «сами творят свою историю», сами и определяют рамки и пределы принуждения, в результате чего последние могут быть безгранично расширены, что имело место и в гитлеровской Германии, и в сталинском СССР, и в полпотовской Кампучии.

Таким образом, главная отличительная черта в механизме осуществления власти тоталитарного общества заключается в том, что человек как бы идентифицирует себя с государством и считает субъектом политической власти, хотя в действительности наблюдается полное отчуждение человека от власти.

Типичной чертой тоталитаризма является постепенное, неуклонное деклассирование общества. Этот процесс осуществляется путем разрушения органических связей, отчуждения людей от собственности и власти и подключения в дальнейшем каждого отдельного человека к общественной системе вне всяких горизонтальных или любых других несанкционированных связей.

Низведение общества в аморфное, бесструктурное состояние - это одно из принципиальных условий и функционирования тоталитарной системы. Все, что обеспечивает самостоятельность человека, а тем более - какой-либо социальной группы, подлежит искоренению.

Характерной чертой тоталитарного режима становится абсолютное насилие субъективного фактора над объективной реальностью. Любой тоталитарный режим стремится к полной отмене объективных регуляторов общественной жизни, беря на себя все больше обязанностей, пока не будет регулировать все стороны жизни общества и каждого отдельного человека.

Практически отсутствует или исчезает разделение гражданского общества и государства, а последнее безраздельно господствует над обществом. Осуществляется предельная политизация и идеологизация общественной жизни.

Поскольку такое состояние общества противоестественно, то в этом заключается и нежизнеспособность такого политического режима и его историческая обреченность.

ТРАДИЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИЕ (лат. *traditio* - передача, предание) - стороны, элементы целостного политического процесса, которые воспроизводятся исторически на протяжении длительного времени в одной и той же форме.

Традиции основываются на глубоком тождестве политического процесса самому себе. Классическое традиционное общество не изменяется. Такое общество пытался обосновать, в частности, Платон. Поскольку неизменность жизни невозможна, традиционность имеет последовательный ряд форм, каждая из которых устойчиво выражает необходимость политического и социального содержания конкретной фазы.

Противоположность традиции - новация или инновация. Традиции и новации постоянно взаимодействуют, создавая конфликтные ситуации. Степень традиционализма зависит, в первую очередь, от динамичности данного общества. Например, земледельческие цивилизации Востока породили деспотическую политическую систему, которая носила в высшей степени стабильный характер,

позволивший ее определить как традиционную политическую систему. Во многих странах восточная деспотия просуществовала, почти не изменяясь, до середины XIX в.

Традиционные отношения воспроизводятся в форме ритуала - устойчивого алгоритма социального взаимодействия. Ритуал обладает жесткой схемой, которая известна всем жителям и обязательна для всех, предписывая способ осуществления политического процесса.

Начиная с античности, политические и иные отношения не вписываются в жесткую схему ритуала, возникает потребность в политическом творчестве. Поэтому в западной культуре политика более динамична. С нового времени достаточно быстро развивается демократия, которая в своей структуре традиции содержит как момент. В последние века в отношении традиций в политической структуре Запада сложилась дихотомия (исключающие друг друга противоположности) «консерватизм - радикализм». В основе консерватизма лежит убеждение, что политические и социальные формы вырабатываются, в первую очередь, в результате опыта. Этот опыт и политические формы, его выражающие, имеют недостатки. В то же время попытки улучшить эти отношения приводят к обратному результату - жизнь ухудшается. Поэтому консерватизм настаивает на преемственности, традициях в политике, он опирается на историю общества.

В основе противостоящей мировоззренческой ориентации - радикализме - заложена идея о том, что та политическая практика, которая имеет отрицательный статус, должна быть значительно улучшена. Для этого необходимо разработать программу новаций, преодолеть традиционные политические формы и добиться успеха. В конце XX в. в политической практике демократических стран произошло сближение неоконсерватизма и неолиберализма, а радикализм получил негативную идеологическую оценку.

УНИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО (от лат. *unitas* – единство) – одна из форм территориально-политической организации и управления государством, в которой реализуется принцип распределения власти между центром и местными органами, политико-правовой статус входящих в государство составляющих частей.

Унитарное государство характеризуется следующими чертами: единой конституцией, системой органов государственной власти, управления, судебной системы, единым гражданством. Оно практически не предоставляет входящим в него территориально-политическим образованиям самостоятельности, автономии. Политическое управление осуществляется из центра с применением довольно жестких методов и средств. Демократия как способ осуществления народовластия провозглашается, но для его реализации практически нет никаких условий. Всякая попытка модернизации системы регионального и местного управления подавляется центральными органами государственной власти как несоответствующая общим установлениям. Пресс несвободы, жесткой

централизации, всеохватного контроля за всеми сторонами общественно-политической жизни на местах сковывает инициативу, порождает безответственность мест, ибо критерием их деятельности считается верность центральным властям и безропотное проведение центральной политики теми средствами и механизмами, которые указывает центр. Поэтому унитарное государство и его центральные государственно-политические органы формируют послушных, нетворческих, безынициативных руководителей и управленцев, которые не способны самостоятельной политической деятельности. В целом унитарное государство сдерживает социальный прогресс, поэтому ему на смену приходят более совершенные формы государственного устройства.

В России осуществляется переход от унитарного централизованного государства к федеративному. Этот процесс сопровождается многими противоречиями, трудностями, сохранением в новом становящемся качестве государственного устройства старых унитарных механизмов действия, стереотипов и шаблонов.

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ совокупность способов, средств и механизмов, при помощи которых государственные органы осуществляют организованное обеспечение упорядоченности, стабильности политической жизни общества и государства. Развитие системы государственного управления происходит на основе принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, а также принципа единства и специфичности интересов центра и регионов.

После распада СССР в России активизировался процесс децентрализации государственного управления, стали расширяться полномочия органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления. Возникли противоречия, которые с трудом разрешаются, поскольку каждая из сторон трактует и реализует их по-своему. Государство обязано определять общие условия самостоятельной деятельности регионов, общенациональные приоритеты развития субъектов Федерации, отражающие общие принципы государственной и региональной политики, границы самостоятельности регионов и сфер совместных действий, законодательно закрепленных.

Конституция России установила новые концептуальные основы организации государственной власти в субъектах Федерации, развития местного самоуправления, отнеся к компетенции последнего полномочия, связанные с

управлением муниципальной собственностью, местным бюджетом, налогообложением, образованием, здравоохранением, жилищным строительством, охраной общественного порядка и другими вопросами местного значения. Хотя специфика государственного управления на федеральном и региональном уровнях определена законодательно, практика показывает постоянное нарушение обеими сторонами своих четко обозначенных функций, к которым прибавилось стремление органов государственного управления не выпустить из своих «тисков» область местного, негосударственного самоуправления.

Возникло новое противоречие между субъектами государственного управления и местного самоуправления. Поскольку конституционно местное самоуправление выведено из поля государственного управления, то возникла ситуация, при которой вертикаль исполнительной власти не доходит до «низов», «повисает» на уровне субъектов РФ. С другой стороны, органы местного самоуправления испытывают потребность хотя бы частично вовлечься в среду государственного управления. Выход видится в наделении органов местного самоуправления отдельными управленческими функциями государственного регионального управления.

УПРАВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ - основная форма регулирования общественных отношений в классовом обществе, которая осуществляется публичным образом через власть государства. От всех остальных форм управления политическое отличается абсолютным характером в пределах политической организации.

Политическое управление осуществляется за счет ряда мероприятий, которые подкрепляются насилием, которое может носить как актуальный, так и потенциальный характер. Это управление в общем имеет следующую структуру: принимается политическое решение, организуется его выполнение и контроль за выполнением; в случае неподчинения решению ответственные лица или структуры подвергаются наказанию, вплоть до смертной казни. Политическое решение может иметь форму либо приказа, либо закона, обязательного для тех или иных институтов.

Господство субъектов власти бывает различным. При деспотическом управлении обычно пользуются приказами субъекта власти. В рабовладельческом обществе действует, как правило, закон для свободных граждан и приказ для рабов. В сословном обществе управляет сословное право и приказ монарха. В условиях буржуазной демократии господствует равное отношение всех граждан по отношению к общему праву. Организацией выполнения решений, контролем и отношением к их выполнению, как правило, занимается государственный аппарат, который в качестве исполнительной и судебной власти имеет

репрессивный институт (совокупность органов, действующих на основании традиции или закона). В современном обществе с демократической организацией политическое управление осуществляется в государственно-правовой форме, с разделением власти на законодательную, исполнительную и судебную, при высоком уровне гласности.

В демократическом обществе множество управленческих процессов осуществляется гражданским способом без вмешательства политического управления. Чем шире спектр гражданского общества, тем демократичней власть и управление. При слабости гражданского процесса развития демократическая форма создает обстановку безвластия, поскольку в правовом государстве исполнение законов происходит в значительной мере автоматически. В обществе с неразвитыми экономико-политическими процессами по вопросам рынка и демократии управление не может не носить жесткий характер. Это связано с целым рядом обстоятельств, в частности с высоким уровнем теневых отношений. Теневые отношения выходят за границы политического, но не за счет свободного волеизъявления, а за счет нарушения закона. Поэтому они могут быть интерпретированы как антигражданские, наносящие вред обществу. Управление обязано нейтрализовать в той или иной мере общественные диспропорции и теневые отношения, в частности.

При неспособности власти управлять дисгармонизированным обществом начинается хаос. Политика становится непредсказуемой с высокой степенью абсурдизации. Социальные тяготы ложатся на плечи широкой массы населения. Это свойство политического управления объясняет, в некотором роде, специфику современной ситуации в России. По содержанию управление можно ориентировать на реформирование, модификацию того состояния, которое естественно возникло к моменту принятия управленческого решения. В обществе с господством рыночных процессов основным регулятором выступает конкуренция - соперничество свободных субъектов, которые в границах закона стремятся к максимальной выгоде. Основные меры государства в управлении должны быть направлены на совершенствование, мягкое планирование конкурентной борьбы.

Радикальная идеология ориентирует политическое управление на иную форму, которое можно определить как социальное конструирование или инженерию. В данном случае создаются теоретические модели новой формы процесса и при помощи жесткого политического управления они реализуются на практике. Основной формой управления при социальном конструировании является централизованное планирование. Такое планирование, как правило, осуществляется централизованным государственным аппаратом, который получает генеральные управленческие полномочия. Такой тип управления был основным при социализме. Государственное управление в рыночных странах существует наряду с естественным, гражданским. Они дополняют друг друга. Общество склоняется то в сторону государственного управления, то при разрешении проблем тяготеет к конкуренции.

УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ - (от греч. *U* не, нет и *topos* - место, букв. место, которого нет) - представления об обществе, основанном на

социальном равенстве, в котором нет эксплуатации и люди получают возможность всестороннего развития. Утопичность подобной идеологии заключается в том, что ее невозможно в данной форме воплотить в действительность.

Утопический социализм можно интерпретировать как идеологию, в которой содержатся определенные ценности, на которые ориентированы ее носители, и технологии, к воплощению которых стремятся политики - носители данных ценностей. К ценностям утопического социализма относятся идеалы равенства, преодоления социального и политического отчуждения членов общества, уничтожение эксплуатации человека человеком, создание возможности для всестороннего развития, гармоничной социализации независимо от пола и семейного положения, национальной и этнической принадлежности и т. п. Данные идеалы носят общечеловеческий характер, к подобным отношениям, как надеются люди, движется общественное развитие, поэтому эти идеалы привлекательны для всех нормальных людей и есть большая доля вероятности, что рано или поздно они превратятся в формы реальной жизни. В такой идеологии социализма особого утопизма нет. В то же время подобные идеалы высказывались не только в социалистической идеологии, но и, например, в христианской евангелистике, и во многих других идеологиях.

Наряду с ценностями, утопические теории содержат более или менее разработанную технологию создания и поддержания этих отношений равенства. Поскольку теории социализма вырастают на почве критики и отрицания существующих социально-политических отношений, в них по-разному решается вопрос о формах нового общества. В христианском социализме основой считается духовное совершенство человека. Развитие души верующих способствует созданию обстановки любви к Богу и всем людям. Вера, Надежда и Любовь в соединении со стремлением к совершенству в жизни для завоевания права на возвышенное существование в вечной жизни после смерти - основа для религиозного социализма. Люди, согласно этому учению, не будут так привязаны к материальным благам и плотским желаниям, они станут добровольно трудиться на благо всех. Подобные отношения в ограниченных пределах существовали в раннехристианских общинах, где верующие добровольно отказывались от частной собственности. Позднее отношения с элементами социального равенства наблюдались в отдельных христианских коллективах - среди последователей святых и подвижников церкви, в монастырях, сектах и т. д. Развитие промышленных отношений уменьшили хозяйственную роль религии, ее функции сконцентрировались в духовной сфере. Поэтому реализация социализма на религиозной основе в настоящее время вряд ли возможна.

Зачатки наемного труда в эпоху нового времени привели к попытке преодоления сословных отношений в форме социализма. Родоначальником утопического социализма можно считать англичанина Томаса Мора. В его труде «Утопия» (1516) были изложены взгляды на общество «золотого века». К его последователям относят Т. Кампанеллу, Дж. Уинстенли, Г. Бабёфа, К. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна, В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского и многих других. В трудах социалистов-утопистов содержится блестящая критика недостатков феодального и капиталистического общества в Европе и России. В них формулируется множество идеалов. Кроме того, они

высказывают ряд соображений по поводу устройства социалистического общества, которые заслуженно считаются вполне реальными предвосхищениями в области социально-политической структуры.

Один из ярких идеологов социализма Т. Кампанелла писал о том, что основной задачей социалистического государства будет функция организации производства и распределения, а также воспитания граждан. Он предлагал привлекать к политическому управлению науку и ученых, опираясь при этом на политическую деятельность народа. Социалисты настаивали на централизованной системе планового хозяйства, переносе центра политики с управления людьми на управление производством, вещами. Они считали, что политика и государство в этом случае начнут отмирать, а социализм разбудит энтузиазм людей: они станут опираться на разум, а не на низменные страсти.

Идеологи общества равноправия надеялись, что общество станет коллективистским, частной собственности не будет, все будут трудиться и реально обладать равенством в правах и обязанностях, воспитание будет гармоничным, политехническим, высоконравственным и т. д. Как видим, представители утопического социализма высказывали ряд высоких идей, верили в воплощение многих идеалов человечества, которое стремится к гармоничной жизни на земле, а не в потустороннем мире.

В то же время идеи утопического социализма противоречивы. Они и не могли быть другими, поскольку в содержании социализма идеологи пытались совместить несовместимые социальные и политические моменты. Утопический социализм подвергали критике как представители буржуазной идеологии, так и марксисты, которые претендовали на роль теоретических социалистов. Маркс пришел к выводу, что все идеологи до него пытались опираться на идеологию, а не на реальные общественные отношения при конструировании идеального общества. Он попытался теоретически, в научной форме, доказать, что единственным политическим актуальным классом, который несет в себе содержание будущих отношений, является пролетариат. Поэтому пролетарии всех стран объединятся, добьются преодоления частной собственности на средства производства, возьмут власть в свои руки, установят диктатуру пролетариата.

Пролетарское государство, по мнению Маркса, возьмет на себя роль организатора ликвидации буржуазных отношений, будет всячески способствовать всестороннему развитию членов общества. В этом обществе все население, которое может трудиться будет и создавать материальные блага и выполнять все остальные управленческие и культурные функции. Все люди в этом обществе будут производить предметы потребления, а также участвовать в их распределении.

Попытка воплощения идей Маркса в реальность была осуществлена в России под руководством Ленина. Коммунистическая партия, которая была основным субъектом управления советским обществом, в 1936 г. заявила, что социализм в СССР построен. После окончания второй мировой войны еще ряд стран признал себя официально социалистическими. С 1985 г. по мере развертывания постсоциалистических реформ в странах уже бывшего социализма, началась реставрация тех отношений, которые в марксизме-ленинизме считаются капиталистическими. В то же время в развитых странах Запада развертывание научно-технического прогресса к концу XX в. привело к резкому сокращению

класса пролетариата. Повышение производительности труда позволило обществу сократить число людей, занятых в промышленности, примерно до 15%. Следовательно, можно заключить, что в настоящее время пролетариат уже не является содержательно ведущим классом общества, как это было в XIX в. А это обстоятельство означает, что идеалы социализма могут быть реализованы другими социальными силами. Значит, марксизм-ленинизм в значительной степени можно также считать утопией.

УСТАНОВКА ПОЛИТИЧЕСКАЯ - внутренняя, не всегда осознанная готовность субъекта совершать именно те действия, которые адекватны данной социально-политической ситуации. Установка предвосхищает любые акты субъекта, в том числе и психический, она оказывается и первым шагом к действию, задающим направление реакциям индивида относительно тех или иных объектов, с которыми он взаимодействует.

В сфере политической деятельности именно установка становится фактором, регулирующим поведение индивида или сообщества и моделирующим позитивное или негативное их восприятие власти, правительства, государства и политики в целом. Можно выделить следующие виды политических установок: на ситуацию, на объект; на политическую систему, на режим, на политические силы, на конкретные политические институты, на лидеров и пр. Следует отметить, что по отношению к одним и тем же политическим явлениям у одних людей могут преобладать установки на ситуацию, у других - на объект, и это различие оказывает существенное влияние на их сознание и поведение. Реакцию субъекта на то или иное явление определяет не только само явление, но и внутренняя, неосознанная предрасположенность субъекта реагировать на нее определённым образом, т.е. установка субъекта.

В структуре установки выделяют 3 уровня: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Когнитивный элемент политической установки отражает предварительные знания индивида, интерес к политике. Эмоциональное отношение к политическому объекту, как правило, появляется раньше критического оценивания объекта. Именно эмоциональный компонент политических установок играет существенную роль в формировании политических предрассудков, расовых стереотипов, религиозной, национальной и других видов нетерпимости. Поведенческий элемент установки представляет непосредственную готовность к политическому действию.

Установки несут следующие функции:

1. установки дают человеку способность реагировать на ситуацию и внешние объекты на основе прошлого опыта; обеспечивают устойчивость личности,

2.установки помогают человеку смоделировать реакцию не только на знакомые, но и на неизвестные, неясные, непонятные социально-политические ситуации, сводят к минимуму риск, опасность, содержащиеся в подобных ситуациях; играют специфическую роль компенсатора когнитивного дефицита, т.е. восполняют недостаток политических знаний и сведений;

3.установки - потребности, имеющие отношение к политике и общественному устройству, служат необходимым средством психологического включения массы в политическую жизнь.

Друг от друга установки отличаются, прежде всего, по степени их глубины и укорененности в личности, например:

1.Мнения - поверхностный вербальный слой сознания, отличается неустойчивостью;

2.Диспозиция или общее отношение к чему-либо - более устойчивый тип политической установки, имеющий более глубокие корни;

3. Убеждения - наиболее устойчивые установки, составляющие своего рода "стержень" личности. В процессе политической социализации формируется весь набор установок, который становится для личности источником последующего поведения.

Установки, которые индивид приобретает в готовом виде из социального опыта и культуры, являются одним из важнейших элементов политической психологии. Свое собственное, оригинальное отношение к политической действительности индивид вырабатывает редко; поскольку политика охватывает множество людей, свои установки в отношении нее индивид заимствует, как правило, от других, но политические установки способны меняться, особенно под воздействием изменений в потребностях, мотивах, знаниях и опыте людей. Политические установки вызывают интерес у исследователей и политиков в связи с тем, что они могут выступать в качестве средства обратной связи между теми, кто принимает решения и теми, кто их исполняет, и, в известной степени, помогают отразить отношение граждан к тем или иным политическим лидерам, явлениям и пр.

УТОПИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ - общественное сознание, которое характеризуется аксиологической, ценностной привлекательностью и абстрактной истинностью, но не может быть реализовано в данной форме. Утопическое сознание бывает двух видов: идеальные, непротиворечивые социальные модели и нереализуемые проекты. Всякое сознание, направленное в будущее, развивается по двум линиям: фантазии и технологического, программного характера. Как фантазия, так и предметное сознание опирается на тот уровень культуры,

социального опыта, который имеется в обществе. Будущего в его непосредственной форме не знает никто.

Любой выход сознания за границы действительности практически всегда содержит элемент утопии. Утопическое сознание отличается от реалистического только тем, что в первом элемент нереальности составляет сущность, а во втором - момент количественного характера, который «исправляется» на практике. Ситуация осложняется тем, что критериев для различения социальной утопии и реализма много, но абсолютных нет. В то же время любая утопия рано или поздно будет воплощена в человеческой практике. В XIX в. рациональные утопии претендовали на абсолютное преодоление утопизма в сознании. В XX столетии стало понятно, что рациональным способом создать непротиворечивую картину мира для современного человека невозможно.

В условиях демократического взаимодействия множества политических субъектов появляется возможность более безболезненно для общества разрешать некоторые социальные противоречия. В современном цивилизованном обществе каждый человек или группа людей в рамках закона может иметь свое мировоззрение и отношение к обществу и политике. В рамках закона и утопическое сознание имеет право на существование. Недопустимо, когда утопия начинает обществу навязывать тотально свои законы. Реализация утопии всегда приводит к деструкции в общественных отношениях, тоталитаризации власти и последующему кризису системы и краха режима.

ФАШИЗМ - (от итал.fascismo - пучок, связка, объединение) - вариант тоталитарного политического режима, особенностью которого является стремление к установлению жесткой, иерархически структурированной власти, проповедь беспрекословного подчинения авторитету вождя, оправдание применения крайних мер принуждения для обеспечения в стране стабильности и порядка, введение однопартийной системы, ставка на огосударствление всех сторон жизни и идеологическую монополию.

Родиной фашизма является Италия и Германия. Он возник в 1919 году в Италии, в 20-30-е годы фашистские партии захватили власть в Италии и Германии, а также в других капиталистических странах и установили в них открыто террористическую диктатуру.

Партия Муссолини взяла в качестве символа фасции - пучки прутьев с топором в середине, связанные ремнем, - знаки достоинства древнеримских магистратов.

Идеология фашизма – это антидемократизм и антимарксизм. Все фашистские программные документы содержат тезис об идейном и фактическом банкротстве либерализма и социализма. Все фашистские идеологи – от Муссолини, Гитлера до Н.Устрялова – клеймили парламентскую демократию. Муссолини заявлял, что послевоенный опыт знаменует поражение либерализма. Русский идеолог фашизма Н.Устрялов проповедовал, что в России и Италии «можно править помимо и против всякой либеральной идеологии... Люди устали от свободы...есть другие слова, вызывающие обаяние, гораздо более величественно: порядок, иерархия, дисциплина».

Политологи предпринимали не одну попытку дать классификацию признаков, вбирающих в себя такое явление как фашизм. Так или иначе, к ним

можно отнести: абсолютизацию власти; ненависть или неприязнь к иным нациям; опора не на гражданское общество, а на авторитет вождя, его волю, силовые структуры и т.д.

Одна из плодотворных попыток такого рода принадлежит российскому ученому В.Ядову. Он дал развернутую характеристику фашистской системы взглядов, выделил основные черты этой идеологии, которые совмещаются с принципами практического их осуществления и призваны удовлетворять определенные социальные интересы. К ним относятся:

1. Безусловная доминанта национального интереса над какими-либо иными, т.е. интернациональными или общечеловеческими.

2. Утверждение особой миссии данного народа (избранного, согласно философии Ницше) в создании справедливого порядка либо во всем мире, либо как минимум в зоне "геополитических интересов" данного народа. Отсюда - принцип разделения мира на сферы влияния, что составляло важный элемент известного пакта стран фашистской "оси".

3. Отвержение демократической системы как формы государственного устройства в пользу сильной диктаторской власти, каковая в интересах всей нации обеспечивает справедливый порядок и гарантирует благополучие всем слоям населения, включая малоимущих и нетрудоспособных (отсюда "социализм").

4. Установление особого, национального кодекса нравственных и моральных принципов, решительное отвержение каких-либо общечеловеческих нравственных норм.

5. утверждение принципа использования силы (военной силы, репрессивного режима внутри страны и в зоне геополитических интересов данной нации) для подавления инакомыслия и тем более сопротивления установленному порядку путем практических действий.

6. безудержная демагогия как стиль пропаганды, т.е. обращение к обыденным интересам простых людей и обозначение в зависимости от ситуации национального противника (люди другой расы, иных политических взглядов, иного вероисповедания и т.д.). Постоянное фиксирование внимания на определенном (или нескольких) опасном противнике долженствует содействовать сплочению нации, утверждению общенациональной солидарности, освящаемой данной идеологией.

7. Наконец, культ харизматического лидера, вождя, каковой наделяется чертами прозорливости, данной свыше, безусловной преданностью национальным интересам, решительностью, неподкупностью и чувством безусловной справедливости в рамках национального кодекса нравственных принципов.

Острота переживаемых социальных проблем порождает почву для фашизма. Если нация чувствует себя ущемленной, люди подавлены ощущением тревоги из-за наступающего хаоса, они не верят власть имущим, тогда есть реальные социально-психологические предпосылки для фашизма и экстремизма, как бы они не назывались.

ФЕДЕРАЛИЗМ - (от лат. foederatio - союз, объединение) - система правления, в которой власть осуществляется одновременно общенациональным правительством и автономными органами правления. Центральным пунктом определения является двухуровневая структура правления.

При федерализме суверенность разделяется между национальным (федеральным) и региональным руководством, т.е. с одной стороны центральное правительство, с другой штаты, провинции, республики, кантоны, земли и другие составляющие региональной власти.

Монтескье писал: "Небольшие республики погибают от внешнего врага, а большие - от внутренней язвы". Он же считал наилучшим способом защиты от этих опасностей создание конфедеративной республики. С помощью конфедерации сохранялось бы достоинство маленьких республик, а использование других механизмов правления могло бы предотвратить "внутренние порчи".

Аналогичная идея была взята на вооружение "отцами-основателями" Соединенных Штатов Америки, но с рядом поправок, сформулированных Александром Гамильтоном. Он предложил альтернативную конструкцию, которая и представляла собой федеративную систему правления. В этой системе каждая единица правления создавалась в расчете на конкретных граждан, а не коллективного субъекта. Был выдвинут принцип, согласно которому индивиды, конкретные граждане являются главными единицами правления в государстве. Это фундаментальный принцип либерализма и правового государства.

Федеральная республика американцев, провозглашенная Конституцией в 1787г., как и конфедеративная республика Монтескье, были изначально направлены на конституирование "сложносоставных республик", а не унитарных государственных образований. Сложносоставной характер таких государств (США, к примеру) в своем функционировании требует того, чтобы они подчинялись принципу "ограниченной конституции", т.е. ограничение прерогатив каждой единицы правления. Ограниченное общенациональное правительство осуществляет свои прерогативы правления одновременно с ограниченными правительствами штатов, которые в свою очередь выполняют свои властные функции с учетом единицы правления на местах и т.д. Как записано в Конституции США первоначально автономные штаты (тогда их было 13) объединились для «создания гарантии каждому штату республиканской формы правления и защиты каждого из них от вторжения... и от внутреннего насилия».

Федерализм предполагает, таким образом, децентрализацию, т.е. территориальную самостоятельность поселений, городов, крупных административных единиц и т.д. В конечном счете право решать вопросы, связанные с местной муниципальной общностью, должно принадлежать именно тем, кто с ней связан непосредственно и кто обеспечивает необходимые средства для их решения. Федерализм признает необходимость широкого развития местного самоуправления - основы гражданского общества.

Ведь именно в рамках местного самоуправления эффективно используется непосредственная, прямая демократия для решения вопросов, затрагивающих жизнь каждого гражданина.

В настоящее время в России сделан серьезный прорыв в понимании действительного смысла федеративного устройства с преодолением разрушительного принципа национально-территориального деления России. Федерализм в Конституции РФ акцентируется только на обеспечении условий примирения национальных интересов и на сфере взаимоотношений национальных образований. Конституцией обеспечиваются условия примирения разнообразных интересов - территориальных, социальных и др., в том числе регулирования и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Важно, что в Конституции четко прослеживается двухуровневая система правления, где власть осуществляется одновременно федеральным органом и субъектом федерации, т.е. налицо один из важных атрибутов классического понимания федерализма.

ФЕМИНИЗМ В ПОЛИТИКЕ (фр. *feminisme*, от лат. *femina* – женщина) - общее название массового демократического движения за уравнивание в правах женщин с мужчинами. На первых его этапах ставилась задача добиться предоставления женщинам избирательных прав. Уже в 1791 году французская писательница О.Де Гуж составила по аналогии со знаменитой «Декларацией прав человека и гражданина», где под человеком фактически подразумевался мужчина, «Декларацию прав женщины и гражданки».

В Англии во второй половине XIX века участницы женского движения именовались суфражистками (от английского *suffrage* – право голоса). Позднее суфражизм получил распространение в США, Германии, Франции и многих других странах мира. Первыми добились успеха в обретении избирательных прав финские женщины (1905 г.), затем норвежки и датчанки. Серьезный прорыв произошел в 1918 –1920 гг., когда право голоса было предоставлено женщинам Бельгии, Германии, Польши, Канады, США и некоторых других стран.

В феминистском политическом движении следует отличать либеральный феминизм, выступавший за эмансипацию женщин посредством последовательного признания за ними прав человека и гражданина, от феминизма социалистического, который сверх того требовал предоставить женщинам основные социальные права, ликвидировать разделение труда между полами и вовлечь мужчин в воспитание детей. Своеобразным синтезом и развитием либерального и социалистического феминизма стал т.н. государственный феминизм, получивший особое развитие в скандинавских странах. Государственный феминизм предполагает, помимо прочего, введение квот для женщин при занятии важных государственных и политических постов.

Феминизм, как и всякое другое политическое движение, не смог избежать радикализма. К примеру, феминистское движение 60-х – начала 70-х годов получило несколько экстравагантную окраску. В это время критике подвергались те устои общежития, которые способствовали, по мнению феминисток, закреплению неравноправного положения женщин: замужество,

материнство и т.п. Эпицентром радикального феминизма стали США. Феминизму потребовалось время, чтобы пришли зрелость оценок, умеренность и взвешенность действий, наконец, теоретическая обоснованность. Этому в значительной мере способствовало создание сети феминистских исследовательских центров, призванных подводить научный фундамент под движение за освобождение женщин и одновременно вести просветительскую работу.

В России проблема женского равноправия – это прежде всего вопрос о том, будет ли самореализация женщин осуществляться по примеру англосаксонских демократий – в жесткой идеологической борьбе с «мужским доминированием» - или же в форме равноправного партнерства с «сильной половиной» человечества. В современной России женщины составляют 54% населения, причем число работающих женщин одно из самых высоких в мире, тогда как их представительство в органах власти не превышает 10%. Так, количество женщин в Государственной Думе первого-третьего созывов последовательно уменьшалось, составляя соответственно 13,6%, 10,4% и 7,2%. Как бы то ни было, российские женские организации существуют и развиваются. К числу таких организаций относятся, к примеру, Женские институты, Материнские Объединения, политическая партия «Женщины России» и т.д. В настоящее время в России в целом насчитывается более 400 женских организаций.

ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ (греч. *philosophia* от *phileo* и *sophia* – мудрость) – философский, теоретико-методологический способ исследования политики. Философский подход к анализу проблем политики находится в начальной стадии, поэтому обозначить его содержание. Приоритеты представляется чрезвычайно трудным занятием. Сама предметность поля политического, мира политического в философском ракурсе вызывает познавательные сложности, не говоря уже о конкретных характеристиках политического бытия и сознания, обобщенно отраженных в специфике философского знания. Поэтому сегодня можно только в самом общем виде определить содержание философии политики как специализированного раздела обществоведения.

Философия политики есть рефлексивная реконструкция предпосылок, условий теоретико-методологического свойства, которые в обобщенном виде фиксируют категориальный инструментарий познания политики. В него входят прежде всего области онтологии политики и политической власти, субстанционального основания политико-властных отношений, их существенно общие признаки, политическая гносеология, политическая праксиология, культура субъектов политики и власти и другие. Некоторые авторы к области философии политики относят также политическую хроногеметрию, хронополитику, геополитику и многообразные аспекты взаимодействия политической власти с неполитико-властными структурами, видами и формами человеческих отношений, деятельности субъектов. Особое место в философии политики занимают вопросы, принципы рефлексии мира политического, духовные компоненты политических субъектов – их

политическое сознание, национальное сознание и самосознание, национально-государственная идеология, политический менталитет и другие.

ФУТУРОЛОГИЯ - (от лат. futurum - будущее) - междисциплинарное направление в науке, основывающееся на данных общественных и естественных наук и ставящее целью предвидение будущего развития человечества и отдельных сфер жизни общества.

Футурология сегодня отчетливо осознает, что дальнейшие перспективы развития цивилизации непосредственным образом связаны с тем, насколько эффективно и своевременно будут решены стоящие перед человечеством глобальные проблемы: угроза мировой войны, экологические, экономические, демографические, бедности в развивающихся странах и т.д. Поэтому интерес к изучению альтернативных моделей грядущего, к анализу социальных, экономических, культурных последствий технологической революции оказался закономерным.

Изучение "альтернативных миров", "желаемых образов будущего" стала важнейшей задачей крупнейших футурологических центров, возникших в 60-е годы XX столетия, преимущественно в США. Стэнфордский и Гудзоновский институты, центры изучения будущего при Портлендском, Принстонском и Южно-калифорнийском университетах, Институт будущего в Менло-Парк, институт мирового порядка в Нью-Йорке, Общество мирового будущего в Вашингтоне и др.

К последней четверти XX века число книг, брошюр, докладов и статей на футурологические темы достигло двух тысяч наименований в год. Четыре темы являются заглавными: 1). Оценка перспектив гонки вооружений; 2). Проблемы роста населения, ресурсов и окружающей среды; 3). Мировое экономическое развитие; 4). Социальные аспекты развития человечества.

Самыми типичными прогнозами являются программы на 10-15 лет. Многие проекты имеют финальной точкой прогноза 2000 год. Именно вопрос "Каким будет XXI век?" вызывает основные дебаты, представляет осевую линию спора футурологов.

Образцом футурологических прогнозов могут послужить работы ведущих диагностиков тенденций мирового развития Дж.Несбитта и О.Тоффлера. Так, прогноз Несбитта, сделанный им в 1982 году, во многом оказался правильным. Основопологающими для 80-х годов процессами были названы следующие: от индустриального общества - к информационному; от форсированного технологического развития - к передовым технологиям; от национальных экономик - к мировой экономике; от краткосрочных тенденций - к долгосрочным; от централизации - к децентрализации; от институциональной помощи - к опоре на свои силы; от представительной демократии - к демократии соучастия; от иерархических структур - к сетевым структурам; от безусловного примата Севера (развитые страны) - к выравниванию Юга; от узкого выбора из двух возможностей (либо - либо) - к множественному выбору.

Большой интерес вызвала и другая работа Дж.Несбитта, П.Эбурдин - "Мегатенденции: Год 2000. Десять новых направлений на 90-е годы". Наиболее важными основными тенденциями, на их взгляд, представляются такие: 1.

Глобальный экономический бум 90-х годов; 2. Возрождение искусств; 3. Возникновение социализма со свободными рыночными отношениями; 4. Универсальный образ жизни и культурный национализм; 5. Приватизация государства благосостояния; 6. Подъем тихоокеанского региона; 7. Десятилетие прихода женщин на руководящие посты; 8. Расцвет биологии; 9. Религиозное возрождение нового тысячелетия; 10. Триумф Античности.

Глобальное понимание перспектив роста и развития человечества раскрывается через призму как непосредственно человека (например, тенденция изменения характера и условий труда, изменение относительной ценности специальностей), так и человечества в целом (изменение политического и экономического баланса различных регионов и др.).

Глобализация общественного развития просматривается, таким образом, через возрастание значения индивида, личности, что свидетельствует об общей тенденции усиления гуманистического начала в современной футурологии.

ХАРИЗМА (греч. charisma - благодать, божественный дар) - одна из форм политического господства, которая характеризуется отношением к политическому лидеру как высшему, сверхъестественному существу. Харизматической легитимностью обладают лидеры со способностями, выходящими за рамки обычных, которые, как правило, выполняют функции пророков, вождей или реформаторов.

Термин " харизма " в политологию и социологию ввел М. Вебер. Данное понятие сформировалось в результате анализа основных типов политического господства и наряду с харизматическим способом господства выделил традиционный и рациональный. Харизматический тип политика встречается обычно там, где власть обожествлена. Это характерно для стран, где власть и религия сливаются. Например, в древности такую форму можно найти в Египте, в XX в. - в царской России. Часто отношения харизматического типа возникают в обществе переходного типа.

Различные политические преобразования в виде реформ и революций всегда связаны с деятельностью инициаторов - пассионариев, людей, которые осознают актуальные противоречия в обществе, ставят цели по их разрешению и добиваются их реализации. Чтобы воплотить политические идеи в реальность, необходимы сторонники для организации преобразований. Как правило, они рискуют своей головой, участвуя в оппозиционной борьбе. Лидер обязан их убедить в правоте дела и повести за собой. Поскольку преобразование в обществе всегда преследует цель улучшения социального бытия в той или иной форме, в лидера верят массы людей. Харизматических лидеров еще и любят, в них видят великих деятелей или святых. Подобные отношения характерны для «слаборазвитых» стран, где способ жизни «догоняющий» и невозможен без самопожертвования, которое легче всего вызывается харизматическими лидерами. Для стран с харизматическими отношениями характерна низкая политическая культура. Они близки к культу личности вождя. В России харизмой обладали Пётр I, Ленин, Сталин.

ХРИСТИАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ - разновидность современного консерватизма, чья социальная и идеологическая баз основана на признании ценности христианского морального порядка.

Политические партии и группировки, называемые христианскими, христианско-социальными или христианско-демократическими, стали возникать в последней трети XIX века. Римская католическая церковь активизировала процесс приспособления к новым политическим и социально-экономическим реалиям, связанным с этапом свободной конкуренции в развитии капитализма. До этого церковь противопоставляла себя либеральным доктринам и была на стороне конституционной и абсолютной монархии.

Папа Римский Лев XIII в своей энциклике "О новых вещах" (1891) сформулировал позицию церкви в отношении социально-политических проблем, рожденных Великой Французской революцией. Церковь заняла компромиссную позицию, в которую укладывалось освящение частнособственнических отношений и критика крайне диких форм проявления капитализма.

"Естественное право" было перенесено на существующие системы частной собственности, в результате чего они объявлялись соответствующими установленному Богом "естественному праву".

Лев XIII в 1901 году огласил энциклику "Гравес де коммун" ("Тяжкие всех"), которую принято считать "конституцией" христианской демократии и где вопрос об участии христианско-демократических группировок в политической жизни ставится в осторожной форме. "Название христианская демократия, - говорится в этом документе, - следует понимать таким образом, что ей чужда всякая политическая идея и она не означает ничего иного, как только благотворительную христианскую деятельность для народа".

Источником современной христианской демократии стала энциклика "Рерум поварум".

Первые христианско-демократические партии начали появляться в Бельгии, Нидерландах, Австрии, Франции, Германии, Италии. Так, в Италии в 1919 г. возникла итальянская народная партия, считавшаяся наряду с германской партией центра своеобразным образцом христианской демократии. В резолюции, принятой на первом конгрессе ИНП, провозглашалось: "... партия намерена бороться за введение таких правовых норм и стремится к таким действиям, которые привели бы к изменениям и постепенному переходу от современной капиталистической экономически либеральной системы наемного труда к системе экономически более гуманной и отвечающей духу христианства. В этой новой системе капитализму как производящему фактору должна быть предназначена роль материального посредника, получающего вознаграждение в четко очерченных границах, тогда как труду (как умственному, так и физическому), должно быть гарантировано максимальное вознаграждение за его участие в производстве".

На путь поисков третьего пути, среднего между капитализмом и социализмом, встала Итальянская народная партия. Позднее «третий путь» стал лозунгом многих христианско-демократических партий и международных христианско-демократических организаций.

После войны в Европе, покончившей с фашизмом, выступление христианских демократов с евангелической аргументацией примирения и любви к ближнему, позволили привлечь на свою сторону средние слои, крестьянство, рабочих.

В период "холодной войны" христианская демократия заняла жесткие антикоммунистические позиции, что свидетельствует о все дальнейшем крене в сторону консервативных ценностей. Несмотря на широкий диапазон взглядов, включающий как явный консерватизм, так и приемлемый реформизм, эти партии заявили о себе как консервативные, правоцентристские партии.

Консервативному повороту 70-80-х годов христианские демократы всецело способствовали. Наибольшую теоретическую активность проявили германские Христианско-демократический союз (ХДС) и Христианско-социальный союз (ХСС). К этому времени усилилась тенденция христианских демократов к объединению на общем западноевропейском и мировом уровнях. Создан и действует Европейский союз христианских демократов (1961), переименованный в 1982 году в Христианско-демократический интернационал; Европейская народная партия - федерация Христианско-демократических партий стран Европейского сообщества (1979); Европейский демократический союз (1978) - межнациональное партийное объединение, своего рода консервативное семейство, куда вошли ХДС, британские тори (консерваторы) и скандинавские консерваторы, французские голлисты и Австрийская народная партия, греческая "новая демократия", испанский Союз демократического центра, португальский Социально-демократический центр и т.д.

"Консервативное семейство" подразделяется на две большие группы партий: "чистые" консерваторы и христианские демократы, между которыми все больше, глубже, сильнее и дальше стираются идеологические, политические и социальные границы.

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ В ПОЛИТИКЕ - исходный пункт политической технологии, заключающийся в формулировании основных задач, установок, конечных результатов, ради достижения которых предпринимаются те или иные действия.

Целеполагание является важнейшим элементом в теории политики, помогающее объяснить действия субъектов политики через цели которые они ставят перед собой и знание ими условий и средств реализации этих целей.

Если исходить из понимания политики в категориях действия, то выделяют следующие ее основные аспекты: - формирование политических целей посредством создания политических программ, идеологических установок;

- принятие политических решений субъектами с учетом сформированных целей и социально-политических условий;

- реализация поставленных политических целей путем осуществления определенных политических действий;

В выявлении соответствия иерархии целей действия и выбора средств их реализации методологическим ориентиром могут послужить телеологические

идеи Гегеля. (Телеология - от греч. telos - конец, цель, завершение и logos - учение).

Философ в своей концепции первым заявил, что "средство выше, чем конечные цели внешней целесообразности". Орудие, средство стоят выше цели, для достижения которой они применяются, выше, чем вождение, влечение и т.п., направленные на удовлетворение потребности.

Трудность и проблема, по Гегелю, заключается не столько в самой по себе субъективной и деятельной цели, сколько в объективном ее осуществлении, а, значит, в средстве, в реальной деятельности. Лишь они дают цели определенное содержание и переводят ее в результат. Цель, поставленная кем-либо, не соответствующая социально-экономическим, политическим условиям данного общества, не реализуема, но делает это общество односторонним, неполным, неистинным; такое общество начинает разрушаться.

Данный тезис получил подтверждение в теоретической и практической деятельности в рабочем движении. Политика рабочего движения (в лице его организаций, партий, объединений и т.д.) определяется как действия, которые направлены на формулировку, выбор и воплощение целей, она функционально связана с потребностями и интересами различных отрядов рабочего класса.

На революционном, коммунистическом фланге традиционно признавалась доминирующая роль политической деятельности, политических институтов в классовой борьбе, когда пролетариат берет в политике самое существенное: "устройство государственной власти". Экономическое освобождение рабочего класса в Уставе I Интернационала объявлялось великой целью, которой политическое движение подчиняется как средство.

Социал-реформистское крыло в рабочем движении, наоборот, проповедовало "политическое воздержание", в качестве конечной цели они выдвигали политическую революцию, а средства - революцию экономическую. Вспомним формулу Э.Бернштейна: "конечная цель ничто, движение все".

В социальной действительности иерархия экономического и политического в марксистско-ленинской теории с точки зрения средства и цели, причины и следствия не получили своего стратегического воплощения. На "второй день" после революции, т.е. с переходом власти в руки пролетариата политические задачи не стали занимать подчиненное место по отношению к задачам экономическим, как заявляли теоретики марксизма. произошло переворачивание цели и средства: средство, временная мера, какими виделись левым теоретикам государство, политика, стали их целью, пределом возможного и допустимого. Вместо "безгосударственного" состояния - ничем не ограниченное огосударствление, наполнение "политическим бытием" всех сторон жизни (См.:ЭТАТИЗМ).

Позиции консервативных и либеральных политических сил прямо противоположны - они расходятся с вышеприведенным соотношением цели и средств. Для консерватизма характерно устойчивое отвращение к утопическим схемам, в которых присутствует устремленность в будущее. А парадигма будущего в качестве обязательного момента включает конечную цель. Теория "спонтанного порядка" (Ф. фон Хайек) объясняет, что социальный оптимизм формируется эволюционным путем как непреднамеренный результат социальных действий множества людей, преследующих частные цели. Акцент

ставиться на процесс поведения, а не на фиксирование сознательно выбранной цели.

Целеполагание является одним из основных компонентов процедуры принятия решения в политике.

ЦЕЛЬ И СРЕДСТВА В ПОЛИТИКЕ. Цель представляет собой образ желаемого будущего, идеальный результат, к которому стремятся политические субъекты, который является побудительным мотивом деятельности. Цель в политике кроме мотивационной, выполняет и организационную, мобилизационную функцию. Другая характеристика цели состоит в интегративном выражении общих интересов, стремлении людей к лучшей жизни, благосостоянию. Но она реализуется, поскольку общая цель при своей осуществимости расчленяется на многие конкретные цели, между которыми существуют противоречия, как впрочем между общей целью и отдельными целями. Гармонизацию целей призвано достигать государство, ибо оно есть единственный институт политической системы общества, который может и должен это сделать.

Средства - это способ достижения политических целей. Поэтому они носят служебный характер, «подчиняются» целям, их обслуживают. Средства есть конкретные инструменты влияния субъектов политики на объекты. Одна и та же цель может осуществляться разными средствами. Если общая цель относительно стабильна, устойчива, то конкретные цели подвижны, а средства политической деятельности представляют собой очень изменчивые инструменты действий субъектов.

Вопрос о взаимовлиянии целей и средств в политике рассматривается, как правило, в зависимости от их нравственной оценки, и выделяет три позиции их взаимоотношений. Первая заключается в том, что нравственный характер в политике осуществляется ее целью. Основателем данного подхода был итальянец Н.Макиавелли, который выдвинул тезис: «Цель оправдывает средства». Ради достижения поставленных целей он считал оправданными и применимыми любые средства, включая вероломство, коварство, жестокость, обман политического противника. Второй подход исходит из предметного влияния средств на нравственную значимость политики, ее цели. Третий заключается в том, что между целями и средствами существует взаимовлияние, при котором как цель, так и средство его достижения взаимодополняют друг друга. С одной стороны цель предопределяет используемые средства, а с другой - средства определяют как результат целей, так и его качественную характеристику (реалистичность и т.п.).

Между целью и средством ее достижения существует противоречие, которое может оперативно разрешаться, но может и консервироваться на длительное время. Поскольку средства являются более конкретными и подвижными инструментами политической деятельности, то они непосредственно влияют на результат политики, могут корректировать цель. Отсюда очевидно, что политик обязан владеть механизмами использования средств, не абсолютизировать какое-то одно средство, быть готовым к быстрой смене средств, стараться разумно сочетать цель и средство в политике.

ЦЕННОСТИ В ПОЛИТИКЕ - нормы, актуальные стереотипы политического сознания, которые позволяют оценивать политическую ситуацию и ориентироваться в ней. Политические ценности входят как составная часть в набор социальных ценностей (аксиология), выражают как их, так и осмысление политического опыта. Ценности входят также в структуру идеологии и ментальности, или общественной психологии. Одни и те же политические явления в зависимости от идеологии и системы ценностей будут пониматься, интерпретироваться различным образом.

Можно констатировать, что в западной политической культуре и практике сложился ряд парадигмальных наборов ценностей. К ним можно отнести консервативные, либеральные, коммунистические, социалистические, национально-этнические, пацифистские и иные ценности. Ценности тесно связаны со структурой общества, наличным разделением труда в нем. В этой системе они приобретают общегосударственный, классовый, корпоративный или личностный характер. Между этими ценностями существуют как тождество, совпадение, так и различие, поскольку ценностные основания пересекаются. Так, для марксиста основными ценностями являются классовые (например, Ленин приветствовал поражение царской России в мировой войне). Для современного демократа основой ценностей является общегосударственный процесс.

Формирование и статуирование систем ценностей происходит в зависимости от материального положения и способа социализации, половозрастных особенностей, уровня развития индивида и т. д. Можно говорить о степени развития политической организации на основании устойчивости, действенности и дифференциации ценностей. В условиях развитой демократии и гражданского процесса можно выделить набор устойчивых мощных, общепринятых ценностей, которые способствуют укреплению позиций государства. К этим ценностям относятся патриотизм, гражданский и политический активизм, легитимность, политическая ответственность и т.д.

В тоталитарном обществе ценностей гораздо меньше, чем в демократическом, поскольку они унифицированы, носят декларативный характер, воспринимаются населением исключительно формально. Новые ценности встречают энтузиазм и поддержку, а затем, не реализуясь, сходят на нет. Расхождение между ценностной ориентацией официальной идеологии и реальной политической ситуацией порождает сложную преформацию отношений ментального пространства, резко снижают легитимность власти, приводит к развитию теневой идеологии и способствует развитию кризиса власти.

ЦЕНТРАЛИЗМ (*лат.* centrum— средоточие, центр) — совокупность конкретных мер и средств управления политической системой общества. Его содержанием является реализация принципа подчинения нижестоящего органа власти, управления вышестоящему, наличие в обществе одного центра, который жесткими, административными средствами регламентирует всю политическую жизнь общества, нижестоящих политико-властных структур и институтов.

Централизм является существенной составляющей тоталитарной политической системы, тем механизмом, который позволяет тоталитаризму реализовать свое политическое господство. В этой системе централизм выступает в облике «демократического централизма», который положен в основу деятельности всех государственных, партийных и иных структур. Согласно этому принципу, в обществе и государстве осуществляется выборность всех органов государственной власти снизу доверху, подотчетность их народу, обязательность решений вышестоящих органов для нижестоящих, сочетание единого руководства с инициативной творческой активностью на местах и т. д. Подчеркивается, что демократия без централизма чревата опасностью стихийного развития, ведомственными и местническими тенденциями. А централизм без демократии приводит к бюрократизации руководства, застою.

Практика общественно-политического развития показала, что ни один из отмеченных признаков «демократического централизма» в действительности не работал, был искажен до своей противоположности, неузнаваемости, а сам принцип «демократического централизма» оборачивался централизмом без демократии. Поэтому сейчас в нашей стране создаются условия, предпосылки для осуществления на деле децентрализованного управления и руководства, побуждающие политических субъектов управлять самостоятельно, ответственно и по-настоящему демократически.

ЦЕНТРИЗМ - (*нем.* Zentrismus от *лат.* centrum) — состояние сознания и деятельности политических сил, характеризующееся умеренными, компромиссными, основанными на значительной социальной базе, разумными действиями не радикального, взрывного характера. Центристами в политике называют группы политических сил, которые находятся между «левыми» и «правыми», то есть в центре. Центристы как бы избавляются от ошибок этих крайних политических сил, обладают мудростью постановки и решения политических вопросов умеренными средствами, не приводящими к серьезным радикальным изменениям общества и государственных, партийных и иных структур, институтов. Поэтому центризм как принцип очень притягателен для масс, и политики всех мастей жаждут называть себя центристами. В действительности называющие себя центристами политические группы, слои разного уровня, нередко далеки от центризма. Их интересы, идеалы оторваны от жизни, порой радикальны по способу своего выражения и по механизмам деятельности, и центристское обличье им необходимо для популистских самовыражений.

Центризм может различаться по видам политико-властных отношений и деятельности политических субъектов. Тогда можно обозначить центризм в основных видах государственной власти и их институтах; партийно-политический центризм; центризм местных органов власти и т.п. В любом виде центризма необходима устойчивая группа политических сил, имеющая прочную социальную базу и стабильно придерживающаяся истинно, а не ложно понятым

центристских установок, целей и способов деятельности. Истинный, сильный на деле центр в любом политическом субъекте является условием политической стабильности, устойчивости политически целого общественного организма.

ЦЕНТРЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ – это сосредоточение власти у политического субъекта, ее осуществление различными способами. Поскольку субъектов политической власти множество, они подразделяются по разным основаниям, то и центров политической власти можно выделить много. Но не каждый субъект политической власти может считаться реальным центром властвования. Сам факт обладания властными полномочиями подчеркивает лишь политическую статусность носителя власти, которая в политической жизни, практике может оставаться формальной, а также деформированной. В таком случае, политическая организация, орган являются формальным центром, а не реальным, действенным, притягивающим к себе людские отношения, виды деятельности, организующим, мобилизующим и направляющим общеколлективные интересы на решение общественных, государственных и международных проблем.

Кроме реальных и формальных центры политической власти следует разделять в зависимости от уровней политического сосредоточения власти и ее функционирования. Выделяют международный уровень, при котором власть сосредотачивается на определенных полюсах, центрах. В период «холодной войны», борьбы двух сверхдержав - США и СССР - за мировое господство, центрами международных отношений считались эти две страны, вокруг которых разворачивалась вся международная жизнь со всеми ее областями, противоречиями, конфликтами, столкновениями. После развала СССР и кардинальных изменений в мире двухполюсное противостояние потеряло свою значимость и статусность. В настоящее время заметны политические амбиции США на обладание однополюсностью мирового господства, в то время как очевидностью становится факт многополюсности современного мира, в котором роль России не отрицается, но она является становящейся, самоопределяющейся и постепенно легитимизирующейся многими государствами мира, народами.

Во внутривосточном плане российские центры политической власти в зависимости от уровней их сосредоточения и функционирования можно разделить на три основных вида: федеральные, региональные и местные. Федеральные центры политической власти, как правило, сосредоточены в Москве. Они включают в себя не только государственные органы властвования во всем многообразии их институционального оформления, но и партийно-политические центры общественно-политических движений. Региональные центры политической власти фокусируются в основном, на органах государственной власти субъектов РФ. Местные центры политической власти сосредоточены в органах политико-государственной власти городов, районов, сельских поселений, т.е. в органах местного самоуправления.

Центры политической власти в России сосредоточены также в вертикальном и горизонтальном властном разделении и распределении власти, государственно-

политических и государственно-административных институтах, центрах территориальной организации партийных институтов, общественно-политических движениях. Многие из них составляют блок иерархических соотношений соответствующего центра, его основного органа.

Кроме официальных центров политической власти в России есть и неофициальные, скрытые, теневые, а также оппозиционные.

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ПОЛИТОЛОГИИ базируется на концепции деления мировой истории на периоды существования локальных цивилизаций, носящих самодостаточный характер и имеющих самостоятельную динамику развития. Соответственно цивилизационный подход требует при изучении политической организации определенного общества рассматривать в первую очередь цивилизационную, национально-культурную специфику политической жизни.

Зарождение данного подхода связано с работами выдающего русского мыслителя и естествоиспытателя Николая Яковлевича Данилевского (1822 – 1855). В своей работе «Россия и Европа» (1869) он впервые в политической науке разработал и теоретически обосновал идею обособленных, локальных «культурно-исторических типов» (цивилизаций), взаимоотношения которых строятся подобно живым организмам. Культурно-исторические типы находятся в непрерывной борьбе друг с другом и с внешней средой, проходя при этом естественно предопределенные стадии становления, возмужания, дряхления и неизбежной гибели. Всего Данилевский выделяет 10 существовавших и существующих цивилизаций, имеющих самостоятельную ценность. Каждый культурно-исторический тип формирует собственные идеалы, на основании которых строится политическая система общества. Таким образом, мировая история представляет собой постоянную смену вы цивилизаций и сопутствующих им политических норм.

В XX веке цивилизационный подход получил дальнейшее развитие в исследованиях немецкого философа и публициста О. Шпенглера (1880 -1936) и английского политолога А.Д.Тойнби (1889 - 1975). Так, Шпенглер, в широко известной работе «Закат Европы» выделяет 9 локальных культур, включающих собственные политические образования. Тойнби в своем труде "Цивилизации перед судом Истории", вышедшем в конце 1940-х, выделяет 21 (позже 13) самодостаточных региональных цивилизаций. Основные элементы цивилизационного подхода присутствуют в работах немецкого мыслителя К.Ясперса - "Смысл и назначение истории". Практически все исследователи, придерживающиеся данного подхода, полагают, что каждая локальная цивилизация проходит в своем своём развитии стадии возникновения, роста, надлома и разложения, после чего, как правило, гибнет, уступая место другой. Считая социально-политические процессы, происходящие в цивилизациях аналогичными, учёные пытаются вывести на этом основании некоторые формальные законы повторяемости общественного развития.

В период зарождения (конец 19 - начало 20 в.) цивилизационный методологический подход не получил широкого признания в политической науке, расцениваясь как «исключение из правил». Но со временем, особенно после 2-й

мировой войны. Он смог раскрыть свой аналитический потенциал. Политический процесс во многих регионах планеты с достаточной точностью подтверждал выводы и прогнозы последователей цивилизационного подхода. К примеру, это некоторая утрата политических позиций Европы и переход мирового лидерства к США, СССР, Китаю. В настоящее время цивилизационный подход имеет заметное влияние в политологии. Он нередко доминирует в геополитических исследованиях. На цивилизационный подход опирались теоретические работы князя Н.С.Трубецкого – «Европа и Человечество», П.Н.Савицкого – «Географические и геополитические основы евразийства», созданные еще в 20-х – 30-х годах. Сегодня цивилизационного подхода придерживается заметный американский политолог Самуил Хантингтон, автор теории «Столкновения цивилизаций». Хантингтон высказывает предположение, что вместе с идеологической победой Запада в конце XX в. на первый план выходят более глубинные противоречия цивилизационного характера. Американский исследователь выделяет 8 существующих цивилизаций: Западная, Славяно-Православная, Конфуцианская, Японская (Тихоокеанская), Исламская, Индуистская, Латиноамериканская, Африканская (потенциальная). С.Хантингтон выдвигает концепцию «The West and The Rest» - «Запад и Все остальные», альтернативную теории «Конца Истории» и «Единого Мира». В перспективе Хантингтоном отмечается возможность столкновения Запада с Конфуцианской и Исламской цивилизациями.

Цивилизационный подход представлен в работах современных отечественных геополитиков, в частности в исследованиях А.Г. Дугина и Э.А. Позднякова.

В конце 20 в., наблюдается резкое повышение интереса к религиозной и цивилизационной идентификации в различных регионах мира, что, конечно, окажет воздействие и на политические процессы. Следовательно, цивилизационный подход в политологии приобретает новую актуальность. На основе данного методологического подхода, по мнению ряда исследователей, возможно формирование универсальных комплексных моделей, учитывающих множество факторов и с высокой точностью отражающих политический процесс. В свою очередь, это станет реальным совершенствованием сферы стратегического планирования и глобального анализа.

ЧИКАГСКАЯ ШКОЛА политических наук - занимала доминирующее положение в американской политологии в период между мировыми войнами и оказала значительное влияние на развитие политических наук в целом.

Отличительной чертой этой школы явилось разнообразие междисциплинарных связей с другими чикагскими школами: социологии, философии, антропологии, экономики.

Видными представителями Чикагской школы были Ч.Мерриам, Х.Госселл, Г.Лассуэл, Л.Уайт, Э.Фройнд и др.

Чарльз Мерриам (1874-1953) опубликовал множество книг, в которых исследовал различные аспекты политики. Это "Американские политические идеи: 1865-1917"(1920), "Современное состояние исследования политики" (1921), "Новые аспекты политики" (1925), "Политическая власть" (1934),

"Систематическая политика" (1945) и др. В своих произведениях Ч.Мерриам неизменно выступал за повышение научной значимости политической науки, отстаивал важность научности самой практической политики. Для характеристики качественно нового уровня политической практики вводит специальный термин "политическое благоразумие". Это понятие обращено прежде всего к практическим политикам, которые не должны забывать о своей ответственности перед обществом за принятые ими важные политические решения. Широко использует новые методы анализа: психологические и статистические. Мерриам приложил немалые усилия для интенсификации и расширения сфер исследования с целью рационального познания и контроля за поведением людей. Ученый был уверен в том, что стремление к постижению тайн биологической и физической природы обеспечит большие возможности для более глубокого понимания политического поведения людей.

Американские политологи вслед за Мерриамом в анализе политических явлений стали применять методы других наук, естественных и точных. Делая упор на психобиологических, количественных аспектах в изучении политической жизни, представители данной школы меньше внимания уделяли социальным и классовым факторам в оценке центральной проблемы политологии - политической власти. Такая научная методология не всегда была эффективной.

Какие бы метаморфозы, по мнению Ч.Мерриама, не претерпевала экономика, социальная и другие стороны жизни, остается длительная борьба за "регулирование и приспособление противоречивых типов человеческих личностей".

Блестящим представителем Чикагской школы, учеником Ч.Мерриама был Гарольд Лассуэл (1902-1979). В своих трудах "Техника пропаганды в мировой войне (1927), "Психопатология и политика"(1930), "Анализ политического поведения"(1947), "Будущее политической науки"(1963) и др. Лассуэл много внимания уделяет методологическим вопросам исследования политики. Большое место среди них занимает разработка теории политического психоанализа. Лассуэл использует методы социальной психологии, психоанализа и психиатрии в изучении политического поведения и пропаганды.

По мнению ученого психологический механизм той или иной личности является важнейшим фактором, определяющим отношение индивида к политике. При анализе политических действий и политического процесса главным является вопрос о власти и вытекающее из нее распределение ценностей. В своей работе "Политика: кто получает что, когда и как"(1936) американский политолог ставит следующие задачи, которые должна решать политическая наука: 1) определить цели и объекты политического процесса; 2) выявить основные тенденции в распределении ценностей; 3) наметить вероятные изменения в будущем; 4) выбрать способы действий, ведущие к максимальному достижению ценностей.

Исследования политики, представленные Чикагской школой сохраняют свою актуальность в решении проблем "микроструктуры" (психологический мир личности и малых групп) и составляют «золотой фонд» мировой политической науки.

ШОВИНИЗМ (*фр.* chauvinisme) — разновидность националистической политики, содержанием которой выступает распространение ненависти и вражды к другим нациям и народностям.

Основными положениями политической идеологии шовинизма являются: утверждение превосходства одной нации над другой; распространение в массовом сознании и психологии людей идеи исключительного превосходства одной нации над другими нациями и народами, что, якобы, дает основание для господства этой нации над другими. Во внешней политике шовинизм проповедует агрессию как основную форму общения с другими государствами, что приводит к развязыванию войн, возникновению вооруженных конфликтов между государствами или внутри многонациональных государств.

Шовинистическая политика распространена в слабо развитых странах, регионах, в которых субъекты заражены абсолютизацией своих национальных интересов, настроений, перерастающих в националистические. Отсутствие политической, правовой и общей культуры делает шовинистов очень опасными субъектами общественно-политической жизни.

ЭГАЛИТАРИЗМ - (от фр.egalite - равенство) - общественно-политическая теория, обосновывающая равенство, исходным пунктом в понимании которого является равенство имущества, поэтому часто эгалитаризм характеризуется как утопическая теория. Следует отметить, что есть и другие концепции эгалитаризма как равенства возможностей и как равенства результатов, для них очень важными являются проблемы вклада и вознаграждения, способностей и потребностей, перераспределения доходов.

Идеи эгалитаризма получили широкое распространение в эпоху буржуазных революций (Ж.-Ж.Руссо, Г.Бабеф и др.), хотя истоки его уходят в общественные движения Древней Греции, Рима, религиозные учения.

Проблемам эгалитаризма особое внимание было уделено в марксизме. При капитализме, как считал Маркс, изменение высоты и профиля экономического неравенства могло быть практически безграничным, но при социалистической форме социальной организации этот чрезвычайно рельефный профиль мог бы превратиться в абсолютно «плоскую» форму общества экономического эгалитаризма. Конечно, подобные взгляды в реальной жизни осуществить невозможно.

В современных условиях можно выделить различные подходы к проблеме равенства: неолибералы и социал-демократы являются сторонниками умеренного эгалитаризма, стремятся найти компромисс между равенством возможностей и равенством результатов, выступают за сглаживание имущественных различий, недопущение большого разрыва между доходами и т.п. Основным инструментом - государственное регулирование (налоговая политика, дотации, социальные программы и т.п., что можно объединить понятием "государства благосостояния"; неоконсерваторы очень отрицательно относятся к этой идее, ибо считают, что она противоречит принципу свободы и самой природе человека, а искусственно насаждаемое равенство результатов подрывает эффективно функционирование всего общества и прежде всего его

экономической системы, порождает иждивенческие настроения; в коммунистической идеологии идея равенства всегда была первостепенной, преобладающей по отношению к свободе. Однако, общественная практика свидетельствует, что реализация идей равенства имущества как условия подлинного эгалитаризма (Г.Бабеф) неизменно связана с насилием, а идеал оказывается недостижимым, в обществе с неизбежностью появляются "более равные". Об этом нам напоминает знаменитая оруэлловская «социалистическая» заповедь «все животные равны, но некоторые животные равны более чем другие».

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА (от греч. oikos - дом, родина и греч. logos - слово, учение) - часть политики государства в области нейтрализации ущерба, наносимого человеческой деятельностью. Возникновение проблемы связано с резким усилением воздействия общества и человека на природу. Промышленная революция и, в особенности, научно-технический прогресс (50-е г.г. XX столетия) резко ухудшили состояние природы.

Бесконтрольность в рыночном обществе, в котором деятельность субъектов не регулируется государством, исключает природу из сферы их интересов и приводит к резкому ухудшению экологии. Ситуация может быть изменена при проведении экологической политики и консолидации частных производителей с целью коллективного контроля за восстановлением природы. Практика показала, что общественные меры эффективны в случае вмешательства государства в природоохранную деятельность.

Экологическая политика проводится как внутри стран, так и на региональном и глобальном уровнях. Внутренняя экологическая политика заключается в принятии законов, направленных на сохранение и реабилитацию (восстановление) природных ресурсов, которые истощаются в результате человеческой деятельности; создании государственных программ в природоохранной и смежных областях; выделении средств на поддержание окружающей среды различным институтам общества, и т. д. На международном уровне эта деятельность необходима потому, что природа не знает искусственных, в частности, политических, государственных границ - она едина для всех людей Земли. Ее интернациональный характер требует согласованных действий от субъектов этого вида деятельности.

В современном мире экологические проблемы можно превратить в содержательную основу для интернационализации, глобализации политики в целом, поскольку они превратились в актуальные глобальные проблемами. К ним относят, например, сохранность газовой оболочки Земли, включая озоновый слой; сохранение и восстановление растительного и животного мира; рационализацию использования ресурсов, применяемых в хозяйственных и иных целях; предотвращения загрязнения и вредного воздействия последствий военной, космической и иных форм деятельности. В то же время эти проблемы трудноразрешимы в ситуации государственной конфронтации.

Национально-государственный суверенитет, зачастую, приходит в противоречие с глобальными интересами, которые отстаивают ООН, ЮНЕСКО, ЮНЕП, МАГАТЭ и другие международные организации. Страны с

неудовлетворительной социально-экономической ситуацией не в состоянии выделять ресурсы на экологическую политику, что наносит вред всему мировому сообществу, а не только жителям и природе этих государств. В то же время мировая практика не идет дальше различных штрафных санкций в отношении стран, наносящих вред экологии. Поскольку экономика и финансы этих государств и так расстроены, ситуация только ухудшается. Мировое сообщество еще не имеет надежных средств для спасения экологии и повышения эффективности политики в этой сфере.

ЭКОНОМИКА и ПОЛИТИКА – сферы общественной жизни, взаимоотношения между которыми имеют первостепенное значение в политической социологии и в политической науке в целом.

Экономика как составляющая общественной практики представляет собой производство и воспроизводство материальных основ общественной жизни.

Политика осуществляет производство и воспроизводство социальных связей в условиях социальных различий и противоположностей. При этом целью политической деятельности является обеспечение потребления материальных благ, удовлетворение своих общих интересов и потребностей. Политика осуществляет прямое распределение жизненных средств, т.е. выполняет эту функцию внеэкономическим способом. Прямое распределение, начавшееся в первобытном обществе, продолжает сохранять свои функции до тех пор, пока преобладает натуральная форма хозяйствования. В крестьянском хозяйстве, рабовладельческой латифундии, феодально-церковном или дворянском поместье, советском колхозе и т.д., в которых большая часть произведенной продукции должна прямо распределяться, происходит переплетение экономической деятельности с политической.

Опыт всеобъемлющего государственного вмешательства в экономику при тотальном охвате государственной собственностью подтверждает это наблюдение (см. ЭТАТИЗМ). В подобном политизированном обществе перераспределительный синдром будет наиболее развит.

В эпоху буржуазных революций, положивших начало Новому времени, экономика и политика начинают рассматриваться как самостоятельные, автономные области человеческой деятельности, а проблема их взаимосвязи становится предметом научного исследования. Взаимодействие экономики и политики приобретает принципиально другой характер.

Экономика, утверждающая в качестве самостоятельной самоорганизующейся системы политика перестает быть господствующей преобладающей силой в обществе. Устанавливаются ограничения для развертывания нестоимостных, т.е. политических форм управления экономикой. Взаимодействие экономики и политики уже основываются на "обмене деятельностью", а не "прямом распределении".

Основанная на рыночном механизме, экономика контролируется, регулируется и управляется только рыночными законами, она же берет на себя организацию производства и порядок распределения благ. Такому механизму саморегулирования присуща ситуация, в которой наличное предложение благ

(включая услуги) по определенной цене равно спросу по этой же цене. Производство контролируется ценами, а не указами и директивами политической инстанции. Признаются возможными только такие меры вмешательства политики в хозяйственный процесс, которые обеспечивают саморегуляцию рынка, т.е. то, что делает рынок единственной организующей силой в сфере экономики. Общепринятой чертой такой модели является "минимальное государство" или "минимальная политика". Экономика практически сводит до минимума число экономических решений, принимаемых политическим путем.

Следовательно, ключевое различие между экономикой и политикой заключается в роли перераспределения. Именно перераспределительная функция является основной для государственных, политических органов. Политический механизм может довести перераспределение национального продукта до уровня, за которым начинается разрушение системы стимулов к накоплению, замедление роста производства, ослабление трудовой мотивации и т.д.

Одна из центральных задач политики и искусства политиков - допускать социально приемлемое (на каждый данный исторический момент времени) перераспределение доходов и ресурсов.

В сегодняшней России политики и экономики, государства и общества в самостоятельные сферы общественной жизни, их увеличивающаяся отдифференцированность друг от друга становятся результатом различия власти и собственности. Начинает трансформироваться тот тип властно-собственнических отношений, который был характерен для докапиталистической Европы. Поэтому актуальной становится задача исследования существенных различий политической власти рыночного типа от властных структур централизованной экономики.

ЭКСТРЕМИЗМ - (от лат. *extremus*- крайний) - приверженность в политике к крайним взглядам и мерам.

Экстремизм порождают различные факторы: слом сложившихся социальных структур; обнищание массовых групп населения; экономический и социальный кризис, ухудшающий условия жизни большинства населения; ослабление государственной власти и дискредитация ее институтов; падение исполнительной дисциплины; рост антисоциальных проявлений; распад прежней системы ценностей; нарастание чувства ущемления национального достоинства и т.д.

Имеется целый комплекс противоречий, лежащих в основе зарождения и развития экстремизма в России. Сюда можно отнести противоречия экономического характера, среди которых выделяется несоответствие результатов экономической реформы ожиданиям различных групп населения; чрезвычайно высокая цена преобразований (падение производства, растущая безработица, маргинализация населения и т.п.).

Обострились социальные противоречия. Это – усиление имущественного неравенства; замедление темпов формирования среднего слоя, который в состоянии обеспечить социальную стабильность в обществе; расширение

криминальных кругов за счет числа маргинализированных и люмпенизированных людей.

Конфликтные ситуации производственного, национального или этнического характера в современных условиях приобрели не только особую социальную значимость, но и политическую остроту.

Сформировались признаки, характеризующие социальную напряженность: а) разбалансированность функционирования различных сфер общественной жизни; б) снижение уровня жизни населения; в) формирование социальных групп противостояния, одной из сторон которых оказываются органы власти; г) возможность непредсказуемого, стихийного массового поведения и формирование агрессивной толпы.

Все перечисленные факторы стимулируют политический экстремизм и ослабляют возможности государственных структур эффективно противостоять ему.

Социальное и политическое настроение используется экстремизмом в целях демонтажа сложившихся общественных структур. Экстремистские организации и движения проводят свои политические акции, невзирая на конституционные и другие законодательные акты.

Экстремизм - это правовой нигилизм. Если взять российскую действительность, то антиконституционная деятельность экстремистски настроенных лиц и объединений приобрела широкие масштабы. Более того, были созданы незаконные вооруженные и военизированные формирования, которые связывают себя с некоторыми профсоюзными, коммерческими, финансовыми, а также криминальными структурами.

В целях предотвращения угрозы основам конституционного строя, общественной безопасности и государственной целостности в марте 1995 года был принят указ Президента РФ «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации».

Самое крайнее выражение политического экстремизма представляет собой терроризм - систематическое устрашение, провоцирование, дестабилизация общества насилием. К ним можно отнести террористические акции, имевшие место в 1995-1996 гг. в Буденновске, Кизляре, Первомайском, и получившие широкий резонанс в мире.

В идеологическом аспекте экстремизм использует демагогические лозунги и призывы, создающие образ врага, апеллирующие к низменным чувствам человека. Также организует террористические акты, сознательно провоцирует беспорядки, призывает к гражданскому неповиновению и т.д. Экстремизм обещает людям быстрое устранение трудностей, осуществление гарантированного порядка и социальной обеспеченности. Для этого требуется решительное подавление инакомыслия, жесткое утверждение своей системы политических, идеологических и других ценностей.

Сегодня в странах Запада накоплен опыт, который может быть использован и в России: создан механизм сосуществования или

сотрудничества с этими силами, когда они выступают как правые и левые радикалы; пресечения их, когда они выступают в качестве экстремистов и резкого усиления борьбы и устрашения при их деятельности как неофашистов.

ЭЛЕКТОРАТ (лат. elector - избиратель) - население, формирующее власть в результате выборов; круг избирателей, которые голосуют за определенную партию на парламентских, президентских или муниципальных выборах. В электорат входит как часть избирателей, голосующих за определенную партию или кандидата, так и всех избирателей - граждан государства, которые имеют право участвовать в выборах.

Значительная часть электоральной массы, поддерживающая ту или иную политическую силу, превращает ее во влиятельную партию, выступает основой ее деятельности. В условиях демократии установки, цели и интересы электората превращаются в программы политических партий или лидеров. В то же время партии имеют свои интересы, которые могут преследоваться наряду с интересами электората.

В обществе с активистской политической культурой воля электората и его политическое участие превращает партии во влиятельные силы политического процесса. Выборная активность электората приводит партии к власти в результате выборов в демократические институты. Его легитимность и политико-гражданская активность укрепляют позиции действующей власти, позволяют политической элите выступать в качестве стабильного политического института. Таким образом, чем обширней, культурней и активней электоральное пространство в границах политического пространства, тем действенней политическая структура и ее функции гармонизации общественных отношений в целом. В идеале образцовой демократией будет та политическая структура, которой удастся превратить большую часть населения страны в электорат, сознательно ее поддерживающий.

Активистская позиция электората может существовать только за счет развитого гражданского пространства. В такой политической ситуации в значительной мере отпадает необходимость ограничения части населения насильственными методами для поддержания господствующих социальных сил. Для того, чтобы партия или власть имели обширную электоральную основу, их политическая деятельность должна совпадать с интересами данной части населения. Чем последовательней политическая элита будет осуществлять свои программные декларации, тем стабильней будет поддержка электората, и тем более его объем.

В то же время взаимоотношения претендентов на власть и властных структур с населением может носить ярко выраженный спекулятивный характер. Политическая коммуникативность приобретают риторический, демагогический характер. Попытка шельмования населения с целью использования его в своих корыстных целях приводит политическую силу к кризису. В том случае, если электорат не в состоянии изменить ситуацию, резко падает его политическая активность, а это выражается в отказе от голосования, снижении легитимности, активизации оппозиционной деятельности.

Каждая политическая сила, выражающая действительное социальное содержание имеет свой электорат. Если какая-либо партия не выражает интересы достаточного количества людей, то в строгом смысле она партией не является. В большей мере она выступает как самодеятельная элита, которая пытается использовать существующую социальную ситуацию и структуру для борьбы за власть. Сейчас такие институты называют партиями власти.

Формирование электората может осуществляться не только по принципу единства интересов, но и по территориальному принципу. Например, в США демократам симпатизирует население северных штатов, запад предпочитает республиканскую партию, южные и центральные штаты колеблются между ними. Поэтому в этой стране политическая борьба разворачивается вокруг завоевания конкретных симпатий населения «неустойчивого» региона. Социальная динамика также влияет на изменение электорального пространства. Так, сокращение численности персонала, занятого в традиционном промышленном производстве, на Западе резко сокращает электорат коммунистов, рост численности среднего класса влияет на развитие неоконсерватизма и т. д.

Посттоталитарные процессы в России конца XX в. характеризуются сложной ситуацией для электората. Основная масса населения не удовлетворена качеством российской политической элиты. Это связано с тем, что наша современная власть стала фактической преемницей власти коммунистической. Социалистическая форма, связанная с коллективной формой отношения к общественному богатству, была отброшена. Новая власть и экономические пассионарии стали владельцами громадной части национального богатства. Народ оказался отчужденным от него, несмотря на то, что он являлся основным создателем всего того, что есть в стране.

Интересы народа и интересы элиты в текущем времени прямо противоположны - власть заинтересована в экспроприации народа. Соединяют электорат и власть два обстоятельства: единые интересы России как государства и надежды на рыночные блага в будущем. Россияне не видят пока политической силы, которая реально гарантировала бы осуществление программ подлинно народного характера. Эта ситуация порождает множество затруднений в электоральной ориентации. Советская власть на протяжении нескольких поколений формировала не критическую формальную лояльность населения.

Бесперспективность ситуации для народа порождает электоральную пассивность можно определить как неспособность населения осознавать реальную социально-политическую ситуацию и активно влиять на ее организацию. Инфантильность следует понимать как привычку населения подчиняться любой власти, одновременно не доверяя ей и, несмотря ни на что, надеясь на «чудесные» улучшения. Отрицательными формами инфантильности являются политический цинизм, аполитичность и некоторые другие. Они не влияют положительным образом на политическую ситуацию, поэтому в обстановке кризисов, которые потрясают Россию, их нельзя приветствовать.

Ситуация в электоральном пространстве претерпевает значительные изменения в обстановке социально-политического хаоса и кризиса. Реальная действительность в эти моменты истории заставляет людей задумываться над судьбой страны, пытаться как-то повлиять на нее. Направление электоральных преобразований зависит от многих факторов. К ним относятся гражданская и

политическая зрелость граждан, уровень их сознательности и политической культуры, состояние политической инфраструктуры: печати, общественного мнения, гражданской самоорганизации, связи политической элиты с электоратом, подконтрольности деятельности политиков и т. д.

Поскольку демократия в России только зарождается, все эти политические институты находятся в зачаточном состоянии. Это связано с нашей историей, с нашим образом жизни. Поэтому слаборазвитый, становящийся электорат России очень неустойчив и непредсказуем. Опасность заключается в том, что разочарование в реформах может подтолкнуть его в объятия новой диктатуры.

ЭЛИТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ (*лат.* eligere и *фр.* elite — лучшее, отборное, избранное) — особая группа людей, занимающая привилегированное положение в структурах политико-государственной и политико-негосударственной власти и непосредственно осуществляющая функцию руководства властными отношениями. В состав политической элиты входят люди, обладающие верховно-политической властью в государственных и партийных институтах. Они, как правило, занимаются разработкой стратегии деятельности своих институтов, руководят ими.

Корни элитарного строения общества и государства можно найти у многих мыслителей древности. Так, Платон делил общество на три страты: философскую сверхэлику, элику управляющих и массу, призванную повиноваться.

Но первые классические теории элит были сформулированы в конце XIX — начале XX вв. Г.Моской, В.Парето и Р.Михельсом. Они рассматривали общество как единство относительно малочисленного класса управляющих и большинства управляемых. Г.Моска относил к элите наиболее активных людей, ориентированных в политике на власть. Не народ играет главную роль в политике и не каждый человек может и способен управлять обществом. Это делает элита, владеющая специальными политическими знаниями и долженствующая сформироваться на основе образования, интеллекта и профессионализма. Правящие элиты являются закрытыми, поэтому со временем они приходят к упадку, считал В.Парето. Перевороты, революции — это и есть смена элит, когда на место правящей элиты приходит контрэлита.

Г.Моска обратил внимание на значение организации элит, которое развил Р.Михельс. По его мнению, элита зависит от организованности. Р.Михельс выдвинул «железный закон олигархии», в соответствии с которым организационные условия предполагают осуществление властвующего отношения. Критериями принадлежности к элите могут быть: организаторские способности, материальное и интеллектуальное превосходство, особые индивидуальные качества и др. Западные политологи выделяют и другие критерии: престижное образование, профессионализм при базовом юридическом образовании, вход или близость к властям и др.

В нашей стране проблема политической элиты как область научного исследования и сфера практической-политической деятельности была многие десятилетия закрыта и отрицаема как «не наша», не имеющая общественно-политической реальности, а, следовательно, и значимости. Кардинальное изменение парадигмы политического развития России показало, что

политические элиты – это вполне реальное, необходимое и неизбежное явление, которое следует изучать, развивать и совершенствовать.

ЭЛИТЫ теории - (от фр.elite - лучшее, отборное, избранное) - идейно-политические концепции утверждающие, что необходимыми элементами функционирования общества является активное меньшинство, осуществляющее в государстве власть на основе гегемонии, принимающее в рамках политической системы главные решения, отдающее приказы и контролирующее посредством бюрократического аппарата их выполнение.

Самые известные классические представители этой теории - итальянские социологи и политологи Гаэтано Моска (1856-1941) и Вильфредо Парето (1848-1923)

Г.Моска изложил свои идеи в книге "Элементы политической науки" (1896), которая была переведена на английский язык и издана в 1939 году под названием "Господствующий класс". Политика есть сфера борьбы двух противоположных классов: властвующего меньшинства (элиты) и подвластного большинства (массы, народа). Моска определял элиту как "класс, который правит", или как "класс людей, которые выполняют все политические функции" и монополизируют власть, тогда как другой класс состоит из тех, кем управляют и кого контролируют. При этом используются способы более или менее легальные, более или менее произвольные и насильственные, но которые обеспечивают первому классу материальные возможности для существования, жизненно необходимые средства для функционирования политического организма.

В. Парето, в вышедшем в 1915-1919гг. в четырехтомном "Трактате по общей социологии", определял элиту, в отличие от Моски, как группу, состоящую из людей, являющихся "наиболее продуктивными или наиболее способными", имеющими наивысшие показатели в определенной сфере деятельности.

Ученый разработал теорию циркуляции элит. Любая элита со временем ухудшает свой состав, теряет мобильность, динамизм, первоначальные качества и постепенно, будучи замкнутой, вырождается. Одновременно растет контрэлита, готовая вытеснить властвующую элиту и самой стать господствующей. История воспринимается как смена социальных циклов. "Циркуляция элит" осуществляется с помощью насильственных мер, свержений, революций, которые, по мнению Парето, в целом полезны для общества.

Социальное равновесие требует, чтобы в господствующую элиту постоянно кооптировались личности с "элитарными качествами" неэлитарного происхождения и устранились из нее личности с качествами неэлитарными. Но этого не происходит, поскольку господствующие элиты охраняют свои привилегии стараются передать их по наследству. Ухудшается состав элиты и происходит количественный рост контрэлиты. Когда этот процесс приобретает широкие масштабы, контрэлита при поддержке масс (или даже без нее) свергает власть прежней элиты и устанавливает свое господство.

У авторов теории элит преобладал психолого-политический подход (отношения господства и подчинения) при недооценке роли экономических, классовых факторов в деятельности руководящих элит.

В последующем сторонники теории элит Р.Ч. Миллс (1916-1962), С.Липсет, Р. Дарендорф и др. стали обращаться к социологическим и экономическим критериям. Широкое распространение получили эмпирические исследования руководящих элит различных политических систем.

Миллса, к примеру, не удовлетворяет точка зрения, согласно которой элита перестала быть «единой властвующей элитой». Большинство социологов считает, что для элиты характерно «распыление власти», происходит «саморазрушение» понятия элиты, поскольку насчитывается множество элит, представляющих собой своего рода баланс противоборствующих сил и т.д., то есть то, что совпадает с концепцией политического плюрализма.

По Миллсу пирамида власти включает три уровня: реальная власть, осуществляемая властвующей элитой (монополисты, правительственные лидеры, верхушка военщины); «средний уровень власти», выражающей групповые интересы (члены Конгресса); уровень «фактического бесправия» – масса, или политически инертное общество.

Миллс показывает, что реальную власть в США осуществляет узкий верхушечный слой (властвующая элита). Социальная мобильность в элите всегда была незначительной, и имеет тенденцию к еще большему сокращению.

Таким образом, в рамках теории властвующей элиты предметом анализа стала проблема отношения общества и политической власти.

ЭТАТИЗМ (от фр. *etat* - государство) - понятие, означающее огосударствление всех сфер жизни общества, особенно экономической.

Взаимоотношение между государственными структурами и остальными сферами общества на протяжении всей истории приобретали различный характер: от их слияния в неразличимом единстве, т.е. полного огосударствления, до обособления друг от друга. Этатизм есть проявление политизации общества. В этом отношении докапиталистические (античность и средневековье) общественные структуры были пронизаны "политическим бытием", т.е. носили этатистский характер.

Огосударствление выражается сильнее в обществе, где его структуры не дифференцированы, т.е. не разделены на различные сферы - экономическую, политическую, моральную и др. Поэтому крайними формами этатизма являются деспотические государства и примыкающие к ним тоталитарные общества.

Гегель в своей работе «Философия права»(1820) отмечал, что форма государственного устройства, где политическая и экономическая сферы "столь непосредственно соприкасаются", может в любую минуту "непосредственно превратиться в состояние жесточайшей тирании или анархии (примером служит римская история) и оказаться уничтоженной".

Судьба римской истории в полой мере была повторена историей социалистического общества. В России усиленно насаждался советский вариант восточного деспотизма с возвратом к непосредственному бюрократическому управлению хозяйственным процессом или тотальному распоряжению его

результатами государством, что исключало экономическую самостоятельность общества и, следовательно, по определению, экономические ограничения политической власти.

Когда экономика утверждает себя в качестве самоорганизующейся системы в современном (т.е. капиталистическом) обществе, то фиксируются реальные барьеры для вмешательства государства в экономические процессы. Но при этом "наступление" государства на хозяйственный механизм не прекращается, более того, оно имеет тенденцию наращивания.

По времени этатизация включает в себя несколько этапов, которые совпадали с кризисами свободной конкуренции и монополистической конкуренции. Промышленные и банковские монополии, финансовый капитал не только шли на союз, но и были готовы подчиниться государству. При всем этом в принципе не изменялись ни природа хозяйственного механизма, ни его самоорганизация.

Тенденция к усилению государственного влияния в обществе имеет много оснований: давление отдельных классов и социальных слоев; стремление с помощью государства решать собственные и хозяйственные проблемы; укрепление господства или, наоборот, равенства и социальной справедливости; выполнение государством общественных функций, требующих крупных материальных и финансовых затрат, а иногда и действенного контроля над производством (в связи с обороной, ведением войны и т.д.).

Процессы этатизации являются объектом не утихающих споров и продолжают сохранять свою злободневность.

ЭТНОС И ЭТНИЧНОСТЬ – ключевые понятия современных социальных наук, активно используемые и в сфере политологии. В советском обществознании термином «этнос» (от греч. *ethnos* – народ, племя, стадо) как правило, обозначали естественно исторически сложившуюся социокультурную общность людей, отличающую себя от других подобных общностей и фиксирующую это отличие в своем названии (этнониме), а также в других идентификационных символах. В таком значении термин «этнос» оказывается синонимом «народа» или «народности». Следует заметить, что русский термин «этнос» по преимуществу употребляется при изучении традиционных (родоплеменных, тейповых и т.п.) отношений, тогда как английский термин *ethnicity* (этничность), пришедший к нам из западной социальной антропологии, отражает то, что происходит с «этнотами» в условиях глобальной модернизации. В этом смысле «этничность» - это по форме и содержанию современное понятие. Антропологические исследования показывают, что этническая идентичность часто является реакцией на процесс модернизации. Ещё в 19 веке многие теоретики полагали, что этничность и национализмы утратят свое значение или даже исчезнут под влиянием модернизации, индустриализации и индивидуализации. На деле наблюдается резкий рост этнической проблематики, особенно после второй мировой войны.

В западной социальной науке «ethnicity» (этничность) и тесно связанное с ним понятие ethnic group (этническая группа) получают широкое распространение с 60-70-ых годов. В

большинстве случаев этими терминами описывались классификации народностей, а также отношения между группами, осознающими свою культурную идентичность. Этничность — это не столько вопрос собственности или особенностей отдельно взятых групп, сколько характеристика их взаимоотношений. Культурно очень близкие группы (с общим языком, к примеру) могут относиться друг к другу как разные этносы (случай сербов и хорватов). С другой стороны, возможны значительные культурные различия внутри одной этнической группы. Этничность может быть определена как социальная идентичность, основанная на контрасте взаимоотношения с «другими» и характеризующаяся метафорическим или фиктивным родством. К политическим аспектам этничности относится проблема включения новых этнических групп в традиционно сложившуюся систему отношений. Этничность непосредственно связана здесь с выигрышными или проигрышными стратегиями во взаимодействиях между группами. А также с созданием новой групповой идентичности. Любая этническая группа формирует комплекс своих идентификационных символов, мифов (к примеру, миф об общем происхождении), ритуалов. В этом смысле этничность имеет как политико-организационный, так и символический аспекты.

Причины нынешнего возрастания политического интереса к этничности следует искать в глобальных социально-политических изменениях современности. К числу таких причин можно отнести следующие:

- Превращение бывших колоний в независимые государства: те, кто раньше назывались «дикарями» и «аборигенами», ныне стали именоваться «этническими меньшинствами».
- Многие члены племенных (традиционных) этнических групп эмигрировали в метрополию, в Европу и США; их поведение и социализация в современных развитых обществах стала предметом пристального внимания политологов и социальных антропологов.
- Некоторые этнические группы переселились в городские региональные центры, где они столкнулись с людьми других этносов, обычаев, языков и т.п.
- Распад социалистических государств реанимировал старые и породил новые этнические проблемы. Оказалось, что «реальный социализм» не смог сгладить или как-то трансформировать энергию этнических конфликтов.

ЯЗЫК ПОЛИТИКИ есть система коммуникативных средств кодирования политической информации, провоцирования политических действий и управления ими.

Если понимать демократию как систему вербализированных конфликтов. А языковое выражение политических конфликтов – как масштаб для оценки политической культуры, то анализ политических действия оказывается неразрывно связанным с анализом языка политики. Наивно полагать, что язык

является лишь нейтральным средством взаимопонимания и обмена информацией в политической коммуникации, тем более, в период предвыборной гонки. Здесь язык не только репрезентирует политику, он сам есть политика. Значение языковых политических символов не выводимо при этом из лексического содержания слов и предложений; оно задается конкретной политической ситуацией. Целью же любой политической коммуникации является проведение определенных интересов и намерений. В этом смысле язык служит в политике не средством симметричной коммуникации между «верхами» и «низами», но исключительно инструментом политической борьбы. Можно указать две основные функции языковой политической коммуникации:

1. Функция идентификации (интеграции и различения). Особенно в выборной борьбе язык выступает в роли объединяющего символа, обеспечивающего сплоченность данной группы («мы») по отношению к другим («они»). Использование при этом различных языковых форм (лозунгов, метафор, идиом и т.п.) придает «лицо» политическим фронтам.

2. Функция управления. Целенаправленное и стратегически запланированное использование языковых средств, особенно в предвыборной борьбе, управляет не только вниманием публики, но также её суждениями, поведением и действиями. В этом смысле язык является составной частью политической пропаганды, контролирующей и формирующей общественное мнение.

К характеристике политического языка относится также то, что он многомерен, т.е. адресован одновременно разным группам и способен вызывать у них различные реакции. Однако сама по себе многомерность политического языка еще не обеспечивает ему поддержку публики в потоке массовой коммуникации.

Политический язык должен сверх того иметь четко выраженную партийность (на основе противоположности «друзей» и «врагов»). Только так язык выполняет свою идентификационную функцию.

Учитывая, что логическая структура любого символа обнаруживает формальную аналогию с логической структурой соответствующего ему объекта, то можно выделить ряд формальных свойств политического языка. Которое соответствует вызываемым у публики реакциям. Речь идет о таких стилистических элементах, как приказы, дефиниции, доказательства и суждения. В своих разных комбинациях эти элементы образуют по крайней мере четыре ясно различимых языковых стиля, используемых в политическом управлении:

1. Апеллирующий язык используется в ситуациях, когда необходимо вызвать широкую политическую поддержку у больших адресных групп: во время предвыборной борьбы, референдумов, парламентских дебатов и т.п. Здесь часто используются общие термины вроде "капитализм", "тоталитаризм",

"социальная справедливость" и т.п.

2. Юридический язык конституций, законов и кодексов законов, договоров, соглашений и т.д. В отношении синтаксиса юридический язык сплошь состоит из дефиниций и предписаний. На публику это производит впечатление исключительной точности в формулировках социально-политических проблем.

3. Бюрократический язык как язык административных правил, распоряжений, указов и т.д. обнаруживает некоторое сходство с юридическим языком (точный язык предписаний), однако отличается от него по некоторым важным формальным моментам: по пользователю языка (не публично избранная власть, а назначенные чиновники); по адресату (не электорат, а клиентура); по характеру массовой реакции на данный стиль (никакого сочувствия, только раздражение и насмешки).

4. Язык переговоров, как и апеллирующий язык, используется для обретения поддержки определённой политической позиции. Но данные языки существенно различаются между собой по ситуации их применения, по характеру коммуницирующих сторон и по передаваемым в ходе языковой коммуникации значениям. Стороны переговоров предлагают друг другу не апелляции, а бизнес. «Публичный резонанс» при этом не только не желателен, но даже избегается.

Современная политическая практика показывает, что употребление властью определенных языковых стилей нередко оказывается более четким индикатором фактических политических функций государственных органов, чем традиционное различие между исполнительной, законодательной и судебными властями.